COLOMBIA - Las diversas actitudes frente al mundo real

Libardo García Gallego

Viernes 24 de septiembre de 2010, puesto en línea por Barómetro Internacional

Hablemos de nuestra interpretación y actitud frente a los acontecimientos cotidianos, cercanos o lejanos, simples o complejos, inmediatos o mediatos. De acuerdo con estos parámetros nos autocalificamos o nos califican de realistas, objetivos, idealistas, pragmáticos, utilitaristas, derechistas, reaccionarios, ultra reaccionarios, intransigentes, conciliadores, sectarios, cavernícolas, fanáticos, radicales, centristas, centro derechistas, centro izquierdistas, apolíticos, revolucionarios, anarquistas, creyentes, escépticos, etc.

Para el marxismo la conciencia social está determinada por el ser social; es decir, el modo de existir nos condiciona el pensamiento. Las vivencias o experiencias personales en el hogar, en la escuela, en la sociedad, así como las convicciones adquiridas a través de la vida; las enseñanzas de los padres, de los familiares, de los amigos, de los maestros; el tipo de educación formal, etc. Todo esto construye nuestro "ser social". De allí surgen las diversas actitudes filosóficas, ideológicas, políticas,..... Somos, pues, el resultado de la interacción de muy distintas y contradictorias fuerzas en los tiempos y medios en que nos ha tocado vivir. Las fuerzas interactuantes determinantes de nuestra conciencia se han multiplicado con la globalización capitalista y con la mundialización de los conocimientos en la era de la Informática.

Partamos de nuestra concepción de naturaleza y de ser humano. ¿De dónde procedemos y desde cuándo?. ¿Qué es la vida, cómo surgió y qué sentido tiene?. Cuál debe ser el modelo ideal de comportamiento?. ¿Qué son lo bueno y lo malo?. ¿Qué es una Constitución o un Manual de convivencia estatal?. ¿Cuáles son los paradigmas de Estado y de Gobierno que quisiéramos para nuestro país y para el planeta?. ¿Cómo entendemos los conceptos de democracia, justicia, libertad, igualdad, pluralismo, desarrollo, progreso, sostenibilidad, meritocracia, moral, ética?

Hagamos un ejercicio de simulación

Frente al planeta tierra se puede pensar en que fue construido por un ser superior o que es el resultado de la evolución de una determinada materia durante millones de años; lo mismo puede pensarse del ser humano: es producto de un soplo divino o procede de la evolución de una especie de mamíferos arborícolas que fueron desarrollando un cerebro especial a través del trabajo. Las mitologías de los distintos pueblos explican estos orígenes de múltiples maneras. Las ciencias aportan al esclarecimiento de la cuestión y, aunque no están definidas las causas últimas, algunos científicos, como Stephen Hawking, tienen muy clara la respuesta al interrogante. En resumen, las explicaciones oscilan entre el idealismo y el materialismo.

En relación con las formas de gobierno, los dictadores o autoritarios rechazan las opiniones de los opositores, considerándolos incapaces de participar responsablemente en el manejo del Estado. Son sectarios e intransigentes, no confían sino en sí mismos, y suelen ocultar sus propios intereses individuales. Mucha gente del común, generalmente alienada, carente de consciencia autónoma, suele apoyarlos a cambio de promesas y mendrugos. Es la nostalgia del esclavismo y del servilismo. Los gobiernos "demócratas" con frecuencia confunden la democracia con una vulgar manipulación de las conciencias, bajo la idea que el poder se consigue y se sostiene con dinero, sin importar para nada la calidad participativa de sus amigos y simpatizantes. Por lo general los y las ciudadano(a)s reducen la democracia al derecho de votar cuando ésta es muy amplia e incluye la garantía de todos los derechos humanos de la población. La gente se ubica dentro de un continuo o amplia gama de posibilidades que va

desde una satrapía moderna hasta una auténtica democracia.

Cada individuo suele expresar actitudes similares las cuales configuran su personalidad social y permiten ubicarlo dentro de los grupos enumerados en el primer párrafo de este escrito. Por ejemplo, una asociación lógica de actitudes en una persona podría ser: apoyar los gobiernos autoritarios o dictaduras, aprobar la represión contra quienes protestan por las injusticias de los gobiernos o de los patronos; someterse ciegamente a la moral, los dogmas y cultos religiosos; ser intolerante con las religiones y partidos políticos diferentes a los suyos, aprobar la desigualdad social como algo impuesto por dios, aceptar la sumisión incondicional a los patronos como un valor altruista, respaldar la concentración de las riquezas en pocas manos, resignarse a la condición de pobreza por ser un decisión divina, negarse a formar parte de sindicatos u organizaciones que luchan por garantizar los derechos. Otra asociación lógica, contraria a la anterior, es dudar de las explicaciones no científicas; defender los intereses de los pobres, haciendo que se eduquen, se organicen y hagan respetar sus derechos; buscar la implantación de la auténtica democracia e igualdad social, oponerse a las imposiciones arbitrarias y unilaterales.

Tomemos casos concretos y actuales

1.Minería.

Se anuncia la explotación a cielo abierto por multinacionales de inmensos yacimientos auríferos a lo largo y ancho del territorio colombiano. Ante este hecho surgen opiniones opuestas: Unos exclaman Excelente!, va a haber trabajo y más regalías para el Estado. Otros ripostan ¡Qué desgracia! Nos van a envenenar con el mercurio o el cianuro utilizados en este tipo de extracción minera, se van a contaminar las aguas, se van a talar los bosques y se van a robar nuestro mineral. Preferimos suelos, aguas y bosques sanos a las regalías.

2. Ley de Tierras Unos, tipo ex Ministro Arias, prefieren entregar enormes extensiones a los grandes empresarios y además subsidiarlos para que siembren agrocombustibles; otros dan prioridad a una reforma agraria integral que obligue al Estado a comprar, expropiar y entregar tierras, abonos, asistencia técnica, subsidio y crédito, etc. a los campesinos y personas que estén dispuestas a vivir en el campo y a cultivar directamente las parcelas asignadas. Igualmente devolver las tierras robadas a sus legítimos dueños, las familias forzadas a huir del campo.

Cada quien opina con su acervo informativo y formativo qué es lo mejor para Colombia. Es obvio que si el acervo es escaso y de baja calidad, las decisiones son caóticas.

¿Cómo es la Colombia en que Ud. sueña, en la que le gustaría vivir, la que quiere para su descendencia? ¿Va a esperar que se la construyan desde el más allá o que está haciendo para ello? ¿Piensa que para su proyecto de nuevo país es preciso erradicar a sus adversarios ideológicos y políticos o es posible convivir con ellos, discutir sin armas, llegar a consensos y respetarlos? ¿La burguesía gobernante estará dispuesta a permitir la instauración de una completa democracia en la cual se garanticen todos los derechos humanos a cada colombiano(a)?

---

simiodebuenas[AT]gmail.com