La oposición no debate en la AN solo juega a la desestabilización

VENEZUELA - Nuevos ataques antidemocráticos de la derecha de EEUU

Diego Olivera

Lunes 7 de marzo de 2011, puesto en línea por Barómetro Internacional, Diego Olivera

Las recientes sesiones desarrolladas en la Asamblea Nacional (AN) donde el presidente Hugo Chávez, presentó su memoria y cuenta, así como los informes de los ministros de su Gabinete, mostraron lamentables imágenes de la bancada de oposición agrupada hoy en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), dejando muy mal representados a sus electores. Como broche de oro a esta postura Omar Barboza, diputado de la AN por el partido de derecha Un Nuevo Tiempo (UNT), informó en esa oportunidad que los parlamentarios agrupados en el (MUD) no asistirían a la sesión especial parlamentaria que se realizara en conmemoración de los 192 años del discurso que el Libertador Simón Bolívar ofreció ante el Congreso de Angostura. La desidia de estos sectores políticos en sus curules legislativos muestra la poca importancia que dan al debate parlamentario, ellos apuestan a realizar campañas internacionales contra el gobierno y contra las propias instituciones a las que ellos pertenecen, tal como manifestara la diputada Corina Machado, que “la única manera de lograr que el presidente actúe, es con la presión internacional”.

La derecha venezolana habla de su triunfo en el 2012, juegan a lograr la presidencia y la mayoría de las Gobernaciones y Alcaldías, pero por ahora su estrategia va fallando. La presentación del presidente Chávez y las de sus ministros, demostraron los alcances del gobierno en materia económica, internacional, transporte, alimentación o educación, con cifras irrebatibles. Pero ante esta realidad, los diputados del MUD, gritaban, dormían, sacaban fotos y chateaban y hasta intentaron agredir al Presidente de la AN, Soto Rojas, y golpearon a un diputado del PSUV. Este sector debería revisar su concepción de Democracia, porque ella le falló en el Golpe de Estado del 2002 y en el Paro Petrolero. Ahora tratan de apartarse de ese periodo pidiendo borrón y cuenta nueva, pero sin embargo apelan a la misma fórmula, hablan de que no hay diálogo, pero no buscan un debate sano, sólo arman un show para retransmitirlo por Globovisiòn y por sus socios internacionales, CNN, El País de España y el de Uruguay, El Tiempo de Bogotá y la prensa de Miami.

Nuevos ataques antidemocráticos de la derecha de EEUU

Nuevamente la diplomacia estadounidense promueve una campaña contra el gobierno de Venezuela, al manipular información sobre la democracia y los derechos humanos, para crear la imagen de un modelo autoritario de sociedad. Ante esos hechos, el canciller Nicolás Maduro respondió al anuncio del Departamento de Estado de EEUU en el que solicitó al Gobierno Bolivariano permitir la visita del secretario general de la OEA, el chileno José Miguel Insulza.

Maduro también informó que el secretario general OEA, Insulza, no se ha comunicado oficialmente con la Cancillería venezolana para solicitar su visita al país. “Insulza no se ha comunicado oficialmente con ninguna autoridad venezolana. A nuestro embajador en la OEA, Roy Chaderton; tampoco le ha hecho ninguna solicitud”.

El canciller Maduro rechazó “La injerencia de sectores vinculados con el Gobierno de Estados Unidos y de representantes de la ultraderecha residentes en Miami, Florida, que intentan montar escenarios virtuales de desestabilización a propósito de la huelga de hambre de estudiantes universitarios opositores ante la sede de la Organización de Estados Americanos (OEA), en Caracas”. Rechazó las declaraciones, que

consideró una intromisión en los asuntos internos del país, pues “Una vez más el Gobierno de Estados Unidos se inmiscuye en temas que sólo competen a los venezolanos".

En ese mismo tenor de intromisión fueron condenadas las declaraciones del congresista republicano Connie Mack, quien pidió que Estados Unidos incluya a Venezuela en la lista de países patrocinadores del terrorismo, y propuso un embargo pleno al país. De esta forma, los diputados venezolanos rechazaron esta solicitud, sobre la cual afirmó el diputado Rodrigo Cabeza que “Es una agresión a la patria donde nacimos, al país donde podemos desarrollar la democracia. Rechazamos categóricamente esta propuesta”.

Pero ¿quién es este obscuro senador Connie Mack?, es el presidente de la Subcomisión para el Hemisferio Occidental de la Cámara Baja del Congreso de Estados Unidos, quien anunció que su meta para la sesión legislativa que comenzó esta semana es incluir a Venezuela en la lista de países que patrocinan el terrorismo. En noviembre de 2010, Mack, en una arenga fascista y racista instó a asesinar al presidente Chávez durante una cumbre realizada en el Capitolio de Washington.

Otro ejemplo de campaña anti venezolana de EEUU y sus socios británicos, es intentar comparar la situación de Egipto y Libia con el gobierno del mandatario venezolano, como si no existieran democracia y libertades. Ejemplo son las infundadas declaraciones del secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, William Hague, que expresó en una rueda de prensa que “había visto cierta información” que confirmaba la huida de Gaddafi de su país y su viaje a Caracas, la capital de Venezuela. La afirmación fue desmentida también por la directora de política exterior de la Unión Europea, Catherine Ashton, quien en una reunión ministerial alegó que Hague “desconocía información concreta al respecto” y sólo se basaba en “rumores infundados”, pero en boca de un alto funcionario británico, suena a malintencionado, como queriendo involucrar a Venezuela en el terrorismo internacional.

En esta nueva ofensiva de la derecha los estudiantes son carne de cañón

Muchos de nosotros fuimos estudiantes y defendíamos nuestros derechos con huelgas y manifestaciones, pero nunca fuimos manipulados por partidos políticos, siempre los objetivos eran reivindicaciones de pasaje estudiantil, de canasta básica alimentaria, del derecho al libre transito. Siempre hicimos un ejercicio del derecho de los jóvenes. Hoy la oposición, luego de fracasar la convocatoria de los grupos del MUD, lleva mas de tres años utilizando a los jóvenes como carne de cañón, desde marchas utilizando la violencia, con la destrucción en las avenidas, hasta la nueva moda implementada en 2010, de huelga de hambre de varios jóvenes, en la puertas de la sede de la OEA en Caracas o en la embajadas de Chile y Costa Rica (de las que fueron desalojados).

El argumento principal de la huelga es apoyar a ciertos diputados, que si bien fueron elegidos popularmente, están procesados por delitos comunes. Sobre esto el ministro del Poder Popular para la Energía Eléctrica, Alí Rodríguez, declaró que “esto es una maniobra para distraer el gran debate central que debería ser el de la Asamblea Nacional. Ellos dicen que la lucha es por los presos políticos ¿Cuáles presos políticos? Son personas que están siendo juzgados por delitos comunes. En los tribunales del país están las evidencias de esos delitos comunes. Frente a la evidente derrota de la derecha parlamentaria en la batalla de las ideas, sobre todo en las últimas comparecencias en la Asamblea Nacional, ahora pretenden trasladar su estrategia para tratar de confundir a la opinión pública”.

A lo que agregó el Ministro Rodríguez que "Es esta huelga una situación que utiliza la oposición para intentar salir de un estancamiento, porque están perdiendo una pelea en la batalla de las ideas. Lo que quieren es revolver las aguas, pero las aguas volverán a su nivel. Ellos desde hace tiempo están buscando un muerto, de manera que esto hay que manejarlo con mucha sangre fría, porque es evidentemente que es una provocación. Que vayan a la Asamblea Nacional y debatan de forma racional; eso es lo que tienen que hacer".

Es lamentable ver como la manipulación crea falsos presos políticos

Nos parece importante en el marco de este trabajo presentar la declaración de La hermana del asesinado en un atentado con explosivos, el fiscal Danilo Anderson. Lourdes Anderson, rechazó la solicitud de

militantes del grupo de extrema derecha Juventud Activa Venezuela Unida (JAVU), declarados en huelga de hambre, para pedir la libertad de los asesinos de su hermano, quien fue víctima de un acto terrorista el 18 de noviembre de 2004. Lourdes expresó que “no permitirá que el crimen de Danilo Anderson quede impune, y que la solicitud de libertad de los hermanos Guevara, (Rolando, Otoniel y Juan) constituye un chantaje de la derecha. Mi presencia aquí en el Ministerio Público obedece a la solicitud de esos estudiantes que están siendo manipulados y que están pidiendo que sean liberados los asesinos de mi hermano”.

El ministro del Poder Popular para Relaciones Interiores y Justicia, Tarek El Aissami señalo que “es necesario que los medios de comunicación den a conocer quiénes fueron personajes como Otoniel Guevara, Rolando Guevara y Juan Guevara, responsables del atentado terrorista contra el fiscal Danilo Anderson, policías de la antigua DISIP y encargados de ejecutar labores de extorsión, secuestro y de elaborar artefactos explosivos”.

Sobre los comisarios Henry Vivas, Iván Simonovis y Lázaro Forero, el Ministro Aissami recordó que estos fueron responsables por años de los crímenes y los actos represivos que efectuó la Policía Metropolitana (PM) en su peor época de decadencia y corrupción. A estos actos se les suma la responsabilidad de la masacre ocurrida en Puente Llaguno durante el golpe de Estado de abril de 2002”. De igual forma, se refirió “a la situación de José Sánchez, alias “Mazuco”, quien jamás podrá ser catalogado como ‘preso político’, pues es culpable del asesinato Claudio Macías y fue sentenciado a 19 años de prisión”.

Para aseverar en sus declaraciones que “No son presos políticos; además, ninguno de ellos ha sido político, ni ha actuado como dirigente político”.

Es indudable que los argumentos de la hermana del Fiscal Anderson y lo actos procesales informados por el Ministro Aissami, demuestran una burda manipulación de la derecha, que sin verdaderos presos políticos, sin medios de prensa cerrados, con el 75% del espectro radio televisivo en manos de la oposición, no pueden mostrar un gobierno totalitario, sin derechos, ni democracia, dejando evidente la contradicción entre las denuncias y la realidad venezolana, lo que también muestra la falsedad de las campañas internacionales. Existe un modelo democrático, existen poderes legislativos, existe Poder Judicial, existe contraloría, existen elecciones democráticas, y estas son verdades insoslayables. El debate es entre los venezolanos, no en la Oficina Oval de EEUU, o en los medios privados internacionales. El respeto a la autodeterminación esta consagrado en la constitución venezolana y en los principios de la ONU, solo los venezolanos pueden construir su alternativa de desarrollo.

---

diegojolivera[AT]gmail.com