

COLOMBIA - Informe post electoral

Guillermo Javier González, CELAG

Viernes 22 de junio de 2018, puesto en línea por [Dial](#)

18 de junio de 2018 - [CELAG](#) - Iván Duque será el nuevo presidente de Colombia. Finalmente, el candidato uribista derrotó a Gustavo Petro por 12 puntos porcentuales, cosechó 10.373.080 votos -récord histórico de votos netos para alzarse con la presidencia- y será, desde el 7 de agosto, el sucesor de Juan Manuel Santos al frente del Ejecutivo. En su mandato para el período 2018-2022 tendrá a Martha Lucía Ramírez (Partido Conservador) como la primera mujer vicepresidenta del país.

	Votos	Porcentajes
<i>Iván Duque</i>	10.373.080	53,98%
<i>Gustavo Petro</i>	8.034.189	41,81%
<i>Voto en blanco</i>	808.368	4,20%
<i>Votos nulos</i>	265.857	1,36%
<i>Votos no marcados</i>	29.674	0,15%
Totales	19.511.168	100%

El alto nivel de participación -en relación a los promedios que suele registrar el país- que sorprendió en primera vuelta (53,38%) se mantuvo, prácticamente, sin fluctuaciones a la hora del balotaje (53,04%). Otra variante que no ha registrado un gran cambio ha sido el caudal de votos en blanco. Si bien creció con respecto de la primera vuelta, registró casi el mismo valor que en el balotaje anterior -4,20% frente al 4,02% de 2014- puesto que, tal y como anticipamos y a contramano de lo registrado por la mayoría de las encuestadoras, era impensable imaginar que el voto en blanco tendría un valor muy alto en esta contienda.

<i>Segunda vuelta</i>	<i>Participación</i>	<i>Voto en blanco</i>
1994	43,34 %	0,98%
1998	58,85 %	3,09%
2010	44,34%	3,40%
2014	47,97%	4,02%
2018	53,04%	4,20%

Voto por regiones

Iván Duque se impuso en 24 de los 33 departamentos, uno más que el 27 de mayo. En su inmensa mayoría se trató de los mismos departamentos que en la primera vuelta, a excepción de La Guajira y Córdoba -había ganado Petro-, mientras que solamente cedió el triunfo en Valle. Por su parte, Petro consiguió triunfar en 9 departamentos: 2 de la región sur -Putumayo y Vaupés-, toda la región Sur occidental -Nariño, Cauca, Valle y Chocó-, 2 del Caribe -Sucre, Atlántico-, y su victoria más significativa y deseada: Bogotá. Al igual que ocurrió con Duque, la mayoría fueron los mismos que en la primera vuelta, a excepción de los ya mencionados y de Bogotá -el único departamento en el cual se había impuesto Fajardo.

El mayor triunfo de Duque -no es novedad- se dio en Antioquia. Allí consiguió el 72,53% de las preferencias, aventajando a Petro por 1.285.513 votos, solamente en dicho departamento. Si tenemos en cuenta que la diferencia total a nivel país entre ambos candidatos fue de 2.338.891 votos, esto quiere decir que más de la mitad de esa distancia -54,96%, para ser exactos- de Duque sobre Petro fue cosechada en un solo departamento.

	Votos Duque 1ª vuelta	%Duque 1ª vuelta	Votos Duque 2ª vuelta	%Duque 2ª vuelta	Votos Petro 1ª vuelta	%Petro 1ª vuelta	Votos Petro 2ª vuelta	%Petro 2ª vuelta
Amazonas	7.114	39,02%	9.862	50,42%	5.931	32,53%	9.324	47,39%
Antioquia	1.367.745	35,10%	1.844.027	72,53%	239.448	9,25%	539.534	21,87%
Arauca	46.415	56,70%	58.417	64,94%	17.824	20,45%	28.058	31,54%
Atlántico	234.945	27,18%	342.866	42,82%	331.687	38,52%	440.183	54,89%
Bogotá	983.931	26,78%	1.447.685	40,98%	1.999.478	39,99%	1.894.899	53,15%
Bolívar	256.732	40,61%	345.415	51,18%	242.378	38,33%	316.678	46,42%
Boyacá	225.146	40,81%	308.733	54,81%	122.686	22,44%	233.755	41,59%
Caldas	198.557	42,91%	283.920	65,67%	34.694	7,81%	121.474	28,99%
Caquetá	67.894	52,23%	75.899	62,17%	29.965	23,89%	43.511	35,94%
Casanare	107.131	60,25%	127.906	72,79%	23.130	11,89%	41.559	21,44%
Cauca	107.141	22,84%	168.191	32,19%	230.919	46,24%	323.443	65,89%
Cesar	171.647	43,60%	216.750	54,34%	141.502	35,94%	174.175	43,58%
Chocó	38.136	26,14%	46.289	30,22%	49.552	42,89%	69.448	58,82%
Córdoba	228.190	38,70%	339.231	50,18%	299.303	42,28%	298.944	48,34%
Cundinamarca	475.359	40,13%	654.212	56,48%	236.862	19,99%	452.387	38,81%
Guaviare	3.872	40,92%	5.873	57,60%	1.226	12,47%	4.097	39,89%
Guizviare	11.480	46,13%	15.755	58,33%	5.762	23,33%	9.858	36,43%
Huila	248.869	35,48%	296.245	47,72%	95.270	11,77%	146.538	22,81%
La Guajira	76.137	38,51%	106.328	49,89%	82.149	42,87%	103.271	46,45%
Magdalena	168.752	38,23%	236.136	51,83%	143.167	34,83%	201.567	46,39%
Meta	211.222	49,26%	264.513	63,95%	75.945	17,73%	131.829	31,87%
Nariño	134.455	26,09%	192.588	35,33%	239.683	46,33%	396.673	63,89%
N. Santander	377.152	61,00%	488.004	77,89%	54.848	9,13%	112.494	18,89%
Putumayo	23.236	22,61%	38.918	37,88%	48.520	56,89%	77.228	86,89%
Quindío	104.972	41,92%	156.973	62,74%	38.257	11,64%	78.071	21,31%
Risaralda	175.159	40,38%	257.267	61,57%	54.207	12,49%	136.644	32,79%
San Andrés y Providencia	5.491	44,71%	9.383	61,38%	2.361	18,59%	5.282	34,79%
Santander	438.664	44,25%	541.714	60,38%	171.866	17,33%	345.234	35,38%
Sucre	138.804	37,00%	171.222	46,25%	154.268	44,23%	178.834	50,39%
Tolima	284.138	49,59%	379.766	65,89%	95.456	16,64%	174.653	30,39%
Valle del Cauca	523.898	29,97%	746.819	43,68%	485.943	27,89%	805.289	51,79%
Vaupés	1.813	15,09%	4.896	38,79%	2.514	17,47%	4.798	36,54%
Vichada	8.468	33,68%	18.172	63,94%	3.244	28,37%	5.304	33,34%

	Peso electoral del departamento (%)	Participación Primera vuelta (%)	Participación Segunda vuelta (%)
Amazonas	0,13%	39,56%	42,89%
Antioquia	13,05%	55,38%	54,72%
Arauca	0,52%	47,75%	49,81%
Atlántico	5,16%	46,69%	43,16%
Bogotá	15,74%	64,96%	62,64%
Bolívar	4,28%	41,19%	43,83%
Boyacá	2,61%	59,38%	60,65%
Caldas	2,16%	58,08%	56,84%
Caquetá	0,79%	46,27%	45,57%
Casanare	0,76%	65,52%	64,68%
Cauca	2,63%	50,48%	53,25%
Cesar	2,15%	51,25%	51,87%
Chocó	0,85%	38,76%	39,12%
Córdoba	3,40%	48,44%	50,67%
Cundinamarca	5,20%	64,10%	63,17%
Guainía	0,07%	35,84%	38,75%
Guaviare	0,16%	43,88%	47,73%
Huila	2,26%	55,87%	56,77%
La Guajira	1,61%	34,62%	37,11%
Magdalena	2,60%	45,30%	46,82%
Meta	1,96%	61,72%	59,50%
Nariño	3,06%	47,33%	52,52%
Norte de Santander	3,19%	54,18%	54,66%
Putumayo	0,61%	47,16%	51,28%
Quindío	1,29%	56,74%	54,80%
Risaralda	2,16%	56,65%	54,82%
S. Andrés y Providencia	0,13%	26,39%	31,53%
Santander	4,62%	60,03%	59,53%
Sucre	1,88%	51,89%	52,65%
Tolima	2,92%	55,19%	55,49%
Valle del Cauca	9,60%	51,25%	50,13%
Vaupés	0,06%	31,48%	37,40%
Vichada	0,13%	32,97%	33,18%

	Duque 1ª vuelta	Duque 2ª vuelta	Crecimiento Duque	Petro 1ª vuelta	Petro 2ª vuelta	Crecimiento Petro	+/- entre crecimientos
Bogotá	983.931	1.447.685	463.754	1.098.478	1.894.899	786.391	322.637 Petro
Caribe ^a	1.090.551	1.531.601	421.050	1.208.193	1.544.771	336.578	84.472 Duque
Centro ^b	1.000.166	1.334.223	334.057	427.590	773.492	345.902	11.845 Petro
Eje cafetero ^c	1.842.533	2.542.187	699.654	357.698	894.707	537.009	162.645 Duque
Sur ^d	122.973	155.465	32.492	110.062	154.053	43.991	11.499 Petro
Sur occidental ^e	795.630	1.145.887	350.257	1.005.097	1.644.853	639.756	289.489 Petro
Nor oriental ^f	1.581.477	2.055.037	473.560	609.741	1.067.886	458.145	15.415 Duque
Comunidades	152.432	180.995	28.563	34.395	69.558	35.163	6.600 Petro
Totales	7.569.693	10.373.080	2.803.387	4.851.254	8.034.189	3.182.935	379.548 Petro

Por otra parte, y como puede apreciarse en el segundo cuadro, ambos candidatos registraron mejorías en todas las regiones, con diferencias en las magnitudes. Mientras que el mayor crecimiento de Duque se dio en el Eje cafetero (699.654 votos más que en mayo) en el caso de Petro sumó 786.391 nuevo votantes en Bogotá. Sin embargo, el dato más interesante, quizás, sea que en números absolutos Petro sumó 379.548 nuevos votos más que Duque. Desde ya no le alcanzó, puesto que el punto de partida era sumamente desigual (39,14% vs. 25,08%). Pero no es un dato menor que Petro haya cosechado mayores adhesiones entre el electorado que no tuvo a estos candidatos como primera opción el 27 de mayo. De hecho, mientras que Duque incrementó su caudal en un 37,03%, Petro lo hizo en un 65,61%. Otro dato llamativo es que absolutamente todas las encuestas le asignaron a Petro porcentajes menores al que finalmente cosechó [1].

Total de votos obtenidos en primera y segunda vuelta			
	1ª Vuelta	2ª Vuelta	Incremento (%)
Nán Duque	7.569.693	10.373.080	37,03%
Gustavo Petro	4.851.254	8.034.189	65,61%

Discursos post electorales

Una vez conocidos los resultados, ambos candidatos se subieron al estrado. El primer lugar le tocó a Petro, quien sostuvo que “Si Duque gobierna con quienes lo ayudaron a ganar, ese gobierno queda herido de muerte” [2], al tiempo que invitó al futuro presidente a “separarse de quienes le ayudaron a ser elegido”. En cuanto a su futuro y el de Colombia Humana, una vez aceptada la derrota se ubicó rápidamente en el rol de opositor que la sociedad le confirió por medio de esos 8 millones de votos, refrendando la coalición de fuerzas que le dieron su apoyo y de las cuales intentará ser el líder.

Duque, por su parte, agradeció a Santos, Uribe y Pastrana, al tiempo que llamó a “pasar la página de la polarización”, gobernar con transparencia y a construir en la diferencia, convocando a la unidad de todos los colombianos. Además, afirmó que “La seguridad tiene que volver a las calles de nuestras ciudades, a los campos [...] la seguridad no es violencia” [3]. Siendo el pupilo de Uribe, quien en los últimos días volvió a recibir acusaciones por sus vínculos con el paramilitarismo, la invocación a la seguridad no sea tal vez la más auspiciosa de sus promesas.

Presente y futuro

Por haber alcanzado el balotaje, Petro tendrá una curul en el Senado y Ángela María Robledo en la Cámara de Representantes, tal y como quedó establecido en la reforma de equilibrio de poderes en 2015. Fue la misma reforma que eliminó la reelección presidencial, razón por la cual Duque no podrá aspirar a un segundo mandato en 2022.

Sin lugar a dudas, tanto Fajardo –quien estuvo a punto de colarse en la segunda vuelta y es de todos los candidatos presidenciales el que mejor imagen cosechó entre los ciudadanos– como Petro, han quedado muy bien posicionados de cara a los próximos comicios (dato de color, los más de 8 millones de votos conseguidos por Petro superan los conseguidos por Juan Manuel Santos para alzarse con la presidencia en el balotaje de 2014).

Días antes de asumir la presidencia, Iván Duque cumplirá apenas 42 años, convirtiéndose en el presidente más joven en la historia reciente de Colombia. Sin grandes pergaminos y con una trayectoria que puede ser resumida a su paso por el Senado entre 2014 y 2018, mucho se ha conjeturado respecto a la inexperiencia del candidato uribista. De hecho, él mismo había afirmado en 2011 que la experiencia parlamentaria no era suficiente para gobernar –en aquella ocasión refiriéndose paradójicamente a Gustavo Petro, quien aspiraba a la alcaldía de Bogotá [4]. En el futuro cercano, Duque demostrará si está realmente capacitado para el cargo que desempeñará o si se trata, simplemente, de un actor al servicio de Álvaro Uribe. Lo cierto, por el momento –y no es poco decir– es que el uribismo tendrá, una vez más, una nueva gestión al mando de Colombia.

<http://www.celag.org/colombia-informe-post-electoral/>

Notas

[1] <https://www.celag.org/segunda-vuelta-colombia-pre-electoral/>.

[2] <http://www.eltiempo.com/elecciones-colombia-2018/presidenciales/resultados-elecciones-presidenciales-2018-colombia-segunda-vuelta-231720>.

[3] <https://www.noticiascn.com/nacional-politica-elecciones-2018-noticias-elecciones/discurs-ivan-duque-aqui-no-se-trata-duquismo>.

[4] https://twitter.com/IvanDuque/status/70536949634580480?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=https%3A%2F%2Fvoces.com.co%2Fduque-dijo-en-2011-que-solo-con-experiencia-de-congresista-no-se-puede-gobernar%2F.