



# Canalización de demandas de los Movimientos Sociales al Estado paraguayo

Marielle Palau  
Cristina Coronel  
Abel Irala  
Juan Carlos Yuste



# Canalización de demandas de los Movimientos Sociales al Estado paraguayo

Marielle Palau  
Cristina Coronel  
Abel Irala  
Juan Carlos Yuste



**PROCIENCIA**  
PROGRAMA PARAGUAYO PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y TECNOLOGIA

**BASE**   
Investigaciones Sociales



Ayolas 807 esq. Humaitá  
Tel. (595-21) 451 217 Fax. (595-21) 498 306  
baseis@baseis.org.py  
www.baseis.org.py  
Asunción, Paraguay

Resultado del Proyecto de Investigación “Canalización de demandas de los Movimientos Sociales al Estado paraguayo en los últimos cuatro años”. Financiado por el CONACYT a través del Programa PROCIENCIA con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación - FEEI.



PROCIENCIA  
PROGRAMA PARAGUAYO PARA EL DESARROLLO DE LA CENCIA Y TECNOLOGIA

Autores: Marielle Palau, Abel Irala, Cristina Coronel y Juan Carlos Yuste

## **Canalización de demandas de los Movimientos Sociales al Estado paraguayo**

Asunción, junio 2018

Toma de datos: Mauricio Aceval, Yanina Benítez Báez, Martín Couchonal, María Raquel Gaona, Mauricio Paradedda, Claudia Salinas, Alejandro Villamayor

ISBN: 978-99967-891-4-4



Copyleft.



Esta edición se realiza bajo la licencia de uso creativo compartido o Creative Commons. Está permitida la copia, distribución, exhibición y utilización de la obra bajo las siguientes condiciones.



Atribución: se debe mencionar la fuente (título de la obra, autor, editorial, año).



No comercial: se permite la utilización de esta obra con fines no comerciales.



Mantener estas condiciones para obras derivadas: Sólo está autorizado el uso parcial o alterado de esta obra para la creación de obras derivadas siempre que estas condiciones de licencia se mantengan para la obra resultante.

Las opiniones vertidas en esta publicación no necesariamente reflejan la posición de los editores, y son de exclusiva responsabilidad de las y los autores.

# Contenido

Introducción.....	9
CAPÍTULO I	
La discusión teórica sobre los Movimientos Sociales y el Estado .....	15
1. Perspectivas teóricas sobre Movimientos Sociales .....	15
1.1 Perspectivas clásicas .....	16
1.2 Perspectiva del individualismo racionalista .....	22
1.3 Perspectiva de los procesos macrosociológicos .....	24
1.4 Perspectiva de la interacción constructiva .....	30
1.5 Perspectivas latinoamericanas contemporáneas .....	36
2. Movimientos Sociales: definiendo al objeto de estudio.....	39
3. El Estado .....	43
3.1 Aproximación a las ideas sobre el Estado .....	43
3.2 Crisis y disputa de poder respecto al Estado en América Latina	51
3.3 El Estado paraguayo en perspectiva.....	54
CAPÍTULO II	
Características generales de los Movimientos Sociales en Paraguay .....	59
1. Dinámica de movimientos sociales .....	59
2. Estructura organizativa .....	69
3. Cambios a los que aspiran .....	79
4. La dimensión identitaria.....	81
CAPÍTULO III	
Demandas, destinatarios y resultados .....	87
1. Principales demandas de los Movimientos .....	87
1.1 Políticas públicas demandadas.....	91
1.2 Leyes demandadas .....	97
1.3 Demandas culturales.....	99
2. Destinatarios de las demandas.....	101
2.1 Destinadas a instituciones públicas.....	103
2.2 Destinadas a la sociedad .....	112
3. Resultados obtenidos y formas de acción.....	112

## CAPÍTULO IV

Condicionantes del accionar de los Movimientos .....	121
1. Factores Endógenos.....	121
1.1 Fortalezas internas de las organizaciones.....	121
1.2 Financiamiento y autogestión .....	125
1.3 Estrategias.....	129
2. Factores Exógenos .....	132
2.1 Aspectos que dificultan la obtención de demandas .....	132
2.2 Aspectos que favorecen el accionar organizativo .....	138
2.3 Elementos que toman en cuenta para desarrollar su acción.....	141
3. Logros, factores internos y externos.....	143

## CAPÍTULO V

Percepción de los Movimientos sobre la institucionalidad pública y el accionar del gobierno.....	159
1. Percepción de las respuestas del gobierno.....	159
2. Las respuestas represivas.....	168
3. Impactos en las organizaciones.....	185
3.1 Alianzas.....	185
3.2 Fortalecimiento organizativo .....	188
3.3 Acciones.....	190
3.4 Consignas, mística e identidad .....	191

Glosario .....	195
----------------	-----

Bibliografía .....	199
--------------------	-----

## Anexos

ANEXO 1. Aspectos metodológicos.....	211
ANEXO 2. Organizaciones con presencia en cada Departamento .....	223

## Índice de Cuadros

Cuadro 1. Diferencias entre Partidos, Grupos de interés y Movimientos Sociales.....	41
Cuadro 2. Modelo organizativo según tipo de organización.....	70
Cuadro 3. Duración del mandato de autoridades según tamaño de la organización .....	73
Cuadro 4. Tipo de organización según instancia con mayor participación.....	74
Cuadro 5. Organizaciones según cantidad de adherentes y participantes .....	75
Cuadro 6. Tipo de organización según valoración y variación de la participación.....	76
Cuadro 7. Presencia en Departamentos según tipo de organización.....	78
Cuadro 8. Cambios estructurales según tipo de organización.....	81
Cuadro 9. Tipo de organización según autodefiniciones.....	83
Cuadro 10. Diferencia de su organización con otras según tipo de organización.....	84
Cuadro 11. Evolución de la población urbano-rural en Paraguay.....	95
Cuadro 12. Destinatarios de las demandas según tipo de organización.....	102
Cuadro 13. Resultados obtenidos según características de las organizaciones (%).....	114
Cuadro 14. Avance en las demandas según destinatario.....	116
Cuadro 15. Repertorio de acción según tipo de organización .....	117
Cuadro 16. Repertorio de acción según resultados obtenidos.....	118
Cuadro 17. Acción de difusión según tipo de organización.....	121
Cuadro 18. Estrategias según tipo de organización .....	131
Cuadro 19. Coyuntura que dificulta, según tipo de organización .....	135
Cuadro 20. Coyuntura favorable según tipo de organización .....	140
Cuadro 21. Elementos considerados para definir acciones según tipo de organización .....	142
Cuadro 22. Logros según tipo de organización.....	146

## Índice de Gráficos

Gráfico 1.	Cargo de autoridad según tipo de organización .....	71
Gráfico 2.	Elección de autoridades según cantidad de integrantes.....	72
Gráfico 3.	Organizaciones según duración del mandato de autoridades ..	73
Gráfico 4.	Canal de información según tipo de organización.....	77
Gráfico 5.	Políticas públicas según tipo de organización .....	88
Gráfico 6.	Demandas en la normativa legal según tipo de organización ...	89
Gráfico 7.	Demandas culturales según tipo de organización .....	89
Gráfico 8.	Resultados obtenidos según tipo de organización.....	114

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Demandas de políticas públicas de organizaciones campesinas .....	92
Tabla 2.	Demandas de políticas públicas de organizaciones sindicales .....	93
Tabla 3.	Demandas de políticas públicas de organizaciones de mujeres .....	94
Tabla 4.	Demandas de políticas públicas de organizaciones de diversidad sexual.....	94
Tabla 5.	Demandas de políticas públicas de organizaciones indígenas .....	95
Tabla 6.	Demandas de políticas públicas de organizaciones urbanas .....	96
Tabla 7.	Demandas de políticas públicas de organizaciones ambientalistas .....	96
Tabla 8.	Demandas de políticas públicas de organizaciones juveniles...	97
Tabla 9.	Leyes demandadas por las organizaciones sociales .....	98
Tabla 10.	Demandas culturales de las organizaciones sociales .....	100
Tabla 11.	Tipo de demanda según destinatario .....	103
Tabla 12.	Factores internos y externos, caso COBAÑADOS.....	147

## Introducción

“Canalización de demandas de los Movimientos Sociales al Estado paraguayo en los últimos cuatro años” se denomina esta investigación que tuvo como objetivo principal identificar, describir y analizar diferentes elementos de los movimientos sociales, en su proceso de canalización de demandas de diversos sectores de la población al Estado en los últimos años (2013-2017), la que fue posible gracias al financiamiento de CONACYT a través del Programa PROCENCIA, con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación-FEEI.

La misma se planteó cuatro objetivos específicos. El primero fue describir las características de las organizaciones sociales tomando en cuenta sus estructuras organizativas, identidades, demandas, repertorios, estrategias y redes de acción. El segundo, identificar y analizar las principales demandas de las organizaciones que forman parte del estudio indagando sobre el avance en el logro de las mismas. El tercer objetivo se planteó identificar los factores endógenos –como las fortalezas internas, estrategias, recursos– y factores exógenos –como condicionantes estructurales, mediados por la coyuntura política, social y económica– que influyen como procesos enmarcadores de los movimientos sociales. Y el último, analizar la percepción de las organizaciones y el impacto ante la implementación de políticas públicas.

Uno de los primeros resultados de la investigación fue el “Directorio de Movimientos Sociales, Organizaciones Paraguayas con Demandas al Estado (2013-2017)”<sup>1</sup>, en el cual se han identificado sesen-

---

1 El “Directorio” ha sido impreso en octubre de 2017 y se puede tener acceso al mismo en la oficina de BASE-IS y su versión digital se encuentra en: [http://www.baseis.org.py/wp-content/uploads/2017/12/2017Oct\\_DIRECTORIO-de-organizaciones-sociales-ilo-vepdf-compressed.pdf](http://www.baseis.org.py/wp-content/uploads/2017/12/2017Oct_DIRECTORIO-de-organizaciones-sociales-ilo-vepdf-compressed.pdf)

ta y un organizaciones que en el periodo estudiado cumplieron con los criterios de selección para ser parte de la investigación. El Directorio representó una etapa importante del proceso investigativo dado que permitió identificar a las organizaciones que constituyen parte del Movimiento Social, una primera aproximación a sus dinámicas y principales características, punto de partida desde donde se fueron profundizando otras variables de la investigación para ir alcanzando los objetivos anteriormente señalados.

Las organizaciones de los movimientos pueden ser clasificadas siguiendo diferentes criterios; en este trabajo se optó por analizarlas según el tipo de reivindicación y la autodefinición de ellas mismas. Así, el movimiento campesino está conformado principalmente por aquellas organizaciones que orientan su accionar a la reforma agraria integral y a la defensa de la agricultura campesina. El movimiento sindical, por organizaciones que comparten reivindicaciones del mundo del trabajo. Las organizaciones de mujeres, al logro de derechos para este sector y que comparten una crítica al sistema patriarcal. El movimiento de la diversidad sexual está integrado por organizaciones que luchan contra la discriminación. Las organizaciones juveniles están constituidas por una amplia gama de organizaciones, por un lado, aquellas con reivindicaciones estudiantiles (secundarias y universitarias), y por otro lado las que se conforman a partir de otras reivindicaciones específicas. El movimiento indígena está conformado por organizaciones que se autodefinen con un fuerte componente cultural e identitario de sus integrantes y el respeto a los derechos de los pueblos originarios. Las organizaciones consideradas urbanas están vinculadas al derecho a vivir en las ciudades y al derecho a la vivienda, así como también a la participación ciudadana. Se consideran parte del movimiento ambientalista, a aquellas organizaciones que comparten una crítica al actual modelo de desarrollo productivo y reivindican alternativas de comercialización, consumo y la agricultura campesina.

Si bien las organizaciones sociales no son sinónimo de movimientos sociales, en este trabajo se optó por las mismas teniendo en cuenta que son la dimensión estructurada de los movimientos sociales. Así se analizan a las organizaciones sociales que trascienden el ámbi-

to local y departamental. Los elementos que se han tenido en cuenta para incluirlas son: a. el alcance de sus reivindicaciones, demandas y propuestas (con alcance nacional); b. las articulaciones de organizaciones, ya sean de tercer o segundo nivel; c. que llevaron adelante acciones reivindicativas propias y cuya acción se haya desarrollado entre los años 2013 y 2017; d. que tienen una dinámica autónoma y un proyecto histórico que trasciende su reivindicación puntual; e. una vida organizativa mínima y f. que hayan accedido a ser parte de este estudio. Es importante aclarar que en este estudio no están incluidas todas las organizaciones que forman parte de los movimientos sociales sino aquellas que se ajustan a los criterios mencionados. Otra aclaración importante es que este estudio se limitó a analizar solo la información proporcionada por las y los referentes de las organizaciones que fueron entrevistadas entre los meses de abril y octubre de 2017, respetando así las voces de las propias organizaciones y los objetivos de esta investigación.

Las sesenta y un organizaciones identificadas han participado del relevamiento de datos a través de un cuestionario de encuesta cerrado, los que fueron procesados y posteriormente analizados en los distintos capítulos de este material. De estas organizaciones se han seleccionado catorce, con quienes se tuvo una entrevista a profundidad, relevando informaciones claves que se fueron cruzando con los datos cuantitativos recogidos en el primer instrumento, tal como se detalla en el Anexo 1 Aspectos metodológicos. Los resultados preliminares fueron presentados y debatidos en un seminario organizado para el efecto, en el que participaron referentes de organizaciones involucradas en el estudio y especialistas internacionales en temas de movimientos sociales, un espacio que ha nutrido el proceso de investigación y el análisis plasmado en este material.

Este libro está organizado en cinco capítulos, en el primero se realizó un acercamiento teórico en torno a la discusión sobre los Movimientos Sociales y el Estado, a partir de la cual en el presente trabajo de investigación se entiende a los Movimientos Sociales como actores colectivos organizados e integrados identitaria y simbólicamente, que se movilizan para alcanzar objetivos y demandas en torno a situaciones de injusticia, opresión y/o explotación compartidas, y

accionan de múltiples formas –a menudo fuera de los canales institucionales– buscando desafiar colectivamente al orden dominante y promoviendo un cambio social significativo de beneficio colectivo, en el marco de la construcción de un proyecto alternativo de sociedad. Su accionar es una expresión de las contradicciones de clases del sistema capitalista, patriarcal y colonial. Y, se entiende asimismo, al Estado paraguayo como un espacio de disputa entre intereses contrapuestos, disputa que se da entre las élites y diversos sujetos oprimidos, muchos de ellos organizados en movimientos sociales.

En el capítulo dos se presentan las características generales de las organizaciones que forman parte del estudio, partiendo de una aproximación a la dinámica de los Movimientos Sociales en Paraguay desde 1989 a la actualidad, para pasar a analizar las características de los mismos partiendo de sus estructuras organizativas, la identidad y autodefinición. Al respecto, se encontró que las organizaciones sociales analizadas, en su mayoría, poseen una estructura estable de un cuerpo militante con posibilidades de mantener la dinámica de la organizativa interna y que sienta las bases para que coloquen en la agenda pública y accionen por sus reivindicaciones y demandas. Se encontró que la identidad de las mismas, está dada principalmente por las características organizativas y los valores que sustentan y promueven.

El tercer capítulo se enfoca principalmente en el estudio de las demandas de las organizaciones, los tipos de demandas según organización, destinatarios y los resultados en relación a éstas. Se ha corroborado que la dinámica entre los Movimientos Sociales y el Estado, es de una constante tensión, evidenciando que, aunque los reclamos de las organizaciones se limiten en la mayoría de los casos a exigir políticas públicas o la aprobación de nuevas leyes, los canales institucionales no dan respuesta real a las mismas; en ciertas ocasiones muestran una aparente apertura, pero ninguna eficacia, en otras, la respuesta es directamente represiva. Se evidenció asimismo, que es a través de las movilizaciones que se obtienen mejores resultados para el logro de sus demandas, otras formas de acción –como lobby o acciones de incidencia– que no vienen acompañadas de formas efectivas de presión, no logran avances respecto a sus demandas.

En el cuarto capítulo, se analizan los condicionantes internos y externos que influyen en los procesos organizativos. Analizando las percepciones de las y los referentes de las organizaciones, se encontró que los principales factores endógenos considerados como necesarios para la dinámica de las organizaciones son: i. las fortalezas internas (organizativas, infraestructura, participación y democracia interna, y la trayectoria y el alcance geográfico de la organización), ii. el financiamiento y la autogestión, y iii. las estrategias definidas por las mismas. En este capítulo, se analizaron asimismo los factores exógenos que afectan el accionar de las organizaciones, entre los que influyen negativamente se señalaron: i. la agenda política del gobierno, ii. las respuestas represivas, y iii. la discriminación y el conservadurismo en la sociedad; y entre los que favorecen fueron valorados: i. los momentos de auge y mayor participación de los movimientos, ii. la sensibilidad de la opinión pública, iii. los momentos electorales, aunque sobre este último elemento existen valoraciones contrapuestas. Así, la dinámica de las organizaciones está condicionada por la confluencia de un conjunto de elementos que interactúan entre sí, facilitando o dificultando el logro de las demandas.

El último capítulo recoge y analiza las respuestas del gobierno y sus impactos desde la percepción de las organizaciones sociales, quienes consideran que no existe una política orientada hacia las exigencias de los Movimientos Sociales; consideran que el gobierno está alejado de los sectores sociales y sus demandas, y en contrapartida afín a las élites y sus intereses. El gobierno, además de no responder satisfactoriamente, en muchos casos apela a distintas estrategias para desmovilizar y desactivar las protestas sociales. Una de las más significativas es la respuesta represiva, ya sea la represión directa –el uso de la fuerza para desmovilizar o contener una movilización– o indirecta, que consiste en generar una situación de amedrentamiento y deslegitimación a las organizaciones, sus integrantes, sus demandas y acciones. Éstas, no siempre logran su objetivo, sobre todo cuando las organizaciones aprenden de sus experiencias y pueden contrarrestarlas.

La canalización de demandas de las organizaciones sociales depende de diferentes elementos: las fortalezas organizativas, su capa-

cidad de lectura de la coyuntura, definición de estrategias tomando en cuenta los momentos de apertura del propio sistema político y de la capacidad de movilización. En este estudio, se encontró que para las organizaciones, el Estado no incorpora sus demandas como parte de las políticas públicas y sólo responde a las mismas de manera fragmentada y parcial, a partir de las movilizaciones y presión de las organizaciones. Entendiendo que el Estado es un escenario de disputa, en esta investigación se encontró que la falta de respuestas a las organizaciones, evidencia la hegemonía de las élites sobre el mismo, lo que explica la conflictiva relación por el reconocimiento de derechos y la inclusión social.

Expresamos nuestros sinceros agradecimientos a las y los referentes de todas y cada una de las organizaciones que son parte de este estudio, por el tiempo concedido para la realización de las encuestas y las entrevistas. Asimismo, nuestros agradecimientos a los y las estudiantes de la materia “Movimientos Sociales” del año 2017 del departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción, que gracias al Profesor Dominique Demelenne, pudieron participar de esta investigación.

Finalmente, esperamos que este material contribuya a que las organizaciones sociales fortalezcan su lucha por el acceso a derechos y que los diferentes actores gubernamentales cumplan con su obligación de garantizar el Estado social de derecho y avancen en promover, proteger y garantizar los derechos establecidos en la Constitución Nacional.

## CAPÍTULO I

# La discusión teórica sobre los Movimientos Sociales y el Estado

### 1. Perspectivas teóricas sobre Movimientos Sociales

Tan diversas y múltiples son las perspectivas teóricas con las que desde diversas disciplinas de las ciencias sociales se analizan los movimientos sociales, como los sujetos colectivos que en diferentes momentos históricos desarrollan sus acciones a fin de alcanzar sus demandas y generar cambios en la sociedad. Los enfoques son también variados ya que están –y estuvieron– influenciados por paradigmas de cada momento histórico; algunos de ellos surgieron como respuesta a uno existente, confrontándolo, otros complementándolo, y otros para superar las limitaciones de los existentes ante el surgimiento de nuevas formas de acción colectiva.

Los diferentes enfoques considerados como parte de las perspectivas clásicas, explican la emergencia y el accionar de los movimientos de finales del siglo XIX e inicios del XX, a partir de las estructuras. Algunos, partiendo de cómo afectan las estructuras biológicas, psicológicas o sociológicas a la acción colectiva y, otras, cómo esta estructura desarrolla solidaridades entre los actores; son las predominantes hasta la década del sesenta, momento en el cual se muestran en sí mismas, insuficientes para explicar y analizar la emergencia de nuevos actores, nuevas dinámicas y nuevas motivaciones en su accionar.

La perspectiva individualista racionalista que surge a mediados del siglo XX, incluye varios enfoques que explican la emergencia y la dinámica de los movimientos sociales a partir de la racionalidad instrumental de sus participantes. Por su parte, la perspectiva de los procesos macrosociológicos, analiza la acción colectiva teniendo en cuenta los condicionantes de la sociedad que lo posibilitan e impul-

san. Al tiempo que la perspectiva de interacción constructiva, también conocida como ‘teorías de la identidad’, enfatizan en las dimensiones culturales de las mismas. En los últimos años, principalmente en América Latina, surgen estudios que recogen diferentes aportes de enfoques anteriores, logrando dar una visión renovada a la dinámica de los movimientos sociales. A continuación, se pasará a realizar un breve recorrido por los principales planteamientos de cada uno de ellos.

## 1.1 Perspectivas clásicas

### *a. Enfoques centrados en las estructuras biológicas, psicológicas y sociológicas*

Las diferentes expresiones de este enfoque tienen en común que los movimientos sociales son vistos como una reacción colectiva a un cambio o a alguna tensión disruptiva del sistema. Se enfocan principalmente en los efectos psicológicos que las tensiones tienen en las personas, al tiempo que plantean que la motivación para la participación en un movimiento social no se haya fijado prioritariamente en alcanzar objetivos políticos, sino en la necesidad de reparar alguna tensión psicológica provocada por alguna situación social estresante. Conciben a la identidad como un producto de las estructuras objetivas subyacentes basadas en aspectos biológicos, psicológicos o sociológicos. Los movimientos sociales son caracterizados como ‘peligrosos’ ya que su accionar puede subvertir el orden establecido, al pretender generar cambios en el sistema social; sus demandas y formas de acción no son el centro del análisis.

Parte de este enfoque es la corriente denominada “Psicología de masas” cuyo principal referente es Gustave Le Bon (1895), quien plantea que la acción social es una acción irracional donde el individuo sufre una transformación radical al verse envuelto en una masa, y la movilización se produce por cercanía física y contagio emotivo inducido por sugestión o influencia, donde la voluntad del individuo queda totalmente anulada. De esta forma, la fusión de los individuos en las masas diluye su personalidad, anulando su yo personal, su juicio moral y el sentido común basado en la racionalidad. Considera

que, mientras los individuos actúan conscientemente, las masas lo hacen inconscientemente. Al integrarse en una multitud, el individuo pierde el sentido de individualidad y adquiere un sentimiento de poder invencible.

Plantea que las masas son conservadoras, aunque se revistan de discurso revolucionario, pues acaban reponiendo aquello que quisieron derribar; señala que siempre necesitan un líder que las guíe y les proporcione los elementos simbólicos adecuados para secuestrar la razón individual y reemplazarla por sus propios intereses. Considera que es mediante la propaganda que se sugestiona a la masa, basándose en las creencias colectivas hábilmente manipuladas que logran cautivar al público y consiguen el contagio emocional de unos individuos a otros.

También es parte de este enfoque la “Teoría del Comportamiento Colectivo” surgida en la Escuela de Chicago. La misma integra aportes del interaccionismo simbólico, del conductismo y del funcionalismo parsoniano; entre sus exponentes se puede citar a Blumer (1946), Smelser (1989), Turner y Killian (1957). Consideran que el cambio social es la fuente de la tensión estructural, dado que produce una alteración del orden normativo al cual la gente está acostumbrada, lo que produce ansiedad y que con el fin de equilibrarlo y alcanzar un nuevo orden estable desemboca en la creación de movimientos sociales, fenómeno que se da en sociedades desorganizadas (envueltas en algún tipo de cambio) que no ofrecen anclajes normativos y culturales a sus individuos lo suficientemente fuertes para darles estabilidad. Los movimientos sociales son vistos como mecanismos desintegradores de la sociedad que incrementan los procesos desestabilizadores del orden social y, por lo tanto, peligrosos.

Smelser considera que el comportamiento colectivo consiste en “una movilización no institucionalizada para la acción, a fin de modificar una o más clases de tensión, basadas en una reconstrucción generalizada de un componente de la acción” (1989:21). Esta movilización no institucionalizada incluye formas de comportamiento colectivo como la respuesta al miedo-pánico, las modas, el resurgimiento de religiones, los estallidos sociales, los movimientos reformistas o revolucionarios y movimientos sociales, o “colectivos” en

sus palabras (1989:14), los cuales tienen un “carácter embrollado o primitivo” y ofrecen “soluciones... irresponsables” a las situaciones de tensión. En definitiva “el comportamiento colectivo es la acción del impaciente” (1989:88), es una respuesta cognitiva desajustada, a una sociedad desajustada que ha dejado de dar confianza y seguridad a sus miembros.

Es considerada también como parte de este enfoque, la “Teoría de la Sociedad de Masas” entre cuyos exponentes se puede citar a Arendt (1998), Kornhauser (1969) y Hoffer (1951) también considerada parte de este enfoque. Estos autores, con la intención de comprender los regímenes considerados totalitarios, describen una sociedad con ausencia de grupos sociales, aislamiento de los individuos y centralización de las situaciones con una burocracia fuerte a expensas de los grupos intermedios. Plantean, que por la debilidad o ausencia de dichos grupos intermedios –a través de los cuales la gente puede ser integrada en la vida social y política de la sociedad– se deja espacio para que otras instancias se hagan cargo de integrar a la población de una manera unidireccional con el poder centralizado en el líder. El origen de la acción se encuentra en un intento del individuo por superar la atomización de la sociedad y los sentimientos de alienación y ansiedad que ésta provoca. Indican que los individuos dejan de estar comunicados entre sí y pasan a mantener relaciones a través de una autoridad común, normalmente el Estado.

Como Offe (1992) reflexiona, el desarraigo social de los marginados y alienados es la explicación para entender los procesos de anomia, ya que el comportamiento de masas es la manera característica de responder por parte de aquellos que sufren los costos de la racionalización societal pero no se benefician de sus logros. La búsqueda de las masas no es otra cosa que la búsqueda de una identidad que dé sentido a la vida de las personas, sentido que las sociedades modernas le han robado a través de su racionalización instrumental excluyente.

La última corriente considerada parte de este enfoque es la de “Privación Relativa”, siendo Ted R. Gurr (1970) su principal exponente. Basa su enfoque en que los sentimientos de privación relativa que despierta cierta situación estructural crean frustración, que el in-

dividuo canaliza a través de la acción colectiva violenta. Plantea que la privación relativa es el descontento que crea la distancia percibida entre lo que el individuo recibe y lo que cree merecer. Esta distancia crea una tensión cognitiva en el individuo que la mitiga a través de la acción colectiva. El origen de la frustración ocasionada por la privación relativa se encuentra, una vez más, en situación de desventaja histórica o en procesos acelerados de cambio social. Para esta teoría, los cambios rápidos en la sociedad, generan un orden distinto al cual deben ajustarse los individuos. Este ajuste puede provocar disensos de privación relativa, que llevan a la organización a protestas para alcanzar el equilibrio que se percibe como adecuado.

### *b. Enfoques de solidaridad*

El principal exponente de esta teoría, denominada así por Charles Tilly<sup>2</sup> (1997), es Carlos Marx que parte de las estructuras para analizar la acción colectiva, pero a diferencia de las teorías ya expuestas, enfatiza en que estas relaciones estructurales motivan la solidaridad y son la base de la acción colectiva que pretende transformar esas estructuras.

Carlos Marx analiza los movimientos sociales, señalando que el conflicto social es la manifestación de la lucha de los sectores explotados contra aquellos que se benefician de él, la lucha de clases, otorgándole un papel fundamental al movimiento obrero en ese proceso. Los que impulsan las luchas son los intereses antagónicos entre las clases sociales, señalando que ha sido una constante a lo largo de la historia de la humanidad, ciertamente con especificidades y diferentes manifestaciones.

La clase está dada estructuralmente por las relaciones de producción a partir de la posesión o no de los medios de producción, definida por quienes compran y quienes venden su fuerza de trabajo, pero no se limita a una dimensión estructural, no es solo una situación,

---

2 Un exponente no marxista de la teoría de la solidaridad es Kerr (citado en Tilly et al. 1997), quien plantea que las protestas son tanteos de grupos que están adquiriendo fuerza organizativa y que hay un ciclo de protesta donde primero sube y luego decae a medida que avanza el desarrollo del compromiso y aumenta el costo del conflicto. Señala que la protesta industrial depende de un cierto nivel de solidaridad, organización y consciencia.

sino que es el desarrollo de la conciencia de clase a partir de la cual los sujetos explotados toman conciencia de su situación y luchan por transformarla. Al respecto, ya Marx (1847:120) señaló que “la dominación del capital ha creado a esta masa una situación común, intereses comunes. Así, pues, esta masa es ya una clase con respecto al capital, pero aún no es una clase para sí. En la lucha, de la que no hemos señalado más que algunas fases, esta masa se une, se constituye como clase para sí. Los intereses que defiende se convierten en intereses de clase. Pero la lucha de clase contra clase es una lucha política”.

Así, no todos los y las integrantes de los sectores populares, por el hecho de ser explotados, actúan –necesaria y mecánicamente– como clase, tal como lo plantea E.P. Thompson (Meiksins Wood, 1983) , que considera a la clase como proceso activo y como relación histórica; son las experiencias compartidas y la participación en las luchas, las que posibilitan esa formación, explicando que “las relaciones de producción distribuyen a la gente en situaciones de clase, que estas situaciones llevan consigo antagonismos, objetivos esenciales y conflictos de intereses, y que por consiguiente crean condiciones de lucha. Las formaciones de clase y el descubrimiento de la conciencia de clase surgen del proceso de la lucha, a medida que la gente “experimenta” y “maneja” sus situaciones de clase” (Meiksins Wood, 1983:6).

En este enfoque de clase como relación y proceso, se plantea que son las experiencias de conflictos y luchas las que van formando conciencia a través de experiencias compartidas, así “es efectivamente la ‘experiencia’ y no simplemente una ‘agrupación’ objetiva lo que une a estos grupos heterogéneos en una clase; aunque ‘experiencia’ en este contexto se refiere a los efectos de determinaciones objetivas, las relaciones de producción y explotación de clase” (Meiksins Woods 1983:17). También señala que “es en el seno o medio de esta experiencia vivida donde la conciencia social se moldea, y con ella la ‘disposición a actuar como clase’”. Una vez que el medio o “experiencia” se introduce en la ecuación entre relaciones de producción y clase, también se reproducen las particularidades históricas y culturales de este medio.

Estos movimientos con carácter clasista, no se limitan a su dimensión económica o estructural, dado que el propio Marx señaló que

“en la medida en que millones de familias viven bajo condiciones económicas de existencia que las distinguen por su modo de vivir, por sus intereses y por su cultura de otras clases y las oponen a éstas de un modo hostil, aquellos forman una clase” (1852:115). Muchos otros autores han enriquecido los planteamientos de Carlos Marx, algunos haciendo un énfasis mayor en los condicionantes estructurales u objetivos, mientras que otros en los aspectos subjetivos y políticos.

Sidney Tarrow (2016:55) considera que los orígenes de la teoría de los movimientos sociales se remontan a los aportes de Marx, Gramsci, Lenin y Tilly, señalando que “a partir de la década de los setenta, las ciencias sociales contemporáneas –especialmente los sociólogos y politólogos, con la contribución de los economistas– empezaron a proponer soluciones a estos problemas”, haciendo referencia a que se retoman algunos puntos del debate que habían quedado abiertos por estos autores marxistas. Señala así que: “sin llegar a compartir la fijación de Marx por el concepto de clase, los teóricos del comportamiento colectivo de la década de los cincuenta y principios de los sesenta centraron su trabajo en los agravios que desencadenaban las movilizaciones, provocados por las tensiones estructurales subyacentes. Aunque no compartieron el concepto leninista de vanguardia, los teóricos de la movilización de recursos de finales de los sesenta y principios de los setenta se concentraron en la organización y el liderazgo. Al igual que Gramsci, los teóricos de los marcos y de la identidad colectiva de los ochenta y comienzos de los noventa, investigaron los orígenes del consenso en el movimiento. A partir de la década de los setenta, los teóricos de los procesos políticos se centraron, siguiendo a Tilly, en las oportunidades y restricciones políticas que estructuran las acciones colectivas” (Tarrow, 2016: 55-56) planteando así que los aportes de la tradición marxista son claves para el desarrollo de la teorización de la acción colectiva de los movimientos sociales, no solo en las corrientes que pueden ser catalogadas como neomarxistas, sino también para otras que son parte de otra matriz analítica.

## 1.2 Perspectiva del individualismo racionalista

Durante las décadas del 60 y 70 una serie de nuevos actores, con diferentes formas de lucha, emergen con gran fuerza (afrodescendientes, mujeres, estudiantes, ecologistas, pacifistas, antinucleares, antiimperialistas) siendo ya insuficientes las perspectivas clásicas para analizar estos nuevos fenómenos, que ni estaban integrados por “individuos desajustados”, ni tenían a la clase obrera como principal protagonista, lo que potenció la búsqueda de nuevas teorías que comprendiesen mejor lo que estaba sucediendo, ya sea como continuidad –reformulando algunos aspectos– o como contestación alternativa a las corrientes anteriores, y van colocando el enfoque del análisis en algunas dimensiones más específicas.

La llamada “Teoría de la Elección Racional” es parte de este enfoque y su principal exponente es Olson (1965), quien elabora una propuesta teórica que plantea que los individuos se mueven por impulsos egoístas, maximizadores de beneficios privados. El interés personal es la motivación del individuo, que decide participar tras un análisis racional, con la finalidad de maximizar sus beneficios personales y reducir sus costos de participación. La clave para entender el motivo por el que individuos racionales –asumiendo la racionalidad, como racionalidad formal en términos weberianos– se involucran en acciones costosas desde la perspectiva individual, se explica no por predisposiciones psicológicas inducidas o fuerzas desconocidas que la persona no controla, sino por una estructura de incentivos que lo motiva a participar. El referente central para esta corriente, será el “actor racional” que define estrategias y se mueve en una lógica instrumental, el que realiza cálculos para sopesar las probabilidades de que el curso de acción sea el adecuado para acceder a sus intereses individuales. El sentido de lo colectivo solo tiene justificación por las limitaciones del individuo solitario para acceder a recursos. Lo colectivo se vuelve, en este sentido instrumental, un costo más para conseguir los fines perseguidos.

Los individuos racionales con intereses propios no contribuyen a la consecución de “bienes colectivos”. Estos teóricos utilizan el concepto de free rider (el que viaja gratis) es decir, no participan directamente pero se benefician de los logros del colectivo; planteando que

la movilización solo tiene lugar si se ofrecen “incentivos selectivos” (beneficios particulares y divisibles); si el grupo es suficientemente pequeño como para que los beneficios individuales sean mayores que el coste que implica asegurar un bien colectivo; si existe un grupo “privilegiado” (un grupo con individuos suficientemente motivados como para que el coste marginal de la consecución del bien colectivo sea menor que el beneficio individual).

En la década de 1970 surge la “Teoría de Movilización de Recursos”, siendo Zald y McCarthy (1979;1994) sus principales exponentes. Ésta se centra fundamentalmente en las organizaciones más que en los individuos, considera permanentes los conflictos sociales y la insatisfacción individual en una sociedad, por lo que el análisis se sitúa en cómo las organizaciones se estructuran y aprovechan sus recursos, antes que en por qué los individuos se involucran en los grupos (Melucci, 1980). Los elementos decisivos para explicar el surgimiento de los movimientos sociales serán la cantidad de recursos, la capacidad de organizarse y el aprovechamiento del contexto político por parte de los grupos.

Consideran que los Movimientos Sociales (MS) son actores que buscan sus propios objetivos políticos y que deben ser comprendidos a partir de un modelo conflictual de acción colectiva. Con ello se descarta la visión psicologicista de los modelos clásicos que entendían la movilización como una manera de administrar las tensiones psicosociales de los participantes. Considera que los MS están compuestos por personas racionales, y por lo tanto, sus acciones y objetivos son respuestas racionales de adaptación a los costos y beneficios de diversas líneas de acción, señalando que no hay diferencias esenciales entre la acción colectiva institucional y la no institucional. Los objetivos básicos de los MS vienen definidos por conflictos de intereses que son intrínsecos a las relaciones de poder institucionalizadas.

Señalan asimismo, que la organización formalmente estructurada y centralizada es más eficaz (para movilizar recursos e incrementar continuamente los desafíos), planteando que los MS requieren de un firme y sostenido ingreso de recursos para organizarse y sobrevivir en el tiempo, se mueven en contextos relativamente estables que son definidos como estructuras de oportunidad, que facilitan (u

obstaculizan) sus esfuerzos para movilizarse y que influyen en sus estrategias condicionando sus posibilidades de éxito o fracaso. Consideran que el éxito de los MS está determinado por factores estratégicos y por los procesos políticos donde se desarrollan, así como por el reconocimiento del grupo como actor político o los beneficios materiales obtenidos, por ejemplo.

Como McAdam (1999: 21) señala, la teoría de movilización de recursos está influenciada por el modelo elitista a través de la idea de que “la variación en la disponibilidad de recursos son el producto de patrones cambiantes de la generosidad de las élites... Los teóricos elitistas representan a la sociedad como caracterizada por una marcada diferencia en el poder entre una élite social y la masa de ciudadanos corrientes. Los efectos de esta disparidad son, virtualmente, excluir a muchos segmentos de la sociedad –especialmente las clases más bajas– de cualquier rol significativo en el ejercicio del poder político”. Por ello, los teóricos de la Teoría de Movilización de Recursos (TMR) rechazan las teorías clásicas centradas en la masa y en sus posibilidades de influencia, y prefieren centrarse en el rol jugado por las élites en la generación de los movimientos sociales.

### **1.3 Perspectiva de los procesos macrosociológicos**

Los enfoques considerados parte de esta perspectiva, tienen en común que su punto de partida es el análisis estructural de la sociedad y que los cambios producidos en las sociedades ocasionan conflictos que dan lugar a las acciones colectivas de sujetos diversos, los que condicionan tanto el accionar como las identidades de los movimientos (Pizzorno, 1978; Habermas, 1987; Cohen, 1985).

#### *a. Enfoque de clase y conflicto*

Entre sus exponentes se pueden citar a Arturo Fernández (1992), Aníbal Quijano (2000), Eduardo Ballón (1989), Camacho (1989) y a Marcos Roitman (1990). Este enfoque se desarrolla con mucha fuerza en América Latina con una renovada mirada marxista para el análisis de las clases sociales. La clase sigue siendo el criterio de operacionalización de los sujetos sociales, entendida de una manera

dinámica y relacional, ya que el conflicto social es el que articula las relaciones sociales.

Así, los conflictos en la sociedad están marcados por los intereses contrapuestos entre la clase dominante y los sectores populares (que expresan la diversidad del mundo social y de sujetos que sufren algún grado de explotación u opresión), y la lucha entre ambos sujetos, los primeros por mantener el statu quo y las diferentes formas de explotación imponiendo su hegemonía, al tiempo que los segundos por avanzar en la conquista de nuevos derechos, transformar las situaciones de opresión y explotación, y construir contrahegemonía.

Esa voluntad colectiva con vocación de sujeto político, tiene la cualidad de que sintetiza a las masas, sus intereses, sus frustraciones, sus deseos, sus reivindicaciones y, en ciertas condiciones, su proyecto político. El principal determinante del movimiento popular así concebido, es la clase –compartir una situación de explotación– reconociendo la multiplicidad de sujetos con sus demandas y reivindicaciones, que actúan en ocasiones de manera unificada y en otras, sectorialmente.

Así, se habla de movimientos populares como un “sujeto social y político”, el pueblo; como sujeto de acción histórica no se constituye al margen de las clases, sino que, por el contrario, parte del concepto de clase y lo amplía a otros sujetos, y las formas y características que asume corresponden a los niveles y grado de desarrollo de éstos.

Aníbal Quijano<sup>3</sup>, tomando aportes de Mariátegui y de la teoría crítica, ha realizado importantes aportes para la comprensión de la realidad latinoamericana, principalmente en el análisis del movimiento campesino e indígena.

Camacho (1989:28) presenta una tipología de los movimientos populares basada en tres grandes criterios de clasificación: las clases sociales, lo nuevo-tradicional y lo rural-urbano. Así distingue, por un lado, entre movimientos clasistas (movimiento obrero, campesino, capas medias) y movimientos policlasistas (movimiento estudiantil, de mujeres y juvenil). Por otro lado, entre los movimientos tradicio-

---

3 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/tar119/quijano.rtf>; [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/2011020\\_9102823/OSAL2.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/2011020_9102823/OSAL2.pdf)

nales (movimiento obrero y campesino fundamentalmente) y nuevos movimientos sociales (movimientos femeninos, ecologistas, pacifistas, religioso-populares y las organizaciones de base), corresponden a actores que hasta ahora no se habían manifestado en la sociedad civil y que perteneciendo en su mayor parte al pueblo, se incorporan en sus reivindicaciones contra el sistema hegemónico. Por último, están los movimientos urbanos y los rurales, que contemplan entre estos últimos no solo al tradicional movimiento campesino, sino al movimiento étnico (pluriclasista y nuevo), y al proletariado agrícola.

*b. Enfoque del proceso político*

Entre sus exponentes pueden mencionarse a Gamson (1975), McAdam (1982), Tarrow (1989; 1991; 1997), Jenkins (1983), Klandermans (1991), Tilly (1978; 1984; 1992) y Kriesi (1992), quienes enfatizan en cómo el contexto político afecta las estrategias y acción de los MS, siendo las instituciones las que condicionan finalmente la acción colectiva como reacción a aquellas. Así, el papel del Estado es determinante para la acción colectiva, de tal manera que su lógica influye en el modo de acción de los actores de la sociedad civil. El factor que explica el uso de determinadas estrategias y tácticas por parte de los MS, es la situación política que acontece en el interrelacionamiento con el Estado.

Los MS son tomados como un fenómeno político antes que psicológico u organizativo. Los movimientos se desarrollan en los procesos internos, pero fundamentalmente por la interacción con otras organizaciones de otros movimientos y por la interacción con el sistema sociopolítico que buscan cambiar. Asimismo, señalan que los MS varían su carácter y organización a medida que varían las autoridades políticas que ellos desafían; si el repertorio de acción de un MS cambia, es porque ha cambiado la configuración del poder y su interrelación con la sociedad. Es la interacción con el Estado lo que influye en los modos de acción, sus estrategias y organización de los actores de la sociedad civil, por lo que las instituciones estatales y los procesos que desarrollan se convertirán en el punto central de interés para este enfoque.

Este enfoque desarrolla el concepto de las Estructuras de Oportunidad Política (EOP) que, según la definición dada por Tarrow, son aquellas “dimensiones congruentes –aunque no necesariamente formales o permanentes– del entorno político, que ofrecen incentivos para que la gente participe en acciones colectivas al afectar a sus expectativas de éxito o fracaso” (1997:155). Es decir, que algunos elementos de un contexto determinado pueden incentivar a las personas a participar, mientras que otros pueden “desanimar” la participación, al percibir que las posibilidades de conseguir los objetivos son grandes o pequeñas. Plantean que la EOP influencia a los movimientos sociales enormemente, porque determina el momento de actuar, la estrategia a seguir, la organización a estructurar, las líneas de acción y el impacto a conseguir.

Para McAdam (1999:41) cualquier evento o proceso social amplio que sirva para socavar las bases del sistema político establecido e institucionalizado ocasiona un cambio en las oportunidades políticas. Estos eventos o procesos que conmocionan el statu quo político, pueden ser muy dispares, como por ejemplo las guerras, la industrialización, los realineamientos políticos internacionales, el paro prolongado o los cambios demográficos. Estos mismos motivos eran los que aducían los modelos clásicos para explicar la aparición de tensiones sociales; en cambio, los autores del proceso político no le dan un efecto causal directo, sino que consideran que estos procesos afectan indirectamente la promoción de las movilizaciones a través de un cambio en las relaciones de poder existentes. Otro motivo de separación entre ambos modelos será el período de tiempo en que se ve afectado el movimiento, pues mientras que para los clásicos las tensiones que dan origen a los movimientos sociales tienen un correlato inmediato en el tiempo anterior a la aparición de estas tensiones, para el proceso político los amplios procesos sociales operan en un largo período de tiempo.

Existen posiciones encontradas sobre las características específicas que contendría el concepto de EOP, ya que algunos autores la han utilizado en multitud de contextos sin criterios unificados, por lo que puede acabar siendo un concepto excesivamente vago que no explique nada. McAdam (1999), resumiendo el trabajo de varios autores

(Brockett, 1991; Kriesi et al, 1995; Rutch, 1999; Tarrow, 1997), preocupados por especificar las dimensiones relevantes de la EOP, señala cuatro de estas dimensiones:

i. El grado de apertura relativa del sistema político institucionalizado

Importancia de la estructura formal, legal e institucional de una comunidad política que permita el acceso real a sus instituciones. Se puede dividirlo, siguiendo a Kriesi (1992) y Rutch (1999) en:

- Grado de centralización: a mayor nivel de descentralización del Estado, mayor número de puntos de acceso de los movimientos para colocar sus reivindicaciones.
- Coherencia de la Administración Pública: a mayor coordinación y profesionalización de la administración pública, más limitado el acceso formal para los movimientos sociales.
- Concentración funcional del poder estatal: a mayor separación efectiva (no solo formal) de poder entre el legislativo, ejecutivo y judicial, mayor grado de acceso de los movimientos. En especial, cuanta más independencia tiene el legislativo respecto al ejecutivo, mayor capacidad de acceso.
- Institucionalización de procedimientos de democracia directa: cuando existen mecanismos institucionales de participación directa (referéndum, iniciativa popular, etc.), se incrementan los espacios y posibilidades de intervención social de los movimientos.
- Acceso al sistema de partidos: que va desde la utilización de canales formales (elecciones), hasta los informales (contactos, lobby). A mayor apertura del sistema de partidos, mayor acceso de los movimientos.
- Capacidad de implementación de políticas: se trata de la capacidad de las autoridades para implementar políticas; a menor capacidad de los gobiernos para realizar políticas, mayores posibilidades de influir para los movimientos.

ii. La estabilidad o inestabilidad de las alineaciones entre élites

Alineaciones que ejercen una gran influencia en el ámbito de lo político. El surgimiento de divisiones entre élites, previamente estables, sirve de catalizador (es una EOP) para la acción colectiva. Estas divisiones actúan como incentivadores de la acción, no solo entre los movimientos sino también entre sectores de la élite que pueden querer liderar las aspiraciones de la ciudadanía. La principal inestabilidad sería la electoral que ocasionaría continuas recomposiciones de los grupos de poder.

iii. La presencia o ausencia de aliados entre las élites

La acción se ve animada si se cuenta con aliados entre las élites que pueden actuar como simpatizantes ante tribunales, como garantes ante la represión o como mediadores ante otras fuerzas antagónicas. Los aliados son considerados como un recurso externo con el que pueden contar movimientos con un bajo nivel de acceso a recursos. Cuanto mayor número de partidos políticos estén abiertos a diferentes demandas en el campo electoral, más fácil será encontrar aliados en el sistema político.

iv. La capacidad del Estado y su propensión a la represión

La represión puede incrementar los costes de la acción colectiva e incluso suprimirla, aunque a partir de cierto nivel, los costos empiezan a incrementarse, no solo para la acción de los movimientos sino también para el propio gobierno, que puede ver erosionada su legitimidad ante los ciudadanos.

Algunas críticas a este enfoque señalan cierto sesgo estatista, por la excesiva importancia que le otorgan a la interacción entre movimientos y autoridades, dejando de lado otras dimensiones importantes del análisis de los movimientos sociales, como la cultural, e ignorando su capacidad de influir en la sociedad civil. Por otro lado, han tomado estas EOP como aspectos objetivos de la acción social, cuando algunos autores señalan que es preciso que los actores visualicen que se trata realmente de una oportunidad, pues de lo contrario no se movilizarán para la acción; por ello las EOP no serían factores objetivos sino subjetivos, dado que es necesario pasar por un proceso interpretativo para que se produzca la “construcción social de la protesta” (Klandermans, 1994). Por último, se critica que el sesgo

estatalista ha dejado de lado las tendencias y sucesos internacionales, infravalorando los aspectos globales, políticos y económicos en su influencia sobre la acción social interna (McAdam, 1999:62).

#### **1.4 Perspectiva de la interacción constructiva**

Este enfoque –también conocido como teoría de la identidad– retoma algunos de los elementos de la psicología social (Park y Burgess, 1921; Blumer, 1946, 1957; Turner y Killian, 1957) que consideraba que la aparición de la acción colectiva estaba relacionada con la ausencia o falta de claridad de normas sociales proporcionadas por la cultura y la organización social (interaccionismo simbólico). De esta manera, la vida de las personas se desequilibraba y entraba en procesos de insatisfacción con su vida (y deseos de nuevas formas de vida), frustración, incomodidad e inseguridad, que solo se veía restablecida a través de la interacción social expresada en alguna forma de acción colectiva

Las teorías de la identidad vuelven a preguntarse sobre el porqué de las movilizaciones en unas condiciones sociohistóricas y culturales concretas, a diferencia de los enfoques norteamericanos que giraban principalmente sobre aspectos organizativos y políticos (Melucci, 1980).

Las identidades se entienden como construcciones a través del tiempo en múltiples dimensiones, que tienen que ser constantemente negociadas con relación a los “otros”, en un proceso en el cual sus límites son permanentemente redefinidos. Y en esta negociación permanente sobre los límites del sistema social es donde se produce el conflicto y emergen los movimientos sociales como desafío a las pautas dominantes.

Por ello, analizan sus demandas principalmente en un plano simbólico, ya que el desafío acontece en el campo de los significados, es decir, el sentido que la gente le da a los hechos sociales más que al hecho en sí. Las demandas pasan a surgir de la vida cotidiana de las personas, desde donde van construyendo narrativas, sistemas clasificatorios y metáforas que dan sentido político a las experiencias or-

dinarias y que transforman sus propias vidas al modificar sus marcos de significado.

*a. Los enfoques europeos*

Plantean que el contexto mundial cambia y se renueva, así como también los sujetos movilizadas, lo que impulsa nuevas oleadas de reflexión en torno a los mismos, que pasaron a ser parte de la llamada teoría Nuevo Movimientos Sociales (NMS), que –según sus exponentes– tiene las siguientes características: rechazo a los paradigmas de finalidades de las sociedades industriales occidentales; está formada por un grupo interclasista que corresponde a diversos segmentos de la sociedad y se abandona –al menos en el norte global– la antigua diferenciación de clases; los fines para actuar incluyen bienes colectivos y no un estrecho interés particular, se orienta por finalidades ideológicas; se basa en una estructura descentralizada, abierta y democrática; prefiere incidir en las decisiones políticas desde fuera del ámbito institucional, a través de pautas de movilización que incluyen la desobediencia civil y la no violencia, y no solo formas convencionales; la politización de la vida cotidiana sintetizada en la frase feminista “lo personal es político”; las reivindicaciones dejan de centrarse en aspectos económicos y se basan en cuestiones culturales e identitarias, y los objetivos y las demandas tienden a ser de tipo universalista (Dalton y Kuechler, 1992; Johnston, Laraña y Gusfield, 1994; Offe, 1992).

Así, en 1977 Inglehart publica su obra *The silent revolution* donde analiza cómo una serie de nuevos valores que denomina ‘postmaterialistas’ estaba surgiendo en las sociedades industriales avanzadas y estaba reemplazando a viejos valores materialistas dominantes hasta ese momento. Una vez alcanzados objetivos de bienestar material, se pasaba a buscar objetivos de bienestar vital (incluyendo sobre todo los aspectos culturales e identitarios). Claus Offe, por su parte, considera que los NMS son una respuesta a la modernización impuesta y se constituyen en una crítica radical del orden social y de la democracia representativa, desafiando a las instituciones y a las formas convencionales de hacer política (Offe, 1992).

Por su parte, Alain Touraine en la década del setenta, considera que la pérdida de relevancia del conflicto de clases en la sociedad “post-industrial”, origina nuevos conflictos sociales, por lo que los mismos serían una fuerza central en el conflicto moderno (no tienen, pues, carácter marginal) luchando por el control de la producción de la sociedad y la dirección social de la historicidad (1981:29). Los NMS desarrollan conductas socialmente conflictivas y orientadas culturalmente, por no dirigir su acción hacia la conquista del Estado y por perseguir una sociedad alternativa. Considera a los NMS como los nuevos sujetos revolucionarios que han sustituido al movimiento obrero en esta tarea histórica, dado que mientras el movimiento obrero lideró la transición desde la sociedad mercantil a la industrial, los NMS la lideran a la “programada”<sup>4</sup>. Los NMS se desmarcan del pensamiento tradicional, plantea este autor que tuvo una fuerte influencia en América Latina, que vinculaba la estructura social con la formación y participación en determinados MS, donde la categoría trabajo-capital era central en la mayoría de las explicaciones sociales desde el siglo pasado, que vinculaban las raíces de clase e intereses sociales con la formación de MS. De hecho, el concepto de MS se había ligado hasta ese momento prácticamente al de Movimiento Obrero.

Melucci (1980; 1989) plantea que la acción social se desarrolla entre actores que se resisten a la imposición de una serie de códigos culturales y de identidad, señalando que los NMS tratan de oponerse a la intrusión del Estado y del mercado en la vida social (haciendo

---

4 Por ‘sociedad programada’ Touraine (1969) entendía un estado de desarrollo posterior al proceso de industrialización clásico de la Revolución industrial, que implica pasar de una economía industrial a otra de servicios, basada específicamente en la educación, la investigación científica, el desarrollo técnico y las tecnologías de la información y la comunicación. Todo ello ha desplazado las anteriores formas de reproducción social y dominación entre clases sociales propias de la industrialización donde “...el carácter más general de la sociedad programada consiste en que las decisiones y los combates económicos no poseen ya en ello la autonomía y el carácter fundamental que tenía en un tipo de sociedad anterior, definido por su esfuerzo de acumulación y por la obtención de beneficios a partir del trabajo directamente productivo”. Para Touraine la sociedad ha trascendido la lógica de la acumulación por la de bienestar, ya que para lograr la acumulación no es suficiente con el clásico sistema de producción, sino que requiere de profesionales, metodologías científicas, tecnología, por lo que postula que el conocimiento es un factor de productividad.

referencia a lo que Habermas llamó ‘la colonización del mundo de la vida’), reclamando la identidad individual y grupal y el derecho a determinar su propia vida contra la presencia omnicompreensiva del sistema. Para ello, los NMS desarrollan códigos alternativos que desafían al orden establecido y luchan por imponer sus propias definiciones sociales. Este autor se separa de otros analistas y teorías que posicionaban el conflicto en términos de clase o etnia, así como los que daban un lugar central a las interacciones con la autoridad o se centraban en las capacidades materiales de las organizaciones. Sitúa el conflicto en términos culturales y en los esfuerzos por construir códigos que se opongan a los socialmente dominantes.

*b. Los enfoques latinoamericanos*

Los que son considerados como parte de este enfoque, se desarrollan a principios de los 80 en el contexto de las luchas contra las dictaduras y la emergencia de regímenes postdictatoriales, impulsados por la movilización de diversos sectores, cuyo eje fue la recuperación de las libertades públicas y la democratización de la vida social. La corriente que rescata estas luchas democráticas, y se convierte en el referente teórico de las teorías de la identidad en Latinoamérica, se conoce como el análisis de la pluralidad de actores (Calderón y otros, 1992:33).

Este enfoque –producto de los paradigmas dominantes en ese momento– también se aleja de los análisis de clase y revolucionarios que habían dominado hasta los años 70, y se centra en los procesos generales de cambio de un régimen autoritario a uno democrático. Para De la Cruz, existen tres rupturas fundamentales en la nueva sociedad: la ruptura cultural, la ruptura del modelo de Estado y la ruptura del modelo de desarrollo. Las fuerzas sociales que han logrado concretar nuevos proyectos de relevo son los NMS (especialmente ecologistas, estudiantiles, feministas, pacifistas), la tecnocracia y burguesía ilustrada (de tendencia neoliberal), “con esto no quiero decir que la clase obrera, los campesinos, la burocracia y la pequeña y mediana burguesía ya no existen o han dejado de ser fuerzas sociales. De ningún modo. Pero ninguno de ellos presenta en este momento un proyecto de renovación autónomo” (De la Cruz, 1989:244).

Las premisas o ejes de este enfoque –claramente influenciado por el post modernismo de la época– son, que existe una ruptura con las visiones globales o totalizadoras; el tratamiento de los acontecimientos se da en forma “discreta” sin relacionarlos con tendencias dadas o posibles; se emplean mecanismos político-institucionales en sustitución de la relación de dominación social; negación de la centralidad y/o la existencia de las clases sociales como relación y/o concepto de análisis.

Garretón (1987; 1996), propone el análisis desde otra perspectiva, señalando que entre los años 1930 a 1970, las características de estos MS fueron básicamente la orientación revolucionaria del cambio social y la centralidad del Estado como locus de las demandas sociales y del poder en la sociedad. Señala que esta matriz entra en crisis con las dictaduras de los 70 y los procesos de transición de los 80 que condujeron a la recreación de viejas y nuevas matrices con regímenes políticos democráticos de baja intensidad. Crisis de la matriz clásica es también crisis del tipo de MS que iba asociado a ella, promoviendo cambios profundos en su naturaleza y articulación. A partir de ahí planteaban que se da una reconstrucción del tejido social destruido por el autoritarismo y la economía neoliberal; la referencia al Estado y los vínculos con la política cambian dramáticamente para los movimientos sociales, llegando a ser más autónomos, más simbólicos y más orientados hacia la identidad y lo autorreferencial, que a lo instrumental o reivindicativo, señalando que el conjunto de MS se centra en pedir un cambio de régimen político (peticiones reformistas y particulares) más que cambios sociales revolucionarios (peticiones radicales y globales).

Fernando Calderón por su parte señala, que hasta los años 70 “los distintos actores sociales, nacional populares o populistas, campesinos, obreros, étnicos, regionales o empresariales, de vanguardia revolucionaria o de guerrilla, tenían como centro del conflicto al Estado y buscaban la dirección del proceso industrial” (Calderón, 1995:19). Esto sufre modificaciones, en base a tres orientaciones de acción y organización local: las demandas puntuales de mejora de la calidad de vida del conjunto de la población local; las movilizaciones menos institucionalizadas, más espontáneas y antagónicas con el

Estado desarrolladas en momentos de crisis; y los movimientos que crean alternativas autogestionarias de producción, consumo, abastecimiento, culturales, deportivas, entre otras, a través de redes de autorregulación del sistema societal basadas en principios de reciprocidad, como respuesta a la incapacidad del Estado de solucionar sus problemas (Calderón, 1995:106-7). Consideraba que los MS se encontraban en la búsqueda de un nuevo imaginario colectivo que genere nuevas identidades sociales compartidas, construidas a partir de la experiencia y la memoria histórica de los actores, como una forma de construir figuras protagonistas de su propia historia y de su propia sociedad.

A su vez, Elizabeth Jelin señala que la pérdida de los derechos civiles y políticos durante las dictaduras militares, y la amenaza a la propia existencia física hizo que los MS dieran un giro en sus reclamos e incorporaran como puntos centrales, los derechos humanos y los derechos civiles. Durante los años 80s, numerosos movimientos urbanos fueron reconocidos por los nuevos gobiernos como actores del nuevo juego democrático. Otros MS vieron cómo sus demandas eran incorporadas como puntos específicos en la agenda política y social de las transiciones (especialmente el movimiento de mujeres y de derechos humanos) (Jelin, 1999).

La propuesta de Jelin evidencia una visión “culturalista” y societal, donde los MS no son interpretados en clave de lucha por el poder (plano político), sino como prácticas centradas en la construcción de identidades colectivas y de reconocimiento de espacios de relaciones sociales (plano cultural). Señala que el centro del debate es la emergencia de una nueva forma de hacer política, no entendida ya como conquista del poder sino como una nueva forma de sociabilidad, una nueva manera de relacionar lo político con lo social, a través de una vinculación del mundo público con la vida privada (1987:10). Para esta autora, lo importante es la capacidad de los sujetos políticos de introducir sus demandas en la agenda política y plantear desafíos simbólicos que transformen y subviertan las formas de pensar y los valores culturales. Resalta cómo los MS durante las transiciones y posterior a ello, han logrado incluir una parte de sus demandas tanto en el plano institucional como en el social.

Sergio Zermeno (1998;1999) y Hugo Zemelman (2000), parten de una crítica al modelo neoliberal y reflexionan sobre los procesos de democratización, apostando por modelos de democracia participativa que revolucionen desde dentro el propio sistema no solo político sino económico y socio-cultural. Factores culturales son centrales contra el proyecto hegemónico y homogeneizador (lengua, religión, color de piel, hábitos alimenticios, vestimenta). Los movimientos sociales se oponen desde la construcción (o reconstrucción) de su identidad. Consideran que este surgimiento de nuevos sujetos sociales está relacionado con la capacidad para producir desafíos simbólicos que promuevan una lógica alternativa a la dominante (del capital financiero y del poder que legitima las desigualdades). Por ello es necesario evitar la nacionalización de las identidades o la homogeneización de éstas a un patrón único centralizado. Señala que es necesario impulsar la pluralidad y multiplicidad de identidades que expresen la fuerza de la diversidad de las sociedades, con lo que la construcción histórica de la sociedad vendrá determinada por multitud de proyectos que deberán tener una convergencia respecto a su direccionalidad utópica.

Los movimientos sociales se constituyen en uno de los recursos utópicos más importantes con que cuentan actualmente los proyectos progresistas en la sociedad. Pero su significación vendrá dada por la capacidad que tengan para transformar el orden político dominante y construir uno nuevo alternativo. Los movimientos sociales no necesariamente pueden encontrarse en esta dinámica, y también pueden ser funcionales al sistema, en la medida que no cuestionen el orden establecido ni propongan una alternativa global al orden político.

### **1.5 Perspectivas latinoamericanas contemporáneas**

Una nueva oleada de reflexión surge a fines de los años noventa. Plantea que las dictaduras militares fueron precursoras de las políticas neoliberales, mediante el terrorismo de Estado aseguraron la “paz social” que necesitaba dicho modelo económico (Seoane y Taddai, 2003a; 2003b). En los años 90 se afianza una democracia sin contenidos, marcada por las políticas neoliberales y la intensificación

de las privatizaciones, el ajuste estructural y el pago de la deuda externa, donde los MS adquieren una nueva dinámica confrontativa. Reflexiones que tienen en común este punto de partida son compartidas por una nueva camada de académicas y académicos que analizan principalmente la dinámica de los movimientos sociales en América Latina, como José Seoane, Emilio Taddei, María Stela Svampa, Raúl Zibechi, entre otros autores, que de una u otra manera han estado vinculados al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

A mediados de los 90 comienza un nuevo ciclo de protesta; emergen viejos actores con renovado protagonismo (movimiento indígena y campesino sobre todo) que se articulan principalmente contra las políticas neoliberales y nuevos actores sociales (el movimiento de los desocupados, piqueteros, antimilitarista, estudiantil, derechos humanos) que desde diferentes coyunturas y espacios de articulación –nacionales e internacionales– hacen frente a las pretensiones hegemónicas de modelos económicos o políticos excluyentes. En definitiva, en la segunda mitad de la década de los 90 se asiste a un nuevo ciclo de protestas en el continente, desigualmente distribuido, caracterizado por la profundidad, extensión y radicalidad de las formas de acción más marcadas que en los años anteriores (Seoane y Taddei, 2001a).

Por su parte, Zibechi señala que los movimientos latinoamericanos poseen las siguientes características: territorialización, pues vinculan sus demandas a nuevos espacios físicos desde donde se genera una nueva estrategia de resistencia (movimientos indígenas, campesinos, asentamientos urbanos, etc.); la búsqueda de autonomía, tanto del Estado como de los partidos políticos, que se basa en la capacidad del propio movimiento social de articular y asegurar la subsistencia de sus seguidores; la revalorización de la cultura y la afirmación de la identidad de sus pueblos y sectores sociales; la capacidad para formar sus propios intelectuales (en parte fruto de las luchas por la escolarización de sectores tradicionalmente marginados como los indígenas y la influencia de la educación popular); el nuevo papel de las mujeres, no solo en una mayor visibilidad de las discriminaciones sino en un mayor empoderamiento tanto institucional como movimen-

tístico; la preocupación por la organización del trabajo y la relación con la naturaleza, donde la organización social se basa en relaciones igualitarias y horizontales con escasa división del trabajo y la utilización de nuevas técnicas de producción basadas en conocimientos tradicionales y nuevas tecnologías sostenibles; nuevas formas de acción autoafirmativas, donde los actores se visibilizan y reafirman su identidad (Zibechi, 2003).

Estos autores enfatizan el carácter antineoliberal de las protestas, la territorialización de las demandas, defensa y alcance de nuevos derechos, un carácter más confrontacional y activo de la acción colectiva, y las nuevas formas de articulación más democráticas y pluralistas. Además, del componente de mestizaje cultural del continente, deviene una construcción de las subjetividades de estos movimientos en el marco de la crítica a la colonialidad.

A partir del año 2000, los análisis desde el Observatorio Social de América Latina (OSAL) de CLACSO, enfatizan en las diferentes demandas y estrategias de los movimientos sociales para enfrentar las políticas neoliberales, y en la contribución de los mismos a que diferentes gobiernos de tinte progresista vayan ganando elecciones en diferentes países del continente. Hay énfasis asimismo en la reflexión sobre la articulación de los mismos a nivel internacional, ya sea en la campaña continental contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), como las experiencias del Foro Social Mundial.

Desde diferentes espacios, las reflexiones latinoamericanas avanzan analizando las luchas de los movimientos estudiantiles, de mujeres, de pobladores por derechos específicos, pero con el eje común de rechazo a las políticas neoliberales y las tensiones entre los movimientos y los gobiernos progresistas, ya sea por la implementación de políticas extractivistas, de cooptación o de criminalización. En los últimos años, se ha priorizado el análisis de la reacción de los movimientos al nuevo ascenso de la derecha política, ya sea por “golpes blandos” o por triunfos electorales, los que han implicado una profundización a las políticas extractivistas y la lucha de diferentes colectivos a las mismas.

## 2. Movimientos Sociales: definiendo al objeto de estudio

Las diferentes perspectivas señaladas –organizadas desde la óptica del análisis y no necesariamente en forma cronológica– estuvieron influenciadas no solo por la dinámica de la acción de los sujetos colectivos que las estudian, y el momento histórico en que se desarrollan, sino también por los paradigmas teóricos preeminentes en cada época que aparecieron. En nuestro continente, los movimientos sociales han estado presentes a lo largo de la historia contemporánea, y para su comprensión se ha dado un amplio debate teórico en el ámbito de las ciencias sociales, diferentes enfoques han priorizado determinadas dimensiones, según la perspectiva de análisis.

En este trabajo se analizan los MS en Paraguay, reconociendo el carácter de ‘clase’ en un sentido amplio (comparten una situación de explotación u opresión y una conciencia al respecto) vinculándolos con las dimensiones identitarias, políticas y organizativas que van construyendo en su accionar, a partir de definiciones, reivindicaciones y estrategias, que se visibilizan a partir de su intervención pública, orientadas al Estado en la lucha por la ampliación o defensa de los derechos, y a la sociedad en el marco de la disputa contrahegemónica.

Teniendo en cuenta estas características, en el presente trabajo de investigación se entiende a los movimientos sociales como actores colectivos organizados e integrados identitaria y simbólicamente que se movilizan para alcanzar objetivos y demandas en torno a situaciones de injusticia, opresión y/o explotación compartidas, y accionan de múltiples formas –a menudo fuera de los canales institucionales– buscando desafiar colectivamente al orden dominante y promoviendo un cambio social significativo de beneficio colectivo, en el marco de la construcción de un proyecto alternativo de sociedad. Su accionar es una expresión de las contradicciones de clases del sistema capitalista, patriarcal y colonial.

La forma organizativa de los mismos es diversa, depende de múltiples factores como ser el sector al que aglutinan, –mujeres y jóvenes tienden a tener estructuras más horizontales a diferencia de los sectores campesinos y sindicales que optan por modelos más estruc-

turados y piramidales– o por la amplitud geográfica. La integración identitaria y simbólica, se da tanto por rasgos preexistentes –el carácter de clase o sectorial– se consolida con valores y posiciones políticas o ideológicas compartidas y se va consolidando al tiempo que se integran organizativamente. Las diferentes formas de movilización de estos actores están directamente determinadas por los objetivos y las reivindicaciones que levantan, que aunque pudieran parecer puntuales, son parte constitutiva del proyecto de sociedad al que aspiran.

Movimiento Social no es sinónimo de organización social, sino que se compone de dos ámbitos: uno organizado y otro no organizado. Las Organizaciones de los Movimientos Sociales (OMS) forman parte del sector organizado, se caracterizan por tener un accionar más o menos permanente, y tienen vida organizacional. Las mismas varían en cuanto a sus demandas, sus visiones, sus canales de protesta, en su tamaño, en su reconocimiento social, en sus formas de estructuración interna (jerárquicas o no). Mientras que en el ámbito no organizado de los movimientos sociales puede considerarse a la “población movilizada que excede a las OMS, se moviliza en las fases ascendentes de los ciclos de protestas y tiende a desmovilizarse en su fase descendente” (Cadena, 2016: 5). Así, en este estudio se analizará particularmente a las organizaciones que componen a los movimientos sociales y no a toda la riqueza y complejidad de espacios que componen el ámbito no organizado de los movimientos sociales.

Por otro lado, es importante señalar las diferencias que existen entre los movimientos sociales, los partidos políticos y los grupos de presión. Entre ellos podemos encontrar: i. una estructura más dinámica y flexible, ii. un discurso generalmente temático y transversal, iii. un ámbito preferencial de intervención de tipo no convencional, iv. una orientación hacia el poder institucional confrontativo, v. una estrategia de cambio basada en la acción colectiva y movilización social antes que elecciones o acceso a autoridades y vi. una naturaleza de sus recursos más significativa, de carácter simbólico, más que material (Ibarra, et al., 2002).

Los grupos de presión por su parte, responden a intereses corporativos con estrategias institucionales de acercamiento al poder político y defienden sus intereses presionando a las autoridades. El

siguiente Cuadro, elaborado por Ibarra, Martí y Gomà (2002), sintetiza las principales diferencias entre éstas.

**Cuadro 1. Diferencias entre Partidos, Grupos de interés y Movimientos Sociales**

	<b>Partidos</b>	<b>Grupos de interés</b>	<b>Movimientos Sociales</b>
Estructuración	Formalizada, estable, jerárquica.	Formalizada, fuerte.	Horizontal, variable, informal, redes.
Discurso	Global	Sectorial	Transversal
Ámbito de intervención	Institucional, convencional	Institucional (variable)	Social. No convencional.
Orientación hacia el poder	Ejercicio	Presión	Cambio / enfrentamiento
Estrategia	Competencia	Acceso a autoridades	Conflicto
Recursos	Cargos, votos	Experiencia, recursos, accesos	Miembros comprometidos

Fuente: Ibarra, et al., 2002

Si bien algunos autores incluyen a las ONG como parte de los movimientos sociales, en este trabajo no son consideradas como parte de los mismos, ya que –si bien existen algunas que apoyan a las organizaciones sociales, éstas son las menos– la gran mayoría responde a intereses de organismos internacionales, sectores empresariales e inclusive partidos políticos. Este tipo de entidades, a diferencia de los movimientos sociales, están altamente institucionalizados, su accionar está definido por proyectos con financiamiento externo, su vida organizacional está dada por funcionarios rentados y altamente profesionalizados.

Este estudio toma los diferentes aportes de las distintas corrientes teóricas que analizan la acción colectiva de diversos sectores sociales. Pero dado que el eje de la mirada plantea analizar las demandas de los movimientos sociales al Estado paraguayo, se dará una especial relevancia al enfoque del proceso político, dado el papel destacado que otorga al Estado. En este enfoque, el factor que explica el uso de determinadas estrategias y tácticas por parte de los movimientos sociales, es la situación política que acontece en el interrelacionamiento con el Estado.

Para los teóricos del proceso político, los movimientos sociales son entendidos como organizaciones que interactúan con la autoridad política y es, desde esa interacción, donde crecen y se desarrollan. En palabras de Tilly “un movimiento social es una serie continuada de interacciones entre los titulares del poder y los individuos que reclaman (con éxito) estar defendiendo a una base social carente de representación formal, interacción en la cual dichos individuos hacen públicas sus demandas de cambio en la distribución o ejercicio del poder. Estas demandas vienen respaldadas por manifestaciones públicas de apoyo” (Tilly, 1984:306). Se debe tener en cuenta que en Paraguay, la participación política formal de sectores sociales, en los últimos años se ha dado de manera mixta, con la presencia –en algunos casos– de referentes de organizaciones sociales en gobiernos locales.

Para McAdam (1999:40), el modelo del proceso político identifica tres conjuntos de factores que son claves para el surgimiento de la movilización social: el primero, es el nivel de organización de la población agraviada (que correspondería a la capacidad organizativa de estos grupos); el segundo, la valoración colectiva de las perspectivas de éxito de la movilización (la conciencia movilizadora o insurgente del grupo); y el tercero, el alineamiento político de grupos en el amplio entorno político (EOP). Estos tres aspectos serán relevantes para entender la dinámica de conflicto de los movimientos sociales en Paraguay y se convierten en variables de observación en este trabajo. Se debe tener en cuenta que en él, se analiza a las organizaciones sociales que trascienden el ámbito local y departamental.

Los elementos que han sido tenidos en cuenta para incluirlas son: i. el alcance de sus reivindicaciones, demandas y propuestas (con alcance nacional); ii. la articulación de organizaciones, ya sean de tercer o segundo nivel iii. que llevaron adelante acciones reivindicativas propias; iv. cuya acción se ha desarrollado entre los años 2013-2016; v. que tienen una dinámica autónoma; vi. un proyecto histórico que trasciende su reivindicación puntual; vii. una vida organizativa mínima; y, viii. que hayan accedido a ser parte de este estudio.

Finalmente, hay que tener en cuenta que este estudio se realiza en un contexto de avance del llamado neoconservadurismo en el cono

sur, caracterizado por una profundización de las políticas neoliberales, ahondando el extractivismo y las lógicas de saqueo a favor de las grandes corporaciones, lo cual va en detrimento directo de los derechos conquistados por los movimientos sociales. En Paraguay, este proceso se agudiza con el auge del fundamentalismo y por el rebrote del autoritarismo, que tiende a un cada vez mayor control social y restricción de libertades. En este contexto, el accionar de los movimientos adquiere un rol cada vez más defensivo y de resistencia ante los nuevos gobiernos, ya sea que hayan accedido a la administración del Estado como resultado de elecciones o de golpes parlamentarios disfrazados de juicios políticos. En esta nueva fase, pareciera que los conflictos entre los movimientos y el Estado tienden a agudizarse, en la medida que los movimientos comprendan las oportunidades políticas y logren generar acciones que, al tiempo de fortalecerlos, renueven las solidaridades con los diferentes sectores de la sociedad.

### **3. El Estado**

#### **3.1 Aproximación a las ideas sobre el Estado**

El Estado no puede ser analizado sin tener en cuenta la construcción histórica de la sociedad donde se conforma. El mismo concepto de Estado es disputado y su aplicación práctica ha tenido diversidad de formas y desarrollo, en una realidad dinámica en la que se transforma y se adapta con el tiempo, respondiendo así a la realidad donde se inserta. En este apartado se lo analizará principalmente tomando en cuenta su interrelación con los movimientos sociales.

A lo largo del proceso de conformación del Estado han existido diversas formas de entenderlo, de justificarlo, de caracterizarlo, que se expresan en distintas corrientes teóricas que no siempre se complementan; debido tanto a la complejidad del carácter del Estado, como a que su relación con la sociedad es un debate permanente en ámbitos de las ciencias sociales y políticas. El Estado moderno nace en el Renacimiento europeo, de la desintegración del orden político medieval, que va reduciendo el control de sectores intermedios como la nobleza o el clero, conformando un poder centralizado con la fuerza suficiente para imponerse, tanto militar como administra-

tivamente, sobre un territorio delimitado con una población no necesariamente integrada identitariamente (Giner, 2004:260) del que derivan finalmente en los Estados-nación.

El Estado contractualista de Hobbes, Rousseau o Locke establecía que todos los hombres (y no las mujeres) nacen libres e iguales, sin necesidades colectivas, donde cada persona tiene el derecho natural para usar su poder disponible para preservar su propia naturaleza. De este *homo homini lupus* deviene una situación de violencia no deseable, que debe ser ordenada mediante un contrato social por el que todas las personas cedemos partes importantes de nuestra soberanía natural a un Leviatán (el Estado) que concentra el poder a cambio de asegurar la paz.

En la tradición de Weber que analiza el Estado moderno (1977:43), señala que el mismo debe contener tres rasgos definitorios analíticamente: a) un conjunto diferenciado de instituciones y funcionariado; b) una centralización en el poder sobre un territorio; y c) el monopolio de imponer sus normas de forma vinculante y con autoridad, es decir, a través del monopolio de la fuerza física. Esto es, el Estado se entiende desde una perspectiva puramente analítica y de racionalidad formal, que tiene un desarrollo histórico congruente con una evolución de los aparatos administrativos y que deriva en una dominación vía burocratización de las relaciones sociales.

En la tradición funcionalista se entiende al Estado enfatizando en un supuesto carácter de integración, consenso y gestión de conflictos (Parsons, 1999). Así pues, comúnmente se le atribuye un carácter ligado a la administración, a la regulación de los intereses denominados comunes y con facultades sobre la convivencia entre los seres humanos. El funcionalismo parte de la idea de modernización como evolución general de las sociedades, en una transición de una sociedad tradicional a una moderna. En éstas, la movilidad social acelera e incrementa la interdependencia al interior de la sociedad, lo cual deviene en una mayor especialización de roles y organizaciones. Para estabilizar estos cambios, plantean que se deben construir nuevas normatividades e instituciones que sean funcionales al proceso de modernización. Por supuesto, esta modernización implica, en el plano económico, la introducción de una economía de mercado; la ex-

tensión de unos valores sociales con énfasis en la comunicación social y la racionalización e institucionalización de los comportamientos sociales; y un sistema político que entronca con el liberalismo.

Esta visión acerca del Estado como institución integradora y reguladora de las relaciones sociales se impone como la teoría predominante y en el sentido común, con mayor difusión en distintos ámbitos de la sociedad. Se encarna la idea de que el Estado es territorio, el Estado es el orden, es soberanía. Con razón o sin razón, por equivocación o no, estas definiciones están vinculadas a una forma de entender y mirar al Estado, que son mantenidas como verdades indiscutibles, tal como lo plantea O'Donnell (2010:15) “el estado moderno penetra, sobre todo a través de su sistema legal, múltiples relaciones sociales. Al hacerlo, los que están autorizados a hablar en nombre de esta particular asociación típicamente afirman la pretensión de proveer a todos los que habitan en su territorio el supremo bien público del orden y la previsibilidad, y si fuera necesario el respaldo coercitivo, de una amplia gama de relaciones sociales”.

En la tradición marxista, sin embargo, el modo de producción se convierte en la clave para entender el surgimiento del Estado que no es otra cosa que la estructura de dominación, creada por una clase dominante para desarrollar y expandir un sistema para la imposición de sus intereses sobre una clase subalterna. Para esta perspectiva, el Estado es un órgano de opresión de un sector que acumula poder económico y político en desmedro de otros sectores de la sociedad. Capelleti lo plantea diciendo que “al haber división entre gobernantes y gobernados, habrá Estado; al haber Estado, habrá opresión...” (1994:150). Esta concepción, está inspirada en lo que ya Carlos Marx planteó en *El 18 Brumario de Luis Bonaparte* (1852) y *La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850* al señalar que “implantada la gran industria y abiertos los cauces del mercado mundial, se conquista la hegemonía política y crea el moderno Estado representativo. Hoy, el Poder público viene a ser, pura y simplemente, el Consejo de Administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa” (1850:6).

Entendiendo a los gobernantes como parte y representantes de una clase social que se impone sobre otra, “el Estado, enteramente

en su génesis, esencialmente y casi completamente desde su existencia, es una institución social conformada por un grupo de hombres victoriosos sobre un grupo de hombres derrotados con el único fin de regular el dominio del grupo victorioso sobre los vencidos y salvaguardarse de las revueltas internas y los ataques externos” (Oppenheimer, 2014:26).

Los planteamientos de Capelleti y Oppenheimer, basados en autores de tradición marxista, analizan las sociedades humanas divididas en clases sociales, unas que dominan, oprimen, y otras que son subordinadas y oprimidas, por lo tanto el bien común, el orden y la legalidad que se establece no es consensuado sino impuesto, y el bien no es común, así como la legalidad, sino que son intencionalmente organizados en función a los intereses de la clase dominante. Oppenheimer agrega al respecto “todo Estado conocido a lo largo de la historia es o ha sido un Estado de clases, una política de grupos sociales superiores e inferiores que se basaba en distinciones, tanto de clase como de propiedad. Es este fenómeno el que debemos, por tanto, denominar «Estado»” (2014:22).

Así, el Estado en sus formas de organización, de expresiones políticas e ideológicas, asume la defensa del modo de producción predominante en cada contexto histórico y favorece la concentración del poder. Las clases dominantes necesitan de institucionalidad, jerarquía y del control del Estado moderno para mantener sus privilegios; así los procesos de transformación del Estado existen vinculados al desarrollo del modo capitalista y la expansión del mismo, de este modo “una conexión crucial fue provista por la extensión del estado y su legalidad, que por un lado institucionalizó la autoridad de la burocracia estatal y por el otro promulgó las reglas legales que establecieron sólidas garantías de la propiedad privada (incluso de los medios de producción), la comerciabilidad de la propiedad inmobiliaria y la libertad de contratar, especialmente la libertad de vender la fuerza de trabajo” (O’Donnell, 2010:19).

De esta forma, la corriente teórica marxista coloca el énfasis de sus trabajos en analizar las funciones económicas, represivas e ideológicas del Estado, fundamentando principalmente que “el Estado no es un aparato orientado hacia el bien común, es un aparato de con-

tención, de mantenimiento del orden público, pero en provecho de los dominantes” (Bourdieu, 2014:8). Siguiendo esta tradición teórica, Antonio Gramsci elaboró el concepto de Estado concibiéndolo “en un sentido amplio, abarcativo no solo de las instituciones de la sociedad política sino también de aquellas propias de la sociedad civil” (Boron, 2000:43).

La relación Estado-Sociedad es compleja, dinámica y contradictoria. Son las sociedades –los grupos humanos que comparten un espacio geográfico y una cultura– quienes a lo largo de la historia han creado el Estado –una forma de organización política de ellas mismas, que consta de instituciones y una normativa para un territorio determinado–. Éste ha tenido diferentes características y han existido diferentes formas de Estado antes de llegar a su forma actual, el Estado Moderno, al decir de Gramsci (1971).

En esta perspectiva, el debate respecto al Estado ha sido sumamente amplio y con una multiplicidad de aportes teóricos que enriquecen su comprensión. En ese marco, Tilly plantea que el Estado en sus inicios se conformaba a partir de “organizaciones que controlaban los principales medios de coerción dentro de unos territorios determinados y ejercían prioridad en ciertos aspectos sobre todas las restantes organizaciones operativas dentro de sus territorios” (1992:25), existiendo una relación directa entre coerción, Estado y dominación, dado que “así como el capital define un ámbito de explotación, la coerción define un ámbito de dominio” (1992:44). Este autor señala asimismo que “cuando la acumulación y la concentración de los medios coercitivos crecen juntos, producen Estados” (1992:45).

Por su parte, Silvia Federici (2004:233) realiza un interesante análisis del tránsito del feudalismo al capitalismo, en el que señala que el Estado capitalista moderno, también tuvo el rol de disciplinamiento de los cuerpos de las mujeres –visibilizando así la relación dialéctica que existe entre el cuerpo y el sistema de dominación– indicando que “la caza de brujas fue también instrumental a la construcción de un orden patriarcal en el que los cuerpos de las mujeres, su trabajo, sus poderes sexuales y reproductivos fueron colocados bajo el control del Estado y transformados en recursos económicos”, proceso que se

da durante los inicios del capitalismo y de la constitución de los estados modernos y que marcan el carácter patriarcal del mismo.

En las últimas décadas, ha surgido un nuevo enfoque en el marco de esta matriz teórica, en el que el Estado es concebido como una relación social, al entender a la sociedad como un conjunto de relaciones sociales hegemónicas, que se basan en relaciones de poder y dominación. La función del Estado es consolidar la dominación y proveerle de cierta continuidad en medio de disputas y conflictos. El Estado, desde esta perspectiva, es un terreno de lucha estructurado de una manera determinada, y en el que compiten las diferentes fuerzas sociales y políticas que tratan de promover sus propios intereses, identidades y valores. La fuerza de los subalternos también está presente:

“El Estado no es un actor neutral que actúa por encima de la sociedad, formulando la voluntad general y solucionando problemas, ni tampoco es el instrumento del capital o de los poderes coloniales, como suele pensarse. Me parece más productivo concebir al Estado como una relación social que asegura desde hace siglos las relaciones sociales dominantes [...] el Estado organiza activamente las fuerzas dominantes y desorganiza las fuerzas más débiles y dominadas” (Brand, 2011:152).

Sandra Hincapié siguiendo a Bourdieu, sostiene que los estados modernos también apelaron a “la negociación, es decir, la creación de legitimidad que permite el establecimiento de lealtades y garantiza la permanencia y la estabilidad del ordenamiento” (2014:70). El Estado es “mucho más que funciones asignadas a sus organizaciones, es un espacio de relaciones producto de un largo proceso histórico, no lineal, donde se inscriben las prácticas de los seres humanos marcando sus límites y sus posibilidades [...] el Estado como un campo estratégico de relaciones de poder (ibídem 64).

En algunas perspectivas se analiza al Estado desvinculándolo de la sociedad que le dio origen y de los conflictos que se dan en la misma. Se plantea una “disputa entre Estado y sociedad” como dos entes dissociados, cuando que la disputa por el Estado es el reflejo directo de la lucha de intereses contrapuestos en el seno de la sociedad, muchas de ellas lideradas por movimientos sociales.

Una característica propia del Estado es su tendencia a mantener el statu quo, imponiendo a la sociedad normas y lógicas, a veces por la hegemonía y otras con las atribuciones coercitivas que tiene. La sociedad, por el contrario, tiende a modificarse, a evolucionar permanentemente, impulsada por la dinámica de los sectores que la componen y las luchas que se dan entre sectores antagónicos que muchas veces giran en torno al Estado. Es allí donde el Estado –para algunas corrientes de análisis– aparece desligado de quienes lo crearon, en el que determinados sectores luchan por su conservación, su modificación o su transformación.

Otro elemento que está presente en el debate sobre el Estado, es la discusión teórica sobre el poder, que podría considerarse la esencia misma del Estado. Existe una idea de Estado ligada a una forma de poder, desde la weberiana y la funcionalista como el poder para aglutinar, representar y lograr (normativizando y reglando) la convivencia de todos los sectores que forman parte de una sociedad, en el marco de la dominación legítima. Por el otro lado, los teóricos críticos asocian el poder como la capacidad ejercida por el Estado para lograr la dominación a través de la persuasión, el uso de la fuerza y la violencia, para conseguir legitimidad y consolidar la supremacía de una clase sobre otra. Por su parte, Enrique Dussel, enriquece este debate planteando lo que denomina la fetichización del poder y al poder como potencia “el poder que tiene la comunidad como una facultad o capacidad que es inherente a un pueblo en tanto última instancia de soberanía, de la autoridad, de la gobernabilidad, de lo político” (2006:27).

Al comprender el poder como una relación de lucha entre sectores, se puede llegar a considerar que el poder es simplemente el control del aparato del Estado, siendo que el poder probablemente no radica en su institucionalidad sino en quienes lo conforman y controlan, es decir, en determinados sectores de la sociedad que tienen la capacidad de imponer sus intereses. Por ello probablemente, quienes buscan modificarlo o transformarlo, deberían estar menos preocupados en “tomarlo” y más en constituirse en fuerzas hegemónicas en el seno de la sociedad, que les permita tener la fuerza para acceder a él, lo cual no implica precisamente tener que ser la mayoría

para plantearse transformar el Estado. La capacidad de incidir e ir transformándolo está directamente vinculada a la capacidad de incidencia y al crecimiento de la hegemonía, cuanto más fuertes mayor la incidencia, y cuanto mayor la incidencia, mayor la posibilidad de acrecentar la hegemonía.

No es tarea fácil, ya que la política está hegemonizada por prácticas y lógicas perversas, ante lo cual algunos autores como Holloway (2005) plantean simplemente abandonar la lucha por el Estado y dar la lucha en el cambio de marcos sociales y culturales significativos, que produzcan cambios y nuevas relaciones sociales y económicas. Sin embargo, el Estado es un campo de lucha entre intereses sociales confrontados –y dada su presencia regulatoria– en casi todos los campos de la reproducción social; abandonar la lucha por el Estado, si bien puede sonar muy tentadora, probablemente solo reditúe a favor de quienes lo controlan. Así, Boron (2003) plantea que “abogar por la disolución del poder puede ser muy romántico y conmovedor, pero condena a los agentes sociales y en especial a las clases y capas subordinadas, a una empresa inexorablemente destinada al fracaso, al menos mientras subsista la sociedad capitalista. Y como ésta no va a pasar a la historia como producto de los ruegos e invocaciones a nobilísimos ideales comunitarios sino como resultado de encarnizadas luchas sociales, y en las cuales la cuestión del poder asume una centralidad excluyente en el tránsito de la vieja a la nueva forma social, la asunción de una propuesta insanablemente equivocada como ésta, no hace sino servir de prólogo a una nueva y más duradera derrota del campo popular”<sup>5</sup>.

Es posible observar la relación entre movimiento social y Estado capitalista, en las diferentes perspectivas de análisis, en algunas enfatizando en el carácter del Estado como garante de un determinado orden social, en otros como expresión de los intereses de un sector determinado y, en otros, analizándolo como un terreno en disputa. Esta dinámica entre movimiento social y Estado, es la que constituye el centro de análisis de esta investigación.

---

5 <http://www.herramienta.com.ar/debate-sobre-cambiar-el-mundo/poder-contra-poder-y-antipoder>

### **3.2 Crisis y disputa de poder respecto al Estado en América Latina**

Los Estados latinoamericanos han sido construidos como estructuras coloniales de relaciones de dominación y explotación, como dice Rouquié “América Latina no inventó el Estado, pero ha hecho de él un actor central... El Estado como centro político, único y legítimo que controla un territorio y la población que lo ocupa, se edifica en América Latina en el momento en que la economía nacional se integra al mercado mundial como productor de uno o varios bienes primarios” (1997:125).

El Estado no es la victoria de una clase sobre otra como ocurrió en Europa donde los “Estados nacen después de revoluciones que democratizaron las sociedades”, afirma Zibechi (2016:16), señalando que existe una diferencia en la génesis misma de los Estados y los procesos que han impulsado la constitución de los Estados latinoamericanos, “aquí los Estados-nación se impusieron contra la mayor parte de la población o como consecuencia de genocidios” (Ibidem).

A lo largo de la historia latinoamericana, los Estados nación han sido –salvo excepcionales momentos históricos en muy contados países– funcionales a la lógica mercantil. Nacen de una dependencia colonial con el rol de proveedor de materia prima, subordinado al mercado mundial con la función central de asegurar la mano de obra, la producción exportable y asegurando la rentabilidad. De esta forma, el Estado se convierte en “el lugar de las transacciones, de las negociaciones, entre los grupos poseedores locales y las burguesías extranjeras... donde el Estado se esfuerza por armonizar los intereses divergentes de varias clases poseedoras” (Rouquié, 1997:126).

En los análisis que realiza Edgardo Lander, queda de manifiesto que el Estado liberal capitalista en América Latina se dibuja de forma diferente a los Estados clásicos europeos, opera de forma similar pero diferente a la vez. Similar porque lleva por funciones la acumulación del capital y legitimar la lógica de funcionamiento del sistema capitalista; pero a la vez le asiste una particularidad en el caso latinoamericano que son “Estados monoculturales que operan con

lógicas coloniales en sociedades heterogéneas, pluriculturales” (Lander, 2011:122).

Luego de las dictaduras instaladas a mitad del siglo XX que azotaron gran parte del continente, se dan procesos de apertura política acompañados de medidas neoliberales, que conllevan a que “los Estados, especialmente en la periferia capitalista, han sido conscientemente debilitados, cuando no salvajemente desangrados, por las políticas neoliberales a los efectos de favorecer el predominio sin contrapesos de los intereses de las grandes empresas. Como consecuencia de lo anterior, los estados latinoamericanos se convirtieron en verdaderos tigres de papel” (Boron, 2000:82), evidenciando sin tapujos su funcionalidad a los intereses de los grandes actores económicos y abandonando su responsabilidad de proteger los bienes públicos y garantizar el acceso a servicios básicos. Así, estos Estados neoliberales además de despojar de derechos a amplios sectores de la población, han tenido enormes problemas de esquemas de corrupción, ineficiencia, clientelismo y otros aspectos que profundizaron modelos políticos sumamente excluyentes, y provocaron una nueva oleada de emergencia de movimientos sociales.

América Latina está marcada por sociedades sumamente heterogéneas, complejas y con proyectos de cambios en disputa, en un contexto donde además se empieza a cuestionar el patrón civilizatorio occidental; en palabras de Lander lo que sucede es que “las lógicas dominantes de la política moderna han sufrido una implosión, consecuencia de la crisis de la modernidad monocultural de occidente” (Lander, 2011:124). La heterogeneidad también se expresa por múltiples demandas que se formulan en relación al Estado, tensiones, conflictos y negociación entre las siguientes perspectivas: “recuperar el Estado, fortalecer el Estado, democratizar el Estado, descolonizar el Estado, convertir al Estado en instrumento de transformación, preservar la autonomía de los movimientos y organizaciones en relación al Estado, controlar soberanamente los bienes comunes” (Íbidem:128)

Los Estados latinoamericanos en el siglo XXI mantienen obediencia al rol definido por las potencias del norte en torno a las necesidades de las grandes corporaciones, con matices específicos a los que

David Harvey denomina “acumulación por desposesión”, en el que el papel o rol para cada región del mundo está subordinada a los intereses del gran capital acumulativo, en donde tanto África como América Latina quedan reafirmadas en su papel de suministradoras de bienes primarios o commodities: agrícolas, energéticos y mineros. Si bien esta característica estuvo presente desde la colonia, en la actualidad adquiere nuevos rasgos. Estos nuevos patrones de acumulación global representan un verdadero obstáculo para los países que quieran pensar en un nuevo Estado, e inclusive –tal como lo plantea Boron– “la realidad es que nuestros Estados son hoy mucho más dependientes que antes, agobiados como están por una deuda externa que no cesa de crecer y por una ‘comunidad financiera internacional’ que en la práctica los despoja de su soberanía al dictar las políticas económicas dócilmente implementadas por los gobiernos de la región” (2000:83).

Décadas de aplicación del neoliberalismo en la región han tenido profundas consecuencias no solo en lo económico, sino también las relaciones sociales, culturales y políticas, al respecto Lander (2011:131) señala que como resultado se tuvo “sociedades más desiguales, menos solidarias y menos democráticas; Estados más precarios; economías más abiertas; y el debilitamiento de los procesos productivos dirigidos al mercado interno [...] ha implicado igualmente sociedades más expuestas a una industria cultural cada vez más globalizada y a los valores y patrones de consumo que ésta propaga”.

Desde que el Abya Yala<sup>6</sup> pasó a denominarse América Latina, los Estados han tenido básicamente estas formas: colonial, liberal, de bienestar y el neoliberal. En la gran mayoría de los países latinoamericanos<sup>7</sup>, ninguna fue la superación de la anterior, sino que fue el perfeccionamiento de las formas de dominación, aunque para ello hayan tenido que incorporar demandas históricas del movimiento popular.

---

6 Denominación que daban los pueblos Kuna de Panamá y Colombia antes de la llegada de la colonización al continente americano y que en los últimos años es reivindicado por varias organizaciones.

7 Se hace referencia a países que han intentado construir otros modelos de Estado como el caso de Cuba, Bolivia y Venezuela.

### 3.3 El Estado paraguayo en perspectiva

Con similitudes a otros estados americanos, Paraguay también desarrolló su Estado moderno desde las estructuras coloniales preexistentes, lo cual supuso centralización con una fuerte individualización del poder institucional y con la instalación de un Estado monocultural. Sin embargo, la lógica mercantil y los procesos de acumulación internacional truncaron el modelo de desarrollo autárquico del Dr. Francia, con la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870) que finalmente insertó forzosamente al Paraguay en la lógica del mercado internacional.

La simbiosis entre las cúpulas políticas, Fuerzas Armadas y capital extranjero es una constante en el proceso de construcción del Estado, después de la guerra de 1870. Al respecto Liliana Brezzo, L. (2010:210) señala que “las bases de la reedificación del Paraguay, desarrolladas por los diferentes gobiernos en la inmediata post guerra, descansaron en la interacción de factores exógenos de crecimiento: inmigración y capitales externos...”. Es en este periodo en el cual los ejércitos de ocupación se constituyeron en factores reales de poder; se fundan los partidos tradicionales; y la medidas gubernamentales conllevan a la formación de grandes latifundios.

En este sentido, Oscar Creydt (2010:104) escribe que luego de la guerra de la Triple Alianza “el Estado nacional fue destruido y reemplazado por el poder de los grandes estancieros y de los agentes del capital extranjero...” y a la vez agrega que el cambio en la estructura política y económica del país no se debió solamente a la Guerra de la Triple Alianza, sino también como “reflejo de la profunda transformación que el sistema capitalista mundial sufría” (ibíd.). Los aportes de Creydt ayudan a no perder de vista que los cambios que se operan en Paraguay, no se dan de forma aislada, los mismos se encuentran en sintonía con el comercio mundial, con el capitalismo global y el poder transnacional, señalando ya el carácter de exportador de materias primas asignado al Paraguay.

El Estado paraguayo no nace entonces de una revolución popular, sino de una revuelta de élites criollas que aprovechan una oportunidad política (el vacío de poder dejado por la ocupación napoleónica

del Reino de España) para sustituir al poder colonial, y erigirse en nuevo poder muy concentrado. La construcción de la nación, como expresión unificadora de un territorio basándose en identidades subjetivas comunes, es muy posterior y se conforma a finales del siglo XIX donde intelectuales paraguayos –como Cecilio Báez, Juan E. O’Leary, Natalicio González y Manuel Domínguez, entre otros– importan las corrientes nacionalistas en boga y construyen la mitología del actual Estado-nación. Éste se va desarrollando desde dicha matriz colonial (monocultural), autoritaria (poder concentrado y excluyente), y agroexportadora (integrado a un desarrollo mercantil subalterno y controlado).

Sobre la base de los estudios de Mauricio Schwartzman, se puede decir que el periodo de 1870 a 1940 “representa el fracaso de un ensayo liberal... debido a la propiedad ociosa de la tierra y el control del capital extranjero. Estas bases económicas hicieron que los terratenientes locales y la burguesía comercial fueran clases sociales siempre en estado de formación, débiles” (Quevedo, 2014:109), explicando así las inestabilidades políticas del periodo mencionado, las crisis por las que atravesaban los partidos políticos para hacerse con el gobierno y el control del Estado.

Tras un comienzo del siglo XX lleno de violencia política y alternancia en el poder basado en golpes de Estado, llega un momento de unidad efímera alrededor de la Guerra del Chaco. Pero ésta abrió un nuevo periodo marcado por el triunfo del militarismo y el coloradismo, en un pacto militar primero, y luego cívico para el control del aparato estatal. Por su parte, Soler, L. (2009:79) comenta que el dato relevante a tener en cuenta es que todos los presidentes hasta la Guerra del Chaco, habían sido civiles pertenecientes a los partidos tradicionales: Colorado y Liberal. Al mismo tiempo se consolidaba un Estado con atribuciones para intervenir en la vida social y económica, con amplios poderes para el Poder Ejecutivo: “El presidente de la República aumentaba sus facultades, por lo que podía disolver el Congreso, decretar por sí mismo el estado de sitio y dictar decretos-leyes durante el receso legislativo...” comenta Scavone Yegros

(2010:250) en relación a lo que se estipulaba en la Constitución Nacional de 1940<sup>8</sup>.

Tras la guerra, continua la violencia política entre facciones, que deviene en la Guerra Civil de 1947, donde cada vez más el autoritarismo y la dictadura se van conformando como los elementos de (in)estabilidad política preferida por las élites. La dictadura del Gral. Stroessner, que comienza en 1954, no hace sino encarnar esta solución violenta, autoritaria y excluyente a los problemas de integración social y política.

Michael Mann (2006:6) habla de dos formas de poder del Estado, el poder despótico y el poder infraestructural. El primero se refiere al “de la élite estatal, el abanico de acciones que la élite tiene facultad de emprender sin negociación rutinaria, institucional, con grupos de la sociedad civil”. El segundo es “la capacidad del Estado para penetrar realmente la sociedad civil, y poner en ejecución logísticamente las decisiones políticas por todo el país”. El autor expresa que los Estados en las democracias capitalistas son, en un sentido, débiles y, en otro, fuertes. Son “despóticamente débiles” pero “infraestructuralmente fuertes”. En el caso paraguayo, Charles Quevedo (2015:45) señala que durante el periodo de la dictadura stronista, se establecieron los cimientos para que en Paraguay se establezca un Estado con tendencias exactamente contrarias, es decir, alto poder despótico y bajo poder infraestructural. Este proceso no fue afectado en mayor medida con la salida de Stroessner del gobierno por varios motivos, uno de ellos se debía a que la clase política y empresarial surgida y consolidada bajo la dictadura colorada de 1954 a 1989, era la única habilitada para conducir el “precario Estado de derecho” que sobrevino a una de las dictaduras de mayor duración en el mundo<sup>9</sup>.

La caracterización de un Estado despóticamente fuerte, es un indicador importante al momento de analizar el proceso del Estado paraguayo. Vale mencionar que la concentración del poder unipersonal

---

8 Esta forma de presidencialismo reforzado se mantendrá vigente por varias décadas hasta llegar a la Constitución de 1992 y que será analizada más adelante en relación con los Movimientos Sociales.

9 Posterior a 1945 la tercera en el mundo después de Corea del Norte y Bulgaria, según Nickson (2010).

va más allá del régimen: se puede estar en dictadura o en democracia pero quienes administren el Estado podrán fortalecer su figura, privilegiar a la élite económica y política que los promovió, donde el Estado tiene un papel importante en cuanto a la aplicación de normas, de regulación fiscal, de proveer contratos para grandes obras, entre otros manejos económicos preferentes y muchas veces irregulares, para beneficio de estos mismos sectores; una práctica ciertamente nada novedosa que se ha extendido en varios periodos de la historia paraguaya.

Los atributos que se suelen otorgar al Estado paraguayo residen en su carácter autoritario, ligado íntimamente con sus orígenes coloniales, despóticos y subordinados productivamente; con un alto grado de corrupción, complaciente con intereses extranjeros; manejado por una oligarquía nacional que se ha fundado a partir del despojo al resto de la población y una conducción turbia en la administración de lo público. Ortiz señala que el Estado paraguayo se construyó sobre la discriminación, bajo una cultura dominante asociada a las sociedades coloniales primero, y nacionales después, desde la matriz de un Estado autoritario que socava los derechos de ciudadanía y participación social (2014:51-2). Por lo general, ha existido un abuso en la utilización de la fuerza y la violencia física contra los sectores dominados, ya sean estos indígenas, campesinos/as o trabajadores/as en general. El Estado toma y mantiene un carácter devorador, saqueador para el lucro privado, lo que en términos de Milda Rivarola aparece como un Estado depredador, con características patrimonialistas y clientelares<sup>10</sup>.

Este Estado depredador y clientelar, funcional a élites privadas que se apropian de lo público, es el que mantiene la matriz productiva anclada en el viejo modelo agroexportador de siglos pasados, ahora alineados con el avance de los agronegocios –y del extractivismo en general– a escala mundial, asegurando la acumulación del capital transnacional.

---

10 Se puede consultar el trabajo de Milda Rivarola titulado “El clientelismo, motor del Estado paraguayo” (Decidamos 2007). Disponible en <http://www.decidamos.org.py/www/component/k2/item/91-el-clientelismo-motor-del-estado-paraguayo-por-milda-rivarola>

A esto se puede sumar lo que ya planteó Palau, T. (2012) que más allá de los gobiernos, se han instalado en el país poderes reales que manejan desde sus intereses el accionar del Estado. El autor, al analizar la estructura económica y social del Paraguay, indicaba que a partir del gobierno de Alfredo Stroessner y sus sucesores, en el régimen siguiente se ha conformado una estructura basada en cuatro grupos que ejercen el poder real en Paraguay: La oligarquía ganadera, los narcos, los “empresarios”<sup>11</sup> y las multinacionales del agronegocio: “el primero es el más antiguo, el segundo y el tercero se instalaron con Stroessner, el último es el poder emergente a partir del golpe de 1989 y está integrado por quienes pasan a ser los adalides de la democracia mínima que rige en el país hoy” (2012: 226). Para Palau, los gobiernos que administran el Estado en su mayoría son una expresión de intereses de algunos de estos cuatro grupos o a varios de ellos, que marcan la agenda estatal a partir de la presión a los sectores políticos.

Por último, y al decir de Creydt (2010), se ha configurado un Estado en el que intervienen actores y procesos arriba descritos, con intereses bien definidos, que no permiten modificaciones estructurales hacia la mayor desconcentración de la riqueza, aún con grandes bolsones de autoritarismo, que lo convierten en un espacio privilegiado para negociaciones, acumulación de poder político y económico.

Asumiendo que el Estado es un espacio de disputa entre intereses contrapuestos, la historia paraguaya ha estado signada por la confrontación entre las élites y sujetos oprimidos, tensiones entre mantener y aumentar los privilegios de los primeros o alcanzar nuevos derechos por parte de los segundos. Estos sujetos han estado presentes desde antes de la propia conformación del Estado paraguayo, quienes hoy llevan adelante su accionar son una serie de organizaciones –diversas en su composición, en sus componentes simbólicos, en sus demandas y en sus formas de lucha– que en su conjunto constituyen los pilares centrales de los movimientos sociales en Paraguay.

---

11 Palau (2012:226) los definía como: “una casta de maleantes políticos de guante blanco devenidos en empresarios por el régimen (stronista), que continúan siendo hoy encumbrados parlamentarios, dirigentes y dueños de importantes empresas y medios de comunicación”

## CAPÍTULO II

# Características generales de los Movimientos Sociales en Paraguay

### 1. Dinámica de Movimientos Sociales

La caída de la dictadura stronista comportó una nueva dinámica del sistema político en Paraguay, caracterizada tanto por la emergencia de actores<sup>12</sup> como por el cambio en los marcos normativos, conocido como transición, que rápidamente se convirtió en una estructura de oportunidad política para los movimientos sociales. Los componentes claves que la constituyen en EOP son: i. la apertura que trajo el acceso a derechos civiles y políticos, materializados en la ampliación de libertades, el derecho a la movilización y a reunión entre otros; ii. el realineamiento entre las élites, tanto de las nuevas como de las que habían sido excluidas durante la dictadura y que fueron reincorporadas al sistema político; iii. el contexto internacional ha-

---

12 En 1990 el Ministerio de Justicia y Trabajo reconoció a 250 sindicatos y reactivó a más de 36 (Análisis del mes, anuario, 1989:37); además del reconocimiento a las dos centrales sindicales nuevas. La CUT fue la que más creció en el primer año, pasando de los 62 sindicatos de su constitución a 91 sindicatos 6 meses después. La CNT también creció, pero en menor medida. Y la que más se resintió fue la CPT. La evolución de la afiliación a las nuevas centrales fue espectacular, pasando de 22.838 afiliados en 1987, a 76.186 en 1990 y a 105.673 en 1992; y de 18 huelgas entre 1986-1988 a 193 entre 1989-1992 (Céspedes, 1997:109-111). Por su lado, el Movimiento Campesino fue quizás, el más activo y organizado en la época de la dictadura. Entre los años 1983 y 1986, unas 15.000 familias campesinas participaron en la toma de 60 ocupaciones de tierra improductiva (Fogel, 1997:99; 1986). A pesar de la represión, las ocupaciones de tierra siguieron creciendo. Así, durante el año 1989, unas 11.792 familias (alrededor de 60.000 personas) ocuparon unas 170.000 has. en 70 ocupaciones de tierra (Análisis del mes, anuario, 1989:33). En febrero de 1990 existían 117 campesinos presos y 1.082 querellados y 12.265 familias viviendo bajo lonas al costado de los caminos (Análisis del mes, febrero, 1990:25). Para finales de 1992 existían 753 asociaciones de base, divididas en 53 organizaciones regionales afiliadas a 10 organizaciones de carácter nacional, que nucleaban a 70.000 campesinos (Fogel, 1997:100).

bilitante que estableció los límites al tipo de apertura política y el modelo económico a seguir.

Con la llamada transición<sup>13</sup> se inauguró lo que Tarrow llama un ciclo de protesta que duró desde 1989 hasta 2002<sup>14</sup>. El ciclo de protesta es “una fase de alto conflicto dentro del sistema social con difusión rápida de acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; con innovación rápida de las formas de contención; con la creación de nuevos o transformados marcos de acción colectiva; con una combinación de participación organizada y desorganizada, y con un flujo intensificado de información e interacción entre los retadores y las autoridades” (1997:142). Este ciclo de protestas se inicia con los actores que habían liderado la lucha antidictatorial, principalmente sindical y estudiantil, al que rápidamente se le van sumando organizaciones campesinas, barriales y otras.

Así, los primeros años tras la caída de la dictadura estuvieron marcados por acciones protagonizadas por organizaciones campesinas y sindicales principalmente, entre el 1989 y 1991 donde se dieron ocupaciones de tierras que darán origen a la conformación de nuevos asentamientos campesinos principalmente en los Departamentos de Concepción y San Pedro. El movimiento campesino atravesaba una fase de recomposición, las organizaciones nacionales y regionales se encontraban nucleadas y coordinadas entre sí, y la influencia de las mismas era importantes en casi todos los departamentos de la Región Oriental, donde llevaron numerosas ocupaciones de tierra, muchas de las cuales lograron convertirse en asentamientos. El primer espacio de articulación fue la Coordinadora Interdepartamental de Organizaciones Campesinas (CIOOC), que surge en el año 1992 y que

---

13 López, M. (2018:94) ilustra cabalmente el debate abierto sobre la calificación de ‘transición a la democracia y sus implicaciones’. Desde una crítica a la hegemonía de la idea liberal que cristalizó en una democracia institucionalista de élites y formalmente participativa, López apunta a una transición como “el periodo de tiempo en que se despliegan las luchas por imponer unos intereses sobre otros y por hacer hegemónica una representación de democracia, en torno a la cual se reconstruiría todo el andamiaje político, legal, social y económico para mantenerla y consolidarla”.

14 Se identifica el año 2002 como el final del ciclo debido a que es cuando se alcanza el punto de inflexión con el Congreso Democrático del Pueblo logrando parar leyes de privatización y antiterrorismo; posteriormente el CDP se divide y comienza una fragmentación y pérdida de peso de los movimientos sociales.

en el año 1994 se constituye en la Mesa de Coordinación Nacional de Organizaciones campesinas (MCNOC), que hasta 1999 aglutinó a prácticamente todo el movimiento campesino, con la reivindicación central de Reforma Agraria, llevaron adelante las movilizaciones masivas más importantes de la década del 90, lideraron prácticamente todas las luchas y espacios de articulación con otros movimientos.

El inicial proceso de unidad entre las organizaciones campesinas no se pudo sostener por mucho tiempo, de a poco la MCNOC se fue desmembrando, la primera organización que se retiró formalmente fue la Federación Nacional Campesina (FNC) en el año 1999, y fueron las dos organizaciones más importantes hasta los primeros años del nuevo siglo, en que la MCNOC, sufre un importante desmembramiento en el año 2003 y otro en el año 2008. De haber aglutinado a prácticamente todas las organizaciones campesinas, en el año 2011 estaba integrada por no más de diez organizaciones. En este proceso fueron surgiendo nuevos espacios de articulación la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP), Coordinadora de Organizaciones Campesinas e Indígenas del Paraguay (COCIP), entre otros.

Analizando la dinámica del movimiento campesino podría considerarse que ha tenido tres momentos. El de inicios de la década del 90, que podría llamarse de emergencia del sujeto, signado por la recomposición del movimiento, por el surgimiento de las organizaciones a la vida pública y la realización de marchas sectoriales. La primera fue en 1990, denominada “Kurusu Rape Yvy Rekavo”, y se llegó al punto más álgido en la gran marcha campesina del año 1994 que fue creciendo hasta el año 2002 con la importante victoria del Congreso Democrático del Pueblo de ese entonces. Su repertorio de acción estuvo caracterizado por una fuerte ofensiva del movimiento mediante ocupaciones, cortes de ruta y movilizaciones masivas, con reivindicaciones centrales alrededor de la reforma agraria y lucha contra las privatizaciones –principalmente a partir de los últimos años de la década del 90– fueron las principales banderas. Las organizaciones aprovecharon el contexto de cambio político para posicionarse como actores, consolidarse y colocar sus reivindicaciones, articulados sobre la identidad campesina, tanto de quienes continuaban trabajando

la tierra como apelando a los orígenes campesinos de quienes vivían en la ciudad. Desde mediados de la década del noventa se consolidó un proceso de unidad –que no duró mucho– pero que le permitió la realización de grandes marchas e importantes conquistas de tierra.

Un segundo momento que va del año 2003 al 2012, que podemos llamar participación político-electoral en el que se visualizan dos expresiones: la de participación electoral y la crítica a ésta, donde la primera prioriza su accionar en la dinámica política electoral, al tiempo que la segunda opta por seguir colocando su agenda gremial a través de la lucha social. El contexto electoral pasa a ser tomado en cuenta por un sector de las organizaciones y parte de la militancia social asume un proyecto electoral vinculado a sectores progresistas. Opción que se consolida en el 2008 con el triunfo de Fernando Lugo, aunque contradictoriamente esto no conllevó avances en lo relacionado a reforma agraria y el modelo productivo. En este periodo, el movimiento campesino sufre un proceso de desmovilización y centra su accionar en la gestión de políticas públicas. Si bien las movilizaciones y ocupaciones de tierras disminuyen, las mismas se daban en un contexto cambiante de ampliación político partidaria, profundización de los agronegocios y criminalización de la protesta social basada en las judicializaciones masivas. Ante este contexto, no ajustaron significativamente la estrategia y repertorio de acción al nuevo contexto por parte de las organizaciones.

A partir del año 2012 se inicia un nuevo momento, que se puede llamar de declive, influenciado por la expansión de los agronegocios en territorios campesinos, el agotamiento o la ritualización de los repertorios de acción clásicos, la falta de aprovechamiento adecuado de las oportunidades políticas. Estos elementos provocaron la fragmentación del movimiento campesino, que se encontraba en un momento de resistencia, y donde opta por consolidar los asentamientos e iniciar experiencias de producción campesina. Este momento está caracterizado por la fragmentación y la profundización de las diferencias de posicionamientos políticos. Ello estaría provocando que la tendencia de las principales luchas sea territoriales, impulsadas en su mayoría por comisiones y organizaciones locales, articulándose de manera más amplia sólo en momentos y por temas específicos.

En cuanto al proceso del movimiento sindical, se puede indicar que hasta mediados de la década del 90, lideraron las luchas y los procesos de articulación, sus momentos más significativos fueron las huelgas generales del año 1994, por el reajuste salarial, la postergación de la vigencia del tratado del Mercosur, una nueva carta orgánica en el IPS y la libertad sindical; y en el 1996, en las que suman a sus históricas reivindicaciones su oposición a los procesos de privatización que intentaban aplicarse desde el gobierno. Sin embargo, desde mediado de esta década se inicia una profunda crisis del sindicalismo, marcada por hechos de corrupción que involucró a varios dirigentes y los efectos de ajustes neoliberales en cuanto a políticas de precarización laboral. Posteriormente se buscó la recomposición del movimiento surgiendo la Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A) y la Confederación de la Clase Trabajadora (CCT), en los años 2000 y 2010 respectivamente. Puede mencionarse, como ejemplo, que en el 2000 tuvo lugar la Huelga de Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE) por 37 días consecutivos, como uno de los sindicatos que mantuvo una política firme y sistemática contra las políticas de privatizaciones.

A inicios del siglo XXI algunas centrales participan activamente en espacios de articulación como el Congreso Democrático del Pueblo (2002), las movilizaciones contra las privatizaciones, el “Frente de Defensa de los Bienes Públicos y el Patrimonio Nacional” (2002) con sectores sindicales, campesinos y estudiantiles o el “Frente Nacional de Lucha por la Soberanía y la Vida” (2004), quienes inician una masiva movilización en todo el país en contra de la reapertura de la ley de privatización de las empresas públicas. Sin embargo, no es hasta el año 2012 en que empiezan a tener nuevamente un rol más activo que se materializa con la convocatoria a una huelga general en el año 2014, veinte años después de una de las huelgas más importante de la llamada transición.

Se pueden visibilizar tres momentos. El primero desde 1989 a 1996, de sindicalización, liderazgo de las articulaciones, movilizaciones y huelgas; el segundo de 1997 a 2012 de reflujos y profunda crisis en la que, si bien algunas de las centrales continúan movilizándose, su peso fue bastante menor; y un tercer momento, de recomposición,

a partir del año 2013, en que van asumiendo un rol defensivo frente a las políticas de persecución y buscando mayor protagonismo en la crítica a las políticas gubernamentales.

La caída de la dictadura, también implicó la emergencia de organizaciones juveniles, objetores de conciencia empiezan a articularse en torno a que este derecho sea incorporado en la nueva Constitución, y a partir de su logro se constituyen en Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) en el año 1994 y llevan adelante importantes acciones durante toda la década, como ser la Declaración de primer grupo de objetores de conciencia. Desde que se presentaron los primeros cinco objetores, el 30 de setiembre de 1993, el número de objetores ha ido creciendo hasta llegar, a mediados de junio de 1999, a 19.400 objetores presentados. En el año 1998 por cada 100 soldados en las FF.AA. existían 49 objetores de conciencia. De acuerdo a la ubicación geográfica, existía una preponderancia de los objetores del interior del país sobre los que residían en Asunción y Departamento Central. El total de objetores presentados en 1997 constituyó el 13% de los jóvenes en edad de hacer el servicio militar y los de 1998 conformaban el 15,3%.

También a comienzos de la década del 90 resurge el movimiento estudiantil secundario con la conformación del Movimiento de Organización Secundaria (MOS) en el año 1991 y posteriormente el Frente Estudiantil Secundario (FES) que mantuvieron un activismo en los colegios, que 10 años después desembocó en la campaña por el boleto estudiantil, que acabó articulando a estudiantes en lo que se denominó el Movimiento por la Obtención del Boleto Estudiantil (MOBE). Este llevó adelante importantes movilizaciones, en el año 2002, con la participación de más de cinco mil estudiantes que conquistaron el derecho reclamado, y que ante el crecimiento a escala nacional y la experiencia organizativa acumulada se articularon en el Frente Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES). Es de señalar, que en los últimos años han surgido otras organizaciones de estudiantes secundarios, tal como la Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY) y la Organización Nacional Estudiantil (ONE) con importantes acciones y reivindicaciones.

Por el lado universitario, caída la dictadura, la Federación Universitaria del Paraguay (FEUP) –que había sido un actor importante en la lucha democrática– entra en una profunda crisis y termina desapareciendo en los primeros años de la década del 90. Ante esta falta de continuidad, otros actores impulsan las luchas universitarias como por ejemplo el Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción (CEUNIRA), el Campamento Universitario Multidisciplinario, el Foro Universitario, además de diferentes movimientos internos de Facultades. CEUNIRA se conformó en 1990, y jugó un rol clave en las tomas del Rectorado, mientras apoyaba activamente las luchas campesinas, integrando a su vez diversas articulaciones sociales. El movimiento universitario tuvo un rol importante en las crisis políticas de los años 1996 y 1999, en cuyos contextos intentaron provocar cambios en la Universidad Nacional de Asunción (UNA) bajo la bandera de la “Reforma Universitaria” que fue retomada en el año 2016-2017 en el movimiento llamado “la UNA no se calla”. Es importante señalar que una característica de este movimiento es la discontinuidad de su accionar y la rotatividad de sus integrantes, así como la continuidad de sus principales reivindicaciones. En el año 2012 emerge el Frente Estudiantil por la Educación, que a partir de la aprobación de Ley de Educación Superior, articula a estudiantes de diferentes Facultades y es hoy uno de los principales actores universitarios. Una nueva organización es la Plataforma Universitaria Feminista, relevante tanto por aglutinar a mujeres estudiantes de diferentes facultades como por visibilizar y colocar en la agenda una problemática que estaba intencionalmente invisibilizada, como la estructura de poder patriarcal en las universidades.

El movimiento de mujeres en los primeros años de la década del 90, se enfocó principalmente en obtener cambios legales, entre ellos se puede mencionar el divorcio y la igualdad ante la ley. Estas acciones fueron lideradas principalmente por la Coordinadora de Mujeres del Paraguay (CMP) que se conformó en el año 1987. A finales de la década del noventa surge la Coordinadora de Organizaciones de Mujeres Rurales e Indígenas (CONAMURI), la primera que vincula las reivindicaciones de género con las de clase, y que realiza una importante marcha desde la ciudad de Caacupé hasta Asunción en

el año 2001, donde destaca la visibilidad que obtuvo al ser la primera marcha de mujeres con un importante recorrido y convocatoria. A partir del año 2000 una serie de colectivos de mujeres jóvenes urbanas aparecen con un discurso feminista más confrontativo y con mayor activismo e intervención en los espacios públicos. La movilización del 8M (8 de marzo) del año 2017 marcó un hito importante para este movimiento, no sólo por la cantidad de participantes, sino también por sus planteamientos y por la aceptación social que tuvo la movilización.

El movimiento de diversidad sexual –también denominado por algunos sectores como de disidencia sexual– venía de una resistencia inorgánica durante la dictadura pero surgió organizacionalmente en el año 1990 con la conformación de la Comunidad de Homosexuales del Paraguay (CHOPA), ésta experiencia dará apertura a la conformación de otras organizaciones, como el caso del Grupo de Acción Gay Lésbico (GAG-L), en el año 1999. Mientras que en el 2003, se funda la primera organización de mujeres lesbianas denominada: grupo por los derechos de las lesbianas AIREANA. Alrededor de estas organizaciones se impulsan la plena inclusión de las personas en una sociedad más igualitaria, democrática y pluralista. Este intento busca además vincularse claramente con las agendas regionales del movimiento, lo que lleva a integrar las redes regionales de derechos humanos.

Las distintas organizaciones de la diversidad realizan un nutrido activismo que se expresa en actividades como: desde el año 2004, anualmente la “Marcha del Orgullo por los derechos LGBTI” que aglutina a la mayoría de las organizaciones; desde el año 2005, el Festival Internacional de Cine LesBiGayTrans, en diferentes puntos del país; y desde el año 2010, el Besatón, como forma de reivindicar la igualdad y la no discriminación contra personas lesbianas, gay, trans y bisexuales (esta última realizada solamente por SOMOSGAY). Actualmente son varias las organizaciones que trabajan a través del activismo en las disputas para conseguir una mayor igualdad de derechos como también luchar contra la homofobia y todo tipo de discriminación. Muchas se encuentran aglutinadas en la denominada Coalición LGBT del Paraguay, entre ellas Aireana, GAG-LT, Ñepyru,

Panambi, Lesvo, ParaGAY. Otras instancia o Plataforma desde donde vienen accionando las organizaciones LGBTI es La Red Contra Toda Forma de Discriminación<sup>15</sup>, con más de 10 años de trabajo por lograr la promulgación de la Ley contra toda forma de discriminación.

El movimiento urbano está conformado por diferentes tipos de organizaciones que tienen reivindicaciones vinculadas al derecho a vivir en la ciudad. Entre ellas organizaciones barriales, que han tenido una presencia discontinua y que, en diferentes momentos, lograron colocar sus reivindicaciones en la agenda nacional y sumando solidaridades a sus luchas. Las primeras, a inicios de la década del 90, fueron la Coordinadora de Pobladores de Zonas Inundables (COPZI) y la Coordinadora de Familias sin Vivienda (COFASIVI) que, si bien se desarticulan, aparecen otras que van tomando sus reivindicaciones, como la Coordinadora Nacional de Organizaciones Populares Sin Techo (CONOP) que tuvo mucha visibilidad hasta el gobierno de Fernando Lugo y actualmente la Coordinadora General de Organizaciones sociales y comunitarias de los Bañados de Asunción (COBAÑADOS). Tanto los trabajos de la COPZI en su momento y actualmente COBAÑADOS, se dan en los bañados asuncenos al norte y sur de la ciudad, potencialmente inundables por las crecidas del río Paraguay, que comenzaron a poblarse a partir de los años 50 principalmente como fruto de la expansión de los monocultivos extensivos. Otra expresión de organizaciones urbanas son las Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP) que desde el año 2009 articula a quince cooperativas de la vivienda en diferentes ciudades del país, con los objetivos de crear la ley para

---

15 Esta Red está integrada por diversas organizaciones como: Aireana – Grupo por los Derechos de las Lesbianas, Base Educativa y Comunitaria de Apoyo (BECA), Católicas por el Derecho a Decidir (CDD), Centro de Documentación y Estudios (CDE), Coordinadora Nacional para la Promoción de los Derechos de las Personas con Discapacidad (Conaprodís), Coordinación de Mujeres del Paraguay (CMP), Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (Codehupy), Comité para América Latina y el Caribe por los Derechos Humanos de la Mujer (CLADEM Paraguay), Conamuri, Coordinadora de Líderes Indígenas del Bajo Chaco (CliBCh), Coordinadora por los derechos de la Infancia y la Adolescencia (CDIA), Decidamos, Equipo Feminista de Comunicación (EFC), Enlace, Fundación VENCER, Fundación YvyMarãe’ỹ, Igualdad, Las Ramonas, Luna Nueva, Ñepyru, Panambi, Red Paraguaya de Afrodescendientes (RPA), Servicio Paz y Justicia-SERPAJ Paraguay, Somos Pytyvohara, Tatarendy, Tierraviva, Unidas en la Esperanza (UNES).

garantías al derecho a la vivienda digna. La Federación de Entidades Vecinalistas del Paraguay (FEDEM-Py), desde el año 1999, también ha sido un espacio importante de articulación de las comisiones vecinales en Asunción y Departamento Central, primeramente bajo el presupuesto participativo en las municipalidades, para ampliar luego la experiencia a nivel nacional.

El movimiento ambientalista es, probablemente, el más reciente en Paraguay, y tiene características particulares. Una de ellas es que las organizaciones que lo componen están vinculadas principalmente al derecho a consumir alimentos sanos de origen campesino (red Agroecológica y Mercadito Campesino), constituyéndose en un “puente” entre el campo y la ciudad y a una crítica al actual modelo productivo (Plataforma Ñamoseke Monsanto). La otra característica es que, ante situaciones específicas de agresiones al medio ambiente, emerge un activismo ambiental muy importante, pero a la vez esporádico y poco articulado con las organizaciones mencionadas, autoconvocados principalmente por redes sociales.

Otras luchas que merecen ser mencionadas porque lograron movilizar a amplios sectores de la población, fue la de las víctimas por el incendio del Supermercado Ycua Bolaños y organizaciones solidarias con esta causa, que desde el año 2004 realizaron vigiliyas y movilizaciones exigiendo justicia. Asimismo, la lucha del pueblo casadeño (Puerto Casado) que desde el año 2005 hasta el 2009 realizó innumerables movilizaciones y acciones exigiendo el derecho a sus tierras. También, la lucha por el caso Curuguaty exigiendo justicia, continúa presente, tanto por los familiares de las víctimas como por quienes tomaron este caso como una causa nacional.

A partir de junio de 2012, los movimientos sociales –en su gran mayoría– rechazaron y se movilizaron contra el golpe parlamentario, oposición que se mantuvo –aunque cada vez con menor fuerza– hasta el año 2013. La victoria electoral de Horacio Cartes, generó una nueva dinámica a las luchas sociales, las cuales empezaron a rearticularse contra las políticas neoliberales (particularmente la ley de Alianza Público-Privada) pero no lograron ni mantener los espacios de concertación y alianzas en el tiempo, ni reorientar las políticas que cuestionaban. Otra dinámica se da por emergencia de movimientos

estudiantiles y del movimiento feminista, que cuestionan las formas de poder y que lograron conectar con la ciudadanía.

La caída de la dictadura estuvo caracterizada por condiciones políticas inestables que conformaron una estructura de oportunidad política que comenzó un ciclo de protestas que alumbraron grandes movilizaciones contenciosas. Estas nuevas condiciones del contexto abrieron oportunidades a sectores históricamente agraviados de la sociedad (como el campesinado o el sindicalismo) que facilitaron su organización y la expresión de sus demandas colectivas de manera pública. En cambio, la dinámica disruptiva de los primeros años fue disminuyendo y se fueron privilegiando las vías institucionales, ya sea limitándose a la gestión de políticas públicas o a las opciones electorales. Quienes remplazaron la actividad contenciosa por la institucionalización a través de canales formales, profundizaron sus procesos de desmovilización, mientras que aquellas organizaciones que apelaron a acciones de protestas y visibilización de los conflictos como mecanismo principal, lograron colocar sus temas en la agenda, empatizar con sectores ciudadanos y estarían en mejores condiciones de continuar alcanzando sus conquistas. Esta tensión entre diferentes dinámicas de acción ha estado en la base del debate al interior de los movimientos, y lo que subyace es el entendimiento de la democracia y formas de desarrollarla, cuya resolución (sea por la vía de la integración o la demarcación) será una de las claves de rearticulación futura de los movimientos sociales.

## **2. Estructura organizativa**

Para la teoría de movilización de recursos, es la fortaleza o debilidad de las organizaciones la que determina el éxito o fracaso de los movimientos sociales. Por ello, conocer el modelo organizativo, la estructura de funcionamiento y las dinámicas participativas internas, son las variables fundamentales para identificar las capacidades de los movimientos.

El modelo organizativo más frecuente (34,4%) en las organizaciones, es aquel en que la asamblea de asociados y asociadas elige una Dirección, y a partir de allí funcionan los equipos de trabajo, las

bases o los comités (denominación que varía en las diferentes organizaciones). Algunas tienen un modelo más jerarquizado, ya que, entre la Dirección y las bases, existen Secretarías (26,2%). Las que tienen presencia en diferentes departamentos del país, poseen además Direcciones Regionales. Solo el 16,3% opta por un modelo organizativo más horizontal; son las que funcionan con plenarios regulares y equipos de trabajo o bases.

Las organizaciones campesinas son las que tienen modelos organizativos que incluyen direcciones departamentales o regionales; las organizaciones sindicales –además de las campesinas– con mayor frecuencia cuentan con Secretarías. Ambas son las que tienen una mayor presencia en diferentes Departamentos del país. Por su parte, las organizaciones de mujeres, de diversidad sexual y las ambientalistas, cuentan con modelos organizativos menos jerárquicos. Las organizaciones barriales al igual que las estudiantiles, tienen una mayor diversidad de estructuración interna. Los modelos organizativos están directamente vinculados a la expansión territorial de las mismas y a la cantidad de asociados o asociadas.

**Cuadro 2. Modelo organizativo según tipo de organización**

Tipo de organización	Plenarios y bases	Asamblea, Dirección y bases	Asamblea, Dirección, Secretarías y bases	Asamblea, Dir. Nacional, Secretarías, Dirección regional y bases
Campesinas	-	16.67	33.33	50.00
Sindicales	-	8.33	66.67	25.00
Mujeres	45.45	45.45	0.00	9.09
Diversidad sexual	20.00	60.00	20.00	-
Indígenas	-	50.00	-	50.00
Urbanas	-	33.33	33.33	33.33
Ambientalistas	66.67	33.33	-	-
Juveniles	15.38	53.85	15.38	15.38
Total	16.39	34.43	26.23	22.95

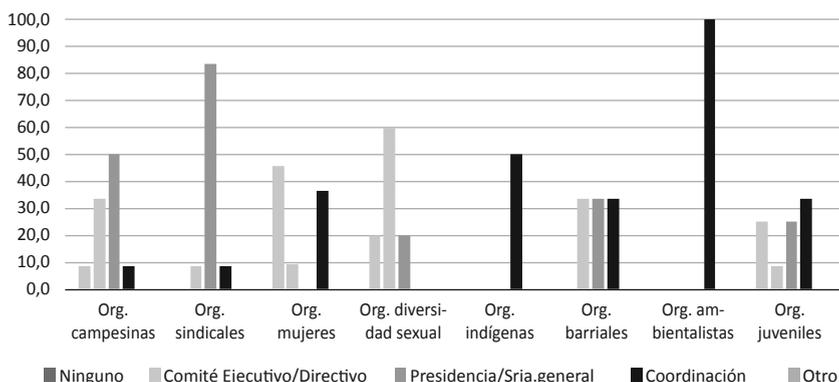
Fuente: elaboración propia.

En primer lugar, el cargo de mayor autoridad en las organizaciones es unipersonal (35.5%), ya sea ejerciendo la Presidencia o la Secretaría General, principalmente en organizaciones campesinas y

sindicales. En segundo lugar, es una coordinación (23.7%), seguido de un comité ejecutivo o directivo (18,6%), es decir, aunque uno implique una mayor jerarquización, el cargo directivo más importante en la mayoría de las organizaciones es colectivo (42.3%). Un 16.9% indicó que no tienen ningún cargo de autoridad, principalmente organizaciones de mujeres y juveniles. Si se toma en cuenta a quienes indicaron no tener ningún cargo de autoridad, con los que señalaron tener una Coordinación, se observa que el 40.6% tiene una alta des-concentración en la toma de decisiones.

La modalidad organizativa por la que optan las organizaciones, estaría dada tanto por el tipo de organización, como por la presencia territorial de las mismas y por la cantidad de integrantes. Que algunas opten por modelos más estructurados, indica un mayor grado de institucionalidad y podría implicar una mayor disponibilidad de recursos, lo que no significa necesariamente mayor capacidad de movilización, aunque la facilitaría. Por otra parte, las organizaciones con menor cantidad de integrantes, tienden a modelos organizativos menos jerarquizados, aunque esto no implique necesariamente menor grado de institucionalidad o menor capacidad para hacer oír sus demandas.

**Gráfico 1. Cargo de autoridad según tipo de organización**



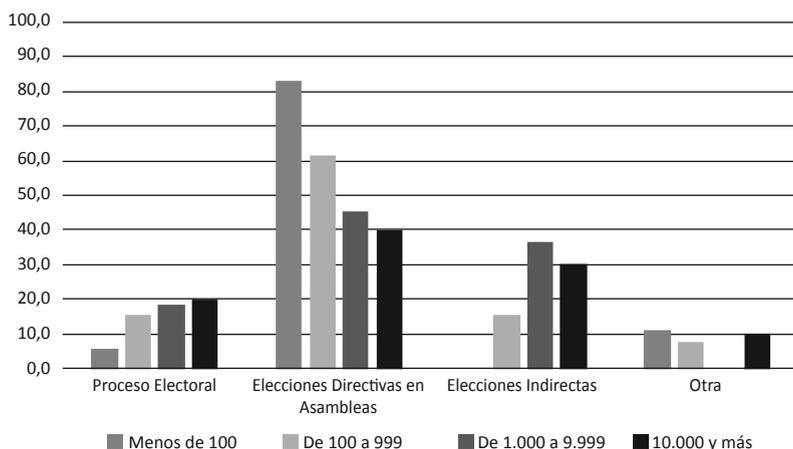
Fuente: elaboración propia.

La mayoría de las organizaciones (55.7%) –salvo las campesinas, probablemente por la amplitud geográfica y los recursos de la organi-

zación– eligen sus autoridades en Asambleas de manera directa por sus asociados y asociadas. Esto podría estar significando una cercanía entre la dirección y sus militantes facilitando la participación, pero también podría estar significando que las estructuras intermedias de la organización no están lo suficientemente desarrolladas.

Al analizar esta variable, según el tamaño de las organizaciones, se observa que los procesos de elección con las formalidades exigidas por la Justicia Electoral, se da principalmente en aquellas que tienen más de 100 personas asociadas, lo que estaría indicando el grado de institucionalización de las mismas. Entre aquellas que optan por otras formas de elección, se observa una relación directa con el tamaño de la organización, mientras que las directas en asambleas se dan en las organizaciones con menor cantidad de integrantes; las elecciones indirectas –en las que delegados o delegadas representan a las instancias de base– se dan en las organizaciones más grandes.

**Gráfico 2. Elección de autoridades según cantidad de integrantes**

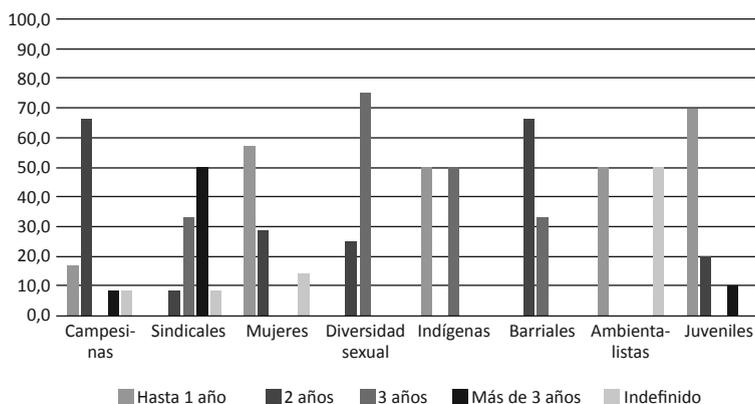


Fuente: elaboración propia.

Son las organizaciones sindicales y las de diversidad sexual, las que optan por modelos organizativos que implican mandatos más largos para sus autoridades (75.0% y 83.3% de 3 años y más de 3 años, respectivamente), al tiempo que en las organizaciones campesinas y barriales en su mayoría el mandato es de hasta dos años. Las orga-

nizaciones de mujeres, las ambientalistas y las juveniles, son las que optan en su mayoría, por mandatos indefinidos o hasta un año.

**Gráfico 3. Organizaciones según duración del mandato de autoridades**



Fuente: elaboración propia.

Indagando sobre los motivos por los que las organizaciones optan por cierta duración de los mandatos de sus autoridades, se puede observar una relación directa con el tamaño de las mismas, siendo las que tienen mayor cantidad de integrantes (sindicales y campesinas) las que indicaron que sus autoridades tienen mandatos más largos.

**Cuadro 3. Duración del mandato de autoridades según tamaño de la organización**

Duración del mandato	Menos de 100	De 100 a 999	De 1.000 a 9.999	10.000 y más
Hasta 12 meses	60.00	26.67	13.33	-
2 años	25.00	31.25	25.00	18.75
3 años	22.22	22.22	33.33	22.22
Más de 3 años	12.50	25.00	25.00	37.50
Total	34.62	25.00	21.15	19.23

Fuente: elaboración propia.

Las Asambleas son las instancias organizativas que cuentan con mayor participación (49.18%) en las diferentes organizaciones, al tiempo que los espacios más cotidianos de militancia, como los comités de trabajos u otras instancias, cuentan con la participación del

24.59%. Las plenarias, que por lo general son espacios de debate menos regulares, convocados para temas específicos, el 26.23% indicó que ésta es la instancia con mayor participación.

**Cuadro 4. Tipo de organización según instancia con mayor participación**

Tipo de organización	Asamblea	Plenaria	Comités, Comisiones y otras	Total
Campesinas	50.00	25.00	25.00	100.00
	20.00	18.75	21.43	19.67
Sindicales	41.67	16.67	41.67	100.00
	16.67	12.50	35.71	19.67
Mujeres	36.36	45.45	9.09	100.00
	13.33	31.25	7.14	18.03
Diversidad sexual	40.00	40.00	20.00	100.00
	6.67	12.50	7.14	8.20
Indígenas	50.00	-	50.00	100.00
	3.33	-	7.14	3.28
Urbanas	100.00	-	-	100.00
	10.00	-	-	4.92
Ambientalistas	66.67	-	33.33	100.00
	6.67	-	7.14	4.92
Juveniles	53.85	30.77	15.38	100.00
	23.33	25.00	14.29	21.31
<b>Total</b>	<b>49.18</b>	<b>26.23</b>	<b>24.59</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

Las organizaciones campesinas y sindicales son las que cuentan con una mayor cantidad de integrantes, al tiempo que las de mujeres, las de diversidad sexual, las ambientalistas y las juveniles en su gran mayoría indicaron tener menos de 100 personas vinculadas a sus organizaciones. Sin embargo, las organizaciones que indicaron tener mayor cantidad de asociados, al ser consultadas sobre la cantidad de personas que participan, en un porcentaje importante (41.6% las campesinas y 83.3% las sindicales) indican que sólo lo hacen menos de 100 personas. En las organizaciones de menor cantidad de asociadas no se observan diferencias significativas comparándolas con quienes participan.

El primer dato puede estar mostrando la percepción que tiene la organización sobre la cantidad de sus adherentes o el registro formal de los mismos y podría estar indicando su capacidad de movilización. Lo segundo hace referencia a las y los militantes que sostienen la vida organizativa, en algunos casos, los referentes podrían haber indicado solo a quienes integran alguna instancia de dirección, es decir, a quienes están más comprometidos con el quehacer cotidiano de la organización.

La gran mayoría de las organizaciones consideran que la participación de sus asociados y asociadas es media. Entre las que señalan que es alta, se desatacan las organizaciones de mujeres, quizás influenciadas por la importante movilización del 8 de marzo del año 2017, en la que participaron cerca de diez mil personas y tuvo una gran visibilidad. Cerca del 5% indicó que la participación es baja –en relación a las expectativas de las mismas– entre ellas las organizaciones campesinas, sindicales y ambientalistas.

**Cuadro 5. Organizaciones según cantidad de adherentes y participantes**

Tipo de organización	Cantidad de asociados/adherentes				Cantidad de participantes		
	Menos de 100	De 100 a 999	De 1.000 a 9.999	10.000 y más	Menos de 100	De 100 a 999	1.000 y más
Campesinas	8.33	25.00	41.67	25.00	41.67	25.00	33.33
Sindicales	-	16.67	41.67	41.67	83.33	8.33	8.33
Mujeres	81.82	9.09	-	9.09	100.00	-	-
Div. sexual	75.00	25.00	-	-	100.00	-	-
Indígenas	-	50.00	-	50.00	50.00	50.00	-
Urbanas	33.33	66.67	-	-	66.67	33.33	-
Ambientalistas	66.67	33.33	-	-	100.00	-	-
Juveniles	69.23	23.08	7.69	-	84.62	15.38	-
<b>Total</b>	<b>41.67</b>	<b>23.33</b>	<b>18.33</b>	<b>16.67</b>	<b>78.33</b>	<b>13.33</b>	<b>8.33</b>

Fuente: elaboración propia.

Son las organizaciones campesinas y las de mujeres –justamente las que tuvieron movilizaciones importantes en el año 2017– las que con mayor frecuencia indican que la participación es mayor a la del año anterior. Durante el año 2016 se dieron luchas importantes del

movimiento juvenil (tanto de estudiantes de la UNA como de estudiantes secundarios) y del movimiento urbano (movilización por las inundaciones), lo que estaría explicando que ambos movimientos consideren que, en el año 2017, la participación ha sido menor o igual.

**Cuadro 6. Tipo de organización según valoración y variación de la participación**

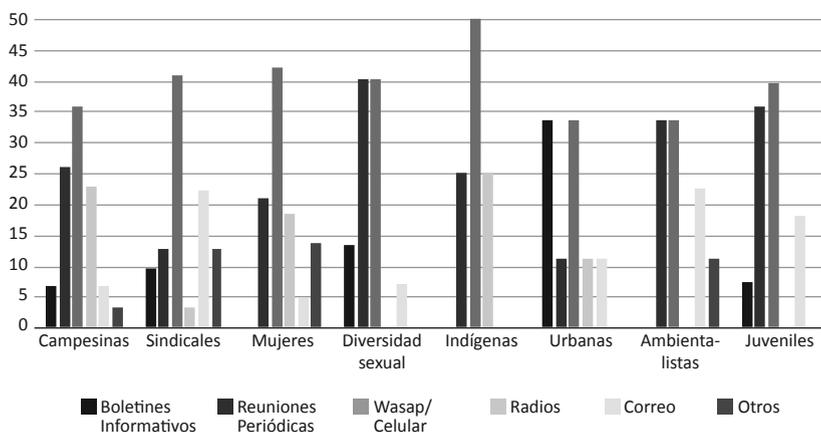
Tipo de organización	Valoración de la participación				Variación de la participación			
	Alta	Media	Baja	Total	Mayor	Igual	Menor	Total
Campesinas	8.33	83.33	8.33	100.00	50.00	41.67	8.33	100.00
	5.88	24.39	33.33	19.67	26.09	21.74	7.14	20.00
Sindicales	33.33	58.33	8.33	100.00	33.33	50.00	16.67	100.00
	23.53	17.07	33.33	19.67	17.39	26.09	14.29	20.00
Mujeres	54.55	45.45	-	100.00	50.00	30.00	20.00	100.00
	35.29	12.20	-	18.03	21.74	13.04	14.29	16.67
Diversidad sexual	40.00	60.00	-	100.00	40.00	40.00	20.00	100.00
	11.76	7.32	-	8.20	8.70	8.70	7.14	8.33
Indígenas	50.00	50.00	-	100.00	50.00	-	50.00	100.00
	5.88	2.44	-	3.28	4.35	-	7.14	3.33
Urbanas	33.33	66.67	-	100.00	-	33.33	66.67	100.00
	5.88	4.88	-	4.92	-	4.35	14.29	5.00
Ambienta- listas	-	66.67	33.33	100.00	66.67	33.33	-	100.00
	-	4.88	33.33	4.92	8.70	4.35	-	5.00
Juveniles	15.38	84.62	-	100.00	23.08	38.46	38.46	100.00
	11.76	26.83	-	21.31	13.04	21.74	35.71	21.67
<b>Total</b>	<b>27.87</b>	<b>67.21</b>	<b>4.92</b>	<b>100.00</b>	<b>38.33</b>	<b>38.33</b>	<b>23.33</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

El principal canal de información interno para todas las organizaciones, independientemente de sus características y de su presencia territorial, es el celular (principalmente el whatsapp). Quienes más utilizan boletines informativos son las organizaciones barriales, al tiempo que las reuniones periódicas es un medio importante para varias, entre ellas las campesinas, las de mujeres, las de diversidad

sexual, las indígenas, ambientalistas y juveniles, canal que además de recibir información implica –probablemente– un espacio de discusión y participación colectiva. Las radios comunitarias, fueron señaladas como un canal importante de comunicación interna por las organizaciones campesinas, las organizaciones de mujeres y por organizaciones indígenas.

**Gráfico 4. Canal de información según tipo de organización**



Fuente: elaboración propia.

Las organizaciones tienen una mayor presencia en la región oriental del país. Las campesinas y sindicales son las que tienen una mayor presencia a nivel nacional, según indicaron. Las juveniles, las barriales, las de mujeres, las de diversidad sexual se concentran principalmente en el Departamento Central (que incluye en este estudio a la capital del país). En el siguiente Cuadro, se puede apreciar la cantidad de cada tipo de organización que se encuentra presente en los diferentes Departamentos

**Cuadro 7. Presencia en Departamentos según tipo de organización**

	Tipo de organización								Total
	Juveniles	Ambienta- listas	Urbanas	Indígenas	Diversidad sexual	Mujeres	Sindicales	Campesinas	
Central	12	2	3	2	5	9	12	3	<b>48</b>
Itapúa	3	1	-	1	1	5	12	11	<b>34</b>
Alto Paraná	2	1	-	1	2	2	11	9	<b>28</b>
Caaguazú	2	1	1	1	-	3	8	11	<b>27</b>
San Pedro	1	1	-	1	-	3	9	9	<b>24</b>
Guaira	3	1	-	-	-	1	9	8	<b>22</b>
Concepción	2	-	-	-	-	2	9	7	<b>20</b>
Cordillera	2	2	1	-	1	1	8	5	<b>20</b>
Caazapá	2	-	-	-	-	1	7	10	<b>20</b>
Canindeyú	0	-	-	2	-	-	8	9	<b>19</b>
Misiones	1	-	1	-	-	-	9	7	<b>18</b>
Pdte. Hayes	-	-	1	2	-	1	8	4	<b>16</b>
Ñeembucú	1	1	-	-	-	1	9	2	<b>14</b>
Paraguarí	1	-	-	-	-	-	7	5	<b>13</b>
Amambay	1	-	-	1	-	-	8	3	<b>13</b>
Boquerón	-	-	-	2	-	1	6	1	<b>10</b>
Alto Paraguay	-	-	-	1	-	-	7	-	<b>8</b>

Fuente: elaboración propia.

Es de resaltar, asimismo, que además del Departamento Central, es en los Departamentos de Itapúa, Alto Paraná y Caaguazú donde existe una presencia importante de diferentes tipos de organizaciones, cuyas capitales tienen un mayor desarrollo urbano. En la Región Occidental, es el Departamento de Pdte. Hayes donde existe mayor cantidad de organizaciones.

Una de las características sociodemográficas del Paraguay es que en Asunción y su área metropolitana, aún se concentra el poder político y comunicacional, las ciudades intermedias o cabeceras departa-

mentales han cobrado mayor importancia, pero la centralidad sigue en la capital del país. Por lo general, si las organizaciones no tienen presencia y sobre todo actividades en Asunción, son invisibilizadas más allá de que hagan importantes acciones. Eso estaría explicando que muchas de ellas tienen alguna base en esta ciudad y cuando no, al menos su sede <sup>16</sup>.

En términos generales, tomando en cuenta las características de la mayoría, se puede indicar que las organizaciones sociales analizadas, poseen estructuras organizativas jerárquicas, siendo la asamblea –la máxima instancia– la que elige por voto directo a la Dirección, que cuenta en algunos casos con secretaria y en otros directamente instancias de participación de las y los afiliados. Por otro lado, la mayoría valora la participación de las personas asociadas como “media”<sup>17</sup>, es decir, no están satisfechas con el grado de militancia y el potencial de las mismas podría ser mayor que el actual. Estas características indican una estructura estable de un cuerpo militante con posibilidades de mantener la dinámica de la organizativa interna y que sienta las bases para que coloquen en la agenda pública y accionen por sus reivindicaciones y demandas, aunque como se analiza en los siguientes capítulos esta potencialidad se ve limitada por otros factores.

### 3. Cambios a los que aspiran

Al consultar a las diferentes organizaciones los cambios estructurales a los que aspiran o consideran que deberían darse en el país, llamativamente una mayoría no planteó transformaciones de fondo. En primer lugar, 15,3% corresponde a aplicación de políticas sociales, en igual porcentaje se refieren a un mejor gobierno, mejores políticos como administradores de lo público. Al observar la columna de políticas sociales (Cuadro 21) se observa que las organizaciones sindicales, de diversidad sexual y ambientalistas son las que más reclaman, esto podría entenderse como que los sindicatos están priorizando el cumplimiento de los derechos laborales y las políticas para el sector,

16 En el Anexo II se puede encontrar el listado de organizaciones presentes en cada departamento por Departamento

17 Tal como se observa en el Cuadro N 6

así mismo las organizaciones de diversidad sexual que exigen políticas sociales que los incluya, y las organizaciones ambientalistas que ante la crisis ambiental solicitan el cumplimiento de políticas existentes que atiendan este flagelo.

En segundo lugar, se pudo observar a las que aspiran a la reforma agraria y agricultura campesina con 14,7%, y con el mismo porcentaje aquellas que refieren a cambios en la política económica y en la matriz productiva. Éstas son las organizaciones campesinas, ambientalistas y sindicales. Es importante destacar que una diversidad de organizaciones mencionó como parte de su proyecto histórico la reforma agraria y el apoyo a la agricultura campesina, esto significa que la conciencia sobre el problema no es exclusivamente campesino, sino que va tomando fuerza en otras organizaciones sociales que entienden a la reforma agraria como una forma de cambiar las condiciones actuales de la distribución de la tierra, del relacionamiento con la naturaleza, de la desigualdad social y otros efectos negativos sobre la sociedad, entre ellas se puede citar a las ambientalistas, barriales y juveniles. Ambas propuestas se encuentran vinculadas, ya que la reforma agraria, necesariamente conlleva el cambio de matriz productiva actual.

En tercer lugar, la igualdad de géneros, con el 12,7% de las organizaciones y mencionada principalmente por las organizaciones de mujeres, de diversidad sexual e indígenas. La igualdad entre hombres y mujeres y el respeto a las diferentes identidades de género, son una aspiración no solo de las organizaciones de mujeres y de diversidad sexual, sino también de las organizaciones indígenas y –con menor peso– de las organizaciones ambientalistas, juveniles y campesinas.

Por último, las organizaciones que aspiran a más democracia y participación (10,7%); un mejor gobierno y mejores políticos también con 10,7%. Lo referido a la democracia fue mencionado principalmente por organizaciones sindicales, indígenas y juveniles. Las organizaciones que refieren a una reforma constitucional como una forma de obtener cambios estructurales, son principalmente las organizaciones sindicales, campesinas, de diversidad sexual y ambientalistas.

**Cuadro 8. Cambios estructurales según tipo de organización**

Tipo de organización	Reforma Agraria y Agricult. campesina	Cambios económicos matriz productiva	Más democracia/participación	Reforma constitucional	Políticas sociales	Mejor gobierno/ políticos	Igualdad de géneros
Campesinas	32.3	25.8	3.2	22.6	9.7	-	6.5
Sindicales	6.7	20.0	23.3	26.7	20.0	3.3	0.0
Mujeres	3.3	10.0	10.0	3.3	16.7	33.3	23.3
Div. sexual	9.1	-	0.0	18.2	18.2	9.1	45.5
Indígenas	-	-	25.0	-	-	25.0	50.0
Barriales	25.0	-	-	-	-	75.0	-
Ambientalistas	27.3	27.3	-	18.2	18.2	-	9.1
Juveniles	13.8	6.9	13.8	17.2	17.2	24.1	6.9
<b>Total</b>	14.7	14.7	10.7	10.7	15.3	15.3	12.7

Fuente: elaboración propia.

Así el mayor porcentaje de organizaciones que participaron de las encuestas apuestan a que los cambios estructurales son, un mejor gobierno o aplicación de políticas sociales. Al respecto se puede señalar que estas demandas obtienen cambios de carácter reformista y no de transformaciones profundas, pero no por ello son alcanzables fácilmente en un contexto de profundización del neoliberalismo y de auge del fundamentalismo conservador.

#### 4. La dimensión identitaria

Para Melucci (1999), la dimensión de la identidad se refiere comúnmente a la permanencia en el tiempo de un sujeto de acción que no está afectado por los cambios del medioambiente, o sea, que implica una noción de unidad que establece los límites de un sujeto y los distingue de los otros, y una relación mutua que permite el re-

conocimiento de los actores. Por ello, la noción de identidad siempre contiene tres características: i. la continuidad de un sujeto sobre y tras las variaciones en el tiempo y sus adaptaciones al ambiente; ii. la delimitación de este sujeto con relación a los otros; y iii. la capacidad para reconocer y ser reconocido.

El impacto más importante de los movimientos sociales es el planteamiento de desafíos a los códigos dominantes apuntando a su transformación. A través de estos desafíos simbólicos se desenmascaran las normas de conducta social imperantes y se apunta a su superación a través de una percepción de la realidad diferente, donde ésta se redefine en base a las alternativas propuestas. Los movimientos sociales y la acción colectiva son entendidos como procesos a través de los cuales se producen definiciones de la realidad, diálogos sociales, negociaciones, soluciones, etc. que son el “resultado de intenciones, recursos y límites, una orientación intencional, construida mediante relaciones sociales desarrolladas en un sistema de oportunidades y obligaciones” (Melucci, 1994:157).

La autodefinition de las organizaciones, una de las dimensiones de la identidad analizadas a partir de la encuesta realizada, está dada principalmente por las características organizativas. Considerarse un movimiento, un frente, un colectivo, una red, un sindicato o una central, y, asimismo por los atributos: participativa, democrática, combativa, entre otras. En segundo lugar, la autodefinition está dada por las definiciones y los valores que sustentan y promueven, entre ellos, autonomía. Otros elementos mencionados que hacen referencia a cómo se definen las propias organizaciones son sus demandas y reivindicaciones (13,1%) y las características de sus integrantes (11,4%) esta última es más significativa para las organizaciones indígenas, de mujeres y las de diversidad sexual.

**Cuadro 9. Tipo de organización según autodefiniciones**

Tipo de organización	Tipo de organización	Características de integrantes	Definiciones y valores	Demandas, reivindicaciones	Total
Campesinas	50.00	16.67	16.67	16.67	100.00
	17.14	28.57	18.18	25.00	19.67
Sindicales	50.00	-	41.67	8.33	100.00
	17.14	-	45.45	12.50	19.67
Mujeres	81.82	9.09	9.09	-	100.00
	25.71	14.29	9.09	-	18.03
Diversidad sexual	20.00	20.00	-	60.00	100.00
	2.86	14.29	-	37.50	8.20
Indígenas	50.00	50.00	-	-	100.00
	2.86	14.29	-	-	3.28
URBANAS	66.67	-	33.33	-	100.00
	5.71	-	9.09	-	4.92
Ambienta- listas	33.33	-	33.33	33.33	100.00
	2.86	-	9.09	12.50	4.92
Juveniles	69.23	15.38	7.69	7.69	100.00
	25.71	28.57	9.09	12.50	21.31
<b>Total</b>	<b>57.38</b>	<b>11.48</b>	<b>18.03</b>	<b>13.11</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

Al consultarles sobre lo que diferencia a su organización de otras organizaciones, las respuestas han sido muy diversas como puede observarse en el siguiente Cuadro. Para las organizaciones campesinas son las formas organizativas seguidas del tipo de acciones que llevan adelante, las diferencias más significativas. Para las sindicales las prácticas internas, los valores y las acciones. Las organizaciones de mujeres y las juveniles consideran que lo que las distingue son los valores que sustentan, al tiempo que para las organizaciones ambientalistas, es la composición de sus integrantes.

**Cuadro 10. Diferencia de su organización con otras según tipo de organización**

Tipo de organización	Prácticas internas	Composición, integrantes	Valores	Formas organizativas	Acciones	Otra	Total
Campesinas	-	16.67	8.33	50.00	25.00	0.00	100.00
	-	16.67	7.14	66.67	23.08	0.00	19.67
Sindicales	25.00	-	25.00	16.67	25.00	8.33	100.00
	27.27	-	21.43	22.22	23.08	50.00	19.67
Mujeres	18.18	27.27	36.36	-	9.09	9.09	100.00
	18.18	25.00	28.57	-	7.69	50.00	18.03
Diversidad sexual	40.00	-	-	-	60.00	-	100.00
	18.18	-	-	-	23.08	-	8.20
Indígenas	-	50.00	-	-	50.00	-	100.00
	-	8.33	-	-	7.69	-	3.28
Urbanas	33.33	33.33	-	-	33.33	-	100.00
	9.09	8.33	-	-	7.69	-	4.92
Ambienta- listas	-	66.67	33.33	-	-	-	100.00
	-	16.67	7.14	-	-	-	4.92
Juveniles	23.08	23.08	38.46	7.69	7.69	-	100.00
	27.27	25.00	35.71	11.11	7.69	-	21.31
<b>Total</b>	<b>18.03</b>	<b>19.67</b>	<b>22.95</b>	<b>14.75</b>	<b>21.31</b>	<b>3.28</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

Al analizarlas por organización, se pueden identificar características particulares de cada una. Por ejemplo, las integrantes del movimiento ambientalista se autoidentifican o como grupos o como plataformas/redes, básicamente compuestas por ciudadanos y ciudadanas, relacionadas a espacios de acción donde prevalece la heterogeneidad y la diversidad entre sus miembros, como en el tipo de organizaciones con formas organizativas flexibles y sin financiamiento externo, compartiendo una identidad vinculada a la transformación del mundo de la vida, como las demandas de valoración del mundo campesino y resaltando las vinculaciones entre el mundo rural y urbano.

Respecto a las organizaciones campesinas se ven más como movimiento, compuesto por organizaciones de base identitaria campesina y de pequeños productores, en ocasiones con un fuerte perfil de

clase, donde van permeando los temas de género y etnia; y con una identidad en función de códigos socioeconómicos o ideológico-políticos. Reivindican una fuerte participación de sus bases y una independencia de partidos políticos u otros actores externos.

El movimiento LGBTI oscila en su autoidentificación entre asociación sin fines de lucro y colectivos, lo cual refleja una diversidad de formas organizativas, en general de grupos pequeños con mucha participación de sus bases, con organizaciones más horizontales, impulso de espacios flexibles, y una agenda de derechos LGBTI pero también feminista y ocasionalmente referidos a temas específicos de salud como el VIH.

El movimiento indígena resalta el carácter comunitario de sus estructuras organizativas, con mucho énfasis en la participación de todos sus miembros, básicamente las personas indígenas que habitan las comunidades, y poniendo la estructura al servicio del colectivo, es decir, con formas de representación diferentes, donde lo comunitario tiene la centralidad y menos importancia en los liderazgos tradicionales.

El movimiento estudiantil se polariza respecto a su autoidentificación entre, movimiento y organización, que refleja el alcance de la organización –la cual la ven como muy apegada a la participación de sus bases, básicamente estudiantes tanto secundarios como universitarios– y horizontalidad en sus formas de organización, donde rescatan fuertemente su independencia de partidos políticos. En algunos casos se destaca el carácter feminista de sus reivindicaciones que transversalizan el resto de demandas estudiantiles y dirigen estas demandas hacia el interior del propio movimiento, y no solo hacia el Estado o la sociedad en su conjunto.

El movimiento feminista refleja una gran diversidad respecto a su autoidentificación, que va desde sentirse, movimiento, hasta colectivo, pasando por grupos de afinidad, redes, plataformas, federaciones, asociaciones o grupos; sus integrantes son básicamente mujeres feministas, con fuerte presencia joven; hay colectivos, como el de trabajadoras sexuales, que se autorreconocen como mujeres, pero reivindicando su actuar específico, como un llamado interno al colectivo.

Desde el movimiento sindical existe una fuerte institucionalización de su identidad. Se ven de formas tradicionales como sindicatos, federaciones o centrales, con un marcado carácter clasista, combativo, progresista y autónomo, basado en trabajadores (no hay referencias entre los entrevistados, a mujeres) que destacan su trayectoria histórica de lucha, y su autonomía de partidos, y la unión y solidaridad como bases de la democracia obrera que postulan.

Las organizaciones vecinalistas urbanas están formada por colectivos y federaciones que trabajan con sectores urbanos excluidos, donde existe una fuerte participación de bases y de rendición de cuentas en su estructura.

Estos rasgos, en los cuales se combinan la autopercepción con las características sectoriales y en algunos casos de clase, son claves al momento de comprender la adscripción y el sentido de pertenencia de cada integrante de las organizaciones, así como también dan elementos para comprender la diversidad de organizaciones, todas ellas en proceso de consolidación, ya sean genuinamente de reciente conformación o escisiones de otras organizaciones. Tal como lo plantea Melucci (1994), el factor identitario de una organización no solo da cuenta de la fortaleza interna del colectivo, sino también de su capacidad para consensuar análisis y líneas de acción.

## CAPÍTULO III

# Demandas, destinatarios y resultados

### 1. Principales demandas de los movimientos

Una de las características centrales de los movimientos sociales es que se articulan en torno a demandas y reivindicaciones vinculadas con sus proyectos históricos; describirlas y analizarlas, tanto en su contenido como en el avance de las mismas, es el objetivo de este capítulo. En él se tendrá en cuenta asimismo a quiénes van dirigidas, y las acciones que emprenden para alcanzarlas.

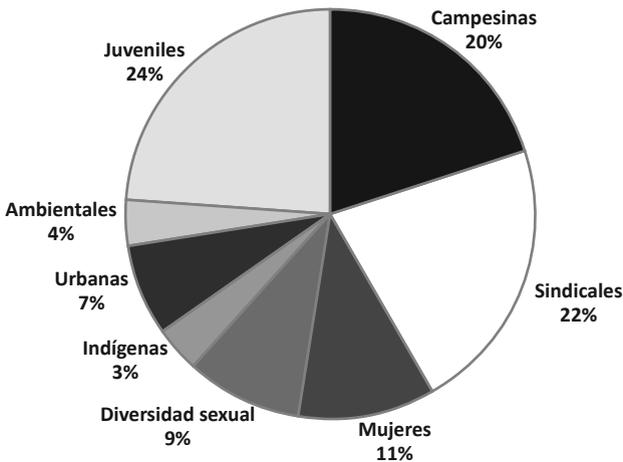
Las demandas son de diferentes tipos. Están aquellas donde lo principal es el reconocimiento de la organización como interlocutora y/o la inclusión de sus demandas en la agenda pública, dirigidas tanto al Estado como a la sociedad en su conjunto. Otras, exigen –mantener u obtener– políticas públicas como forma de garantizar derechos básicos y están dirigidas al Poder Ejecutivo, ya sea nacional o local; y por otra parte aquellas que buscan cambios legales dirigidos principalmente al Poder Legislativo, ya sea para la aprobación o derogación de leyes. Existen asimismo reivindicaciones que están dirigidas prioritariamente a la sociedad en su conjunto, éstas son de tipo cultural, buscan modificar valores hegemónicos. Pueden ser consideradas también como demandas, aquellas que apuntan a cambios estructurales de la sociedad.

En este apartado no se analizan las que buscan su reconocimiento, dado que ese fue un criterio para su inclusión en este estudio. Asimismo, las demandas de tipo estructural ya fueron señaladas en el capítulo anterior. A continuación, se analizan las tres principales

demandas prioritizadas por las organizaciones, lo que no implica que sean las únicas<sup>18</sup>.

De lo relevado se observa que 62.5% de las demandas corresponden a políticas públicas dirigidas al Poder Ejecutivo y sus diferentes ministerios o a gobiernos locales. Son las organizaciones juveniles, sindicales y campesinas quienes con mayor frecuencia plantean este tipo de reivindicaciones. El 25% de las organizaciones demandan leyes al Parlamento Nacional, exigidas principalmente por el movimiento de mujeres, el de campesinos y las organizaciones juveniles. Mientras que el 12.5% de las organizaciones plantean demandas de tipo cultural, principalmente las de mujeres, las ambientalistas y las juveniles. En los gráficos siguientes se visualizan los porcentajes de cada tipo de organización en relación a las demandas.

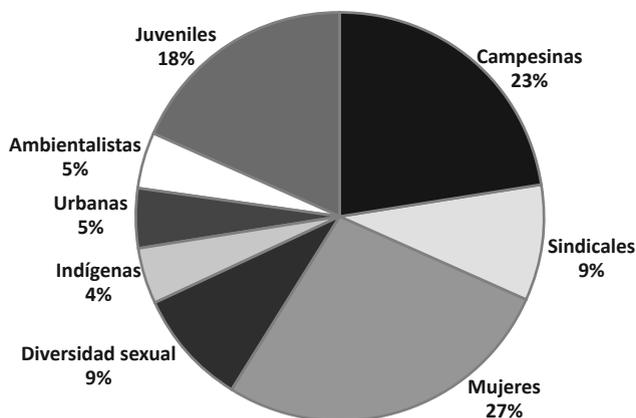
**Gráfico 5. Políticas públicas según tipo de organización**



Fuente: elaboración propia.

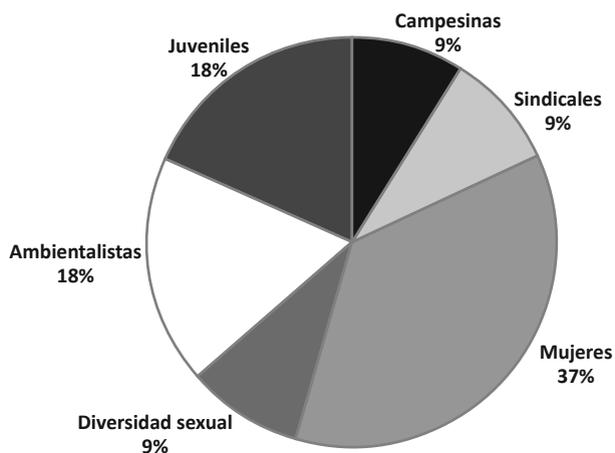
<sup>18</sup> Se debe tener en cuenta que la priorización de las demandas por parte de las organizaciones pudo estar condicionada por la coyuntura al momento de la toma de datos.

**Gráfico 6. Demandas en la normativa legal según tipo de organización**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 7. Demandas culturales según tipo de organización**



Fuente: elaboración propia.

Antes de analizarlas según su tipo, es importante señalar que las demandas pueden ser clasificadas con diferentes criterios, tomando en cuenta lo que las motiva, pueden ser consideradas como reactivas o proactivas, criterio que en algunos casos coincide con que sean defensivas u ofensivas (Gunder y Fuentes, 1989).

Las reactivas son una respuesta a una acción externa, por una situación inmediata, que amenaza la situación actual de disfrute de un derecho. Tal es el caso, por ejemplo, de COBAÑADOS, el inicio de la construcción de la franja costera incentivó sus demandas actuales (derecho a la ciudad y el derecho a la tierra y vivienda digna), al considerar que “no nos tienen en cuenta, valen más los proyectos inmobiliarios que las personas de los bañados”. Las reivindicaciones de la mayoría de las organizaciones campesinas también podrían ser consideradas de este tipo, ya que, si bien mantienen su histórica demanda de reforma agraria integral, hoy muchas de ellas exigen políticas públicas para contrarrestar la crítica situación del sector, producto del abandono por parte del Estado y del avance de los agronegocios. También pueden ser consideradas como tales muchos de los reclamos del movimiento sindical.

Otras demandas podrían ser consideradas proactivas, cuando son producto de la reflexión colectiva de la organización que a partir de un análisis sobre cómo avanzar en nuevas conquistas o en la superación de una situación que consideran injusta, generan un proceso. Tal es el caso del FEE, que exigiendo “democracia en la Universidad, participación del estudiantado y educación gratuita y de calidad”, fueron conformando la organización y promoviendo reivindicaciones específicas según la realidad de las diferentes unidades académicas donde tienen presencia. También de la Plataforma Ñamoseke Monsanto, que demanda la aprobación del “anteproyecto de ley del etiquetado, el fomento de la agricultura familiar campesina y la alternativa al mercado de consumo de alimentos”, resultados de la discusión interna de la organización y no de una urgencia inmediata. Las organizaciones de mujeres y de diversidad sexual, demandan el reconocimiento de nuevos derechos o el respeto a los ya reconocidos como tales.

Esta clasificación corresponde a las demandas y no a las organizaciones como tal, en algunos casos una organización puede tener demandas de tipo reactivo o proactivo, la primera responde a la dinámica y agenda de la organización, mientras que la segunda hace referencia a una respuesta inmediata a una coyuntura determinada, como ya se indicó.

## 1.1 Políticas públicas demandadas

Los MS buscan transformar la realidad social, tanto en su dimensión cultural/simbólica que determina formas de interpretar y actuar de la sociedad sobre dicha realidad, como las estructuras institucionales y políticas que canalizan la instrumentalidad de los cambios sociales. Es en esta última dimensión donde se desarrollan las políticas públicas, que suelen ser uno de los objetivos de transformación más relevantes de los movimientos sociales.

El ciclo de políticas públicas contiene fases que la desarrollan: definición del problema, identificación de respuestas, selección de opciones, evaluación de opciones, implementación y evaluación (Parsons, 2007). Es decir, las políticas públicas integran un proceso decisional donde intervienen desde actores institucionales (el Estado en sus diferentes niveles), hasta actores privados (grupos de presión) y también sociales (movimientos sociales). Sin embargo, la literatura asigna un valor mayor a la intervención de los grupos de interés, cuyas características son muy diferentes respecto a los movimientos sociales (López L., 2012). De todo el ciclo suele ser en la formación de la agenda donde se mantienen más activas las diversas organizaciones de la sociedad civil. Por esa razón, conocer la agenda, el tipo de demandas, la fase del ciclo de políticas y los actores a quienes dirigen sus demandas, resulta tan relevante para una prospección de los movimientos sociales.

Un poco más del 85% de las organizaciones entrevistadas plantean demandas vinculadas a políticas públicas, algunas de ellas, más de una reivindicación de este tipo. Una buena parte de ellas, exigiendo el cumplimiento de derechos garantizados en la Constitución Nacional, es decir, obligaciones del Estado para con la población.

Las organizaciones campesinas demandan políticas públicas que se articulan sobre su histórica propuesta de Reforma Agraria, en torno a cuatro ejes. El primero es el derecho a la tierra, planteando tanto el acceso a la misma como la regularización y legalización de asentamientos campesinos. El segundo, políticas para la agricultura campesina que implica (para las organizaciones entrevistadas) reactivación productiva, condonación de deudas, subsidios, mercados

para la producción, protección a las semillas y agroecología. El tercer eje está constituido por demandas orientadas a la construcción de infraestructura y mejores condiciones para las comunidades, incluyendo viviendas dignas, equipamiento y servicios básicos. El último eje se vincula a las demandas que exigen el respeto a los derechos humanos y a la igualdad de género.

**Tabla 1. Demandas de políticas públicas de organizaciones campesinas**

Org.	Demandas de organizaciones campesinas
MAP	Condonación de Deudas y Regularización de Asentamientos
CNOCIP	Tierra. Igualdad de Género.
CTCU	Lucha por la Tierra. Defensa a la agricultura familiar. Viviendas rurales dignas
CDOCC	Reactivación Productiva. Condonación de deuda. Defensa de derechos humanos.
CNI	Subsidio a la agricultura campesina. Organización y legalización de asentamientos campesinos.
Cultiva	Mercado para producción campesina. Infraestructura y servicios básicos para comunidades campesinas
MCNOC	Subsidio a la agricultura familiar campesina. Reforma agraria integral.
OLT	Reforma Agraria. Legalizar Asentamiento 1° de Marzo. Regularización de Tierras
ONAC	Acceso a la Tierra. Viviendas rurales dignas. Reactivación Productiva de Rubros Alternativos.
CONAMURI	Soberanía, Semillas y Agroecología
FNC	Tierra. Acceso a infraestructura y servicios básicos

Fuente: elaboración propia.

Las demandas de las organizaciones sindicales están vinculadas –en general– a tres ejes: mejores condiciones laborales (contrato colectivo, trabajo y salario digno, seguridad social), cumplimiento de la normativa sindical (libertad sindical, registros sindicales), y demandas más generales vinculadas al modelo de desarrollo, exigiendo reactivación productiva y rechazo a las privatizaciones y tercerizaciones. Además, algunas señalan reivindicaciones muy específicas, como ser participación en la decisión sobre la colocación de fondos previsionales. Los gremios docentes, plantean capacitación constante, respeto a la profesión y vigencia de la carrera docente, además de calidad educativa y, por su parte, el Sindicato de Periodistas del

Paraguay exige seguridad para el ejercicio del periodismo. Solo la CSC, señaló entre sus demandas principales la no discriminación de la mujer.

**Tabla 2. Demandas de políticas públicas de organizaciones sindicales**

<b>Org.</b>	<b>Demandas de las organizaciones sindicales</b>
CNT	Reactivación Productiva. Defensa de los puestos de trabajo, trabajo decente y salario digno. Libertad sindical
CNTL	Reivindicación Salarial. Mejores condiciones laborales y cobertura total de seguridad social
CUT	Seguridad Social. Participación en las decisiones sobre la colocación de los fondos previsionales.
CUT-A	Libertad Sindical. Aprobación de registros sindicales
CCT	Reajuste Salarial. Libertad Sindical
CONAT	Cumplimiento de las normas laborales
CSC	Empleo. Seguridad Social. No discriminación a las mujeres.
FEP	Capacitación Constante. Reivindicación Salarial. Respeto a la profesión docente
OTEP-A	Vigencia de Políticas Públicas en la calidad educativa. Vigencia de la carrera docente con el salario básico profesional.
SPP	Seguridad para el ejercicio del periodismo. Trabajo digno y contrato colectivo. Democratización de la comunicación
SITRANDE	Lucha contra la privatización y la tercerización. Soberanía Energética
UNTE	Política Salarial. Desprecarización laboral. Contrato Colectivo

Fuente: elaboración propia.

Cinco de las once organizaciones de mujeres analizadas, demandan políticas públicas, principalmente vinculadas a erradicar la violencia contra las mujeres y exigiendo justicia y no impunidad para los casos denunciados. También exigen una educación sexual integral, educación gratuita y de calidad, políticas de cuidado. Las trabajadoras sexuales exigen el respeto de sus derechos humanos y laborales, particularmente por parte de la Fiscalía y la Policía.

**Tabla 3. Demandas de políticas públicas de organizaciones de mujeres**

<b>Org.</b>	<b>Demandas de las organizaciones de mujeres</b>
Las Ramonas	Educación Integral de la Sexualidad
PUF	Justicia y no impunidad en los casos de acoso y violencia.
Red de mujeres del Sur	Implementación de la Ley “De protección integral a las mujeres contra toda forma de violencia” (N°5777/16)
UNES	Derechos Humanos y laborales para las trabajadoras sexuales. Sensibilidad en Comisarías
FMP	No a la Violencia Intrafamiliar. Política de Cuidado. Educación Gratuita y de Calidad

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, las organizaciones de diversidad sexual exigen políticas de inclusión ante el no reconocimiento y respeto a estos sectores por parte del Estado, que mantiene en sus políticas una perspectiva binarista y patriarcal –discriminatoria de hecho– negando así su carácter de Estado laico estipulado en la Constitución Nacional. En este marco general por el reconocimiento de sus derechos, plantean demandas en torno a la eliminación de cualquier forma de discriminación y la defensa a los derechos humanos de lesbianas, gays, trans y bisexuales. Así como también algunas demandas específicas en torno al derecho a la educación y a la salud.

**Tabla 4. Demandas de políticas públicas de organizaciones de diversidad sexual**

<b>Org.</b>	<b>Demandas de organizaciones de diversidad sexual</b>
Aireana	Visitas íntimas para lesbianas privadas de libertad
La Mansión 108	Políticas de género
Lesvos	Defensa de derechos humanos de LGBT. Respuestas institucionales a personas con VIH SIDA
PANAMBI	Derecho a la Salud. Derecho a la Educación
Somos Gay (SG)	Respuesta integral al VIH y otras E.T.S. La eliminación de cualquier forma de discriminación por orientación sexual. Derecho de LGBT

Fuente: elaboración propia.

Las organizaciones indígenas demandan el respeto a sus territorios, el cumplimiento de la normativa legal, políticas públicas para las comunidades y que el Instituto Nacional del Indígena (INDI) sea

administrado por un representante indígena. Estas demandas deben ser analizadas teniendo en cuenta la compleja relación existente entre el Estado paraguayo y los pueblos indígenas, parte de un proceso histórico de despojo de territorios ancestrales y de construcción estatal desde una matriz colonial, que ha implicado una negación de lo indígena como sujeto de políticas públicas.

**Tabla 5. Demandas de políticas públicas de organizaciones indígenas**

Org.	Demandas de las organizaciones indígenas
MAIPY	No Avasallamiento de Territorios. INDI administrado por representante indígena.
MIPY	Cumplimiento del Convenio 169 de la OIT. Declaración de Naciones Unidas sobre derecho de Consultas Previas. Políticas Públicas para comunidades indígena

Fuente: elaboración propia.

El modelo de desarrollo agroexportador que ha caracterizado al país, ha implicado un acelerado proceso de crecimiento de la población en las tierras más marginales de los centros urbanos. Además, se debe tener en cuenta que, desde la década del 70 a esta parte, la relación población urbano-rural se ha invertido, tal como puede observarse en el Cuadro 10, la población urbana en el censo de 1972 representaba el 37,42% y para el 2012, el porcentaje aumento a 58,9%. La creciente especulación inmobiliaria sobre tierras urbanas, tiene un claro componente clasista, vuelve a desplazar a las poblaciones pobres a las nuevas periferias de los centros urbanos que se van ampliando.

**Cuadro 11. Evolución de la población urbano-rural en Paraguay**

Paraguay	Total	Urbana	%	Rural	%
<b>Censo 1972</b>	2.357.955	882.345	37.42	1.475.610	62.58
<b>Censo 1982</b>	3.029.830	1.295.345	42.75	1.734.485	57.25
<b>Censo 1992</b>	4.152.588	2.089.688	50.32	2.062.900	49.68
<b>Censo 2002</b>	5.163.198	2.928.437	56.72	2.234.761	43.28
<b>Censo 2012</b>	6.672.631	3.932.914	58.9	2.739.716	41.1

Fuente: DGEEC.

Las demandas de las tres organizaciones urbanas que son parte de este estudio, se centran en el derecho a vivir en la ciudad, planteando específicamente viviendas, la construcción de la Defensa Costera y mayor participación.

**Tabla 6. Demandas de políticas públicas de organizaciones urbanas**

<b>Org.</b>	<b>Demandas de las organizaciones urbanas</b>
CCVAMP	Aprobación de dos proyectos de vivienda por ayuda mutua
COBAÑADOS	Derecho a vivir en la ciudad. Viviendas saludables. Construcción de la franja costera
FEDEM – PY	Participación y rendición de cuentas de las autoridades.

Fuente: elaboración propia.

La opción estatal por impulsar un modelo de desarrollo basado en el agronegocio implicó un abandono intencional a la producción campesina de alimentos. El desastre ambiental en las últimas décadas y la mayor conciencia al respecto, ha generado un nuevo tipo de organizaciones que exigen protección a la agricultura campesina, dado que el abandono a las mismas repercute directamente en la calidad de la alimentación de la población urbana. En este marco, se han identificado demandas de políticas públicas propositivas, que apuntan a la construcción de un nuevo modelo de desarrollo como ser el apoyo a la agricultura campesina, a la comercialización de la producción campesina y la defensa de semillas nativas.

**Tabla 7. Demandas de políticas públicas de organizaciones ambientalistas**

<b>Org.</b>	<b>Demandas de organizaciones ambientalistas</b>
La Red Agroecológica	Comercialización de producción campesina
Ñamoseke Monsanto	Defensa de Semillas Nativas y Agricultura Campesina

Fuente: elaboración propia.

Dada la diversidad de tipos de organizaciones juveniles, se tiene también una gran diversidad de demandas. Los planteamientos de las organizaciones estudiantiles giran en torno al ejercicio del derecho a la educación. Las secundarias haciendo énfasis en un mayor presupuesto para la educación, el mejoramiento de la calidad educativa y de la infraestructura en centros educativos; al tiempo que las

organizaciones universitarias, coinciden en la demanda de universidad pública, gratuita y de calidad.

Las que están más vinculadas al mundo del trabajo o directamente a un territorio, plantean el ejercicio pleno de derechos socioeconómicos, entre ellos el acceso a tierra, mejores condiciones de trabajo, además de acceso a educación gratuita, laica, científica y de calidad. Otras organizaciones tienen por demandas la implementación de políticas públicas dirigidas a garantizar los derechos sexuales y reproductivos, y la objeción de conciencia.

**Tabla 8. Demandas de políticas públicas de organizaciones juveniles**

<b>Org.</b>	<b>Demandas de organizaciones juveniles</b>
CEUNIRA	Becas Universitarias. Descentralización de la UNA
CONNATS	Derecho a la tierra y su titulación. Condiciones mejores de trabajo. Acceso a educación gratuita, laica, científica y de calidad
FENAES	Inversión de 7% del PIB en Educación. Mesas de trabajo con participación. Cumplimiento de derechos básicos
FEE	Educación gratuita y de calidad.
JAPPY	Atención Integral para VIH+. Atención amigable para adolescentes. Educación de la sexualidad
JOC	Desprecarización al trabajo doméstico
MOC	Respeto a los derechos humanos. Objeción de conciencia
CREAR	Universidad Pública, gratuita y de calidad
JAPAY	Universidad Pública, gratuita y de calidad
1811	Titulación de tierras. Defensa costera. Desarrollo de Cateura
Red Enredate	Recuperación de Espacios Públicos
UNEPY	Calidad de Infraestructura en Escuelas y Colegios. Calidad en la enseñanza

Fuente: elaboración propia.

## 1.2 Leyes demandadas

Diecisiete organizaciones, de las sesenta y un entrevistadas, tienen como demandas la modificación del marco normativo, principalmente promoviendo la aprobación de leyes que garanticen derechos. Algunas organizaciones campesinas plantearon las leyes por las cuales se movilizaron entre los años 2016, 2017 orientadas a dar respuestas al endeudamiento campesino y la pérdida de su producción por problemas climáticos y la falta de mercados. CNOcip mencionó

la necesidad de una ley de ayuda y protección a la agricultura familiar campesina que también es apoyada por otras organizaciones. Asimismo, la Organización de Lucha por la Tierra (OLT) y la Liga Nacional de Carperos demandan leyes de expropiación como forma de acceso a la tierra.

La mayoría de las organizaciones de mujeres –y la organización Aireana<sup>19</sup>– coinciden en la necesidad de la aprobación de una ley contra toda forma de discriminación, proyecto que desde el año 2007 se encuentra en discusión en el Parlamento. Otras reivindicaciones legales de las organizaciones de mujeres, giran en torno al Estado laico, la ley de paridad y la despenalización del aborto.

Una serie de otras propuestas de leyes son demandas vinculadas a la normativa, y son planteadas por diversas organizaciones. Panambí reclama la aprobación de una ley de Identidad, la Mesa de Articulación Indígena el anteproyecto del Fondo Indígena, la Central de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay la creación de una Ley para garantías al derecho a la Vivienda Digna, la Plataforma Ñamoseke Monsanto la aprobación de una ley de etiquetado para productos transgénicos, al tiempo que el Frente Estudiantil por la Educación (FEE) la derogación de la Ley de Educación Superior (LES).

“Inversión del 7% del Producto Interno Bruto (PIB) en educación”, es la única propuesta de ley en la que dos sectores distintos (sindical y juvenil) coinciden en reivindicarla, tal es el caso de la Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica y la FENAES.

**Tabla 9. Leyes demandadas por las organizaciones sociales**

<b>Organizaciones</b>	<b>Demandas de las organizaciones</b>
CNI y MAP	Ley de Emergencia Agraria Familiar Campesina
CNI	Ley de Rehabilitación
CNOCIP	Ley de agricultura familiar campesina.
Liga Nacional de Carperos	Expropiación de Tierras de Teixeira. Expropiación de Tierras de Mcal. López.
OTEP-A y FENAES	Inversión de 7% del PIB en Educación.

19 Analizada en este trabajo como parte del movimiento de diversidad sexual.

OLT	Legalización del Asentamiento 1ro de Marzo
SITRANDE	Presupuesto General de Gastos de la Nación acorde a las necesidades de la ANDE y sus trabajadores
CDDPy	Leyes que respondan al Estado Laico
CMP y Grupo de Activistas "Por Ellas"	Ley de Protección Integral a las mujeres contra toda forma de Violencia
CMP y Las Ramonas	Despenalización del Aborto
Red de Mujeres del Sur	Ley de Paridad
Aireana, Las Ramonas, Red Contra Toda Forma de Discriminación, Red de Mujeres de Sur	Ley Contra Toda forma de Discriminación
PANAMBI	Ley de Identidad
MAIPY	Ante proyecto Fondo Indígena
CCVAMP	Creación de Ley para garantías al derecho a la Vivienda Digna
Plataforma Ñamoseke Monsanto	Ley de etiquetado a productos transgénicos
FEE	No a la Ley de Educación Superior

Fuente: elaboración propia.

Se debe tener en cuenta que el Parlamento al cual se le han demandado estas propuestas, en general ha sido muy poco receptivo, sobre todo respecto a las propuestas provenientes de la sociedad civil (salvo de los sectores empresariales); las pocas leyes favorables a los intereses de las organizaciones que fueron aprobadas, fueron vetadas por el Poder Ejecutivo, como ser la ley de condonación de deudas campesinas.

### 1.3 Demandas culturales

Once organizaciones de diferentes sectores, señalaron que entre sus tres principales demandas se encuentran aquellas de tipo cultural, que tienen como destinatarios a la sociedad en su conjunto, las que representan el 12.5% del total de las demandas identificadas. Éstas están vinculadas principalmente a tres ejes: las antipatriarcales, las orientadas a la justicia y democracia y aquellas orientadas al consumo alternativo y sano de alimentos. Se debe señalar que algunas demandas son de políticas públicas o de leyes, pero al mismo tiempo de tipo cultural.

Entre las primeras se encuentran aquellas que exigen la no discriminación a las mujeres, visibilidad queer, no a la violencia y al acoso, demandas sumamente importantes en un contexto de avance de las posiciones fundamentalistas y conservadoras. En el segundo eje, están aquellas que exigen la libertad a los presos políticos y mayor democracia en centros educativos.

En el último eje, encontramos demandas vinculadas directamente a la valoración de la producción campesina y al consumo sano de alimentos. Comercialización de la producción campesina y alternativas al mercado de consumo de alimentos, es una demanda de las organizaciones ambientalistas, quienes se reivindican como un puente entre el campo y la ciudad, de manera a evidenciar el impacto negativo a nivel urbano, del modelo de agro negocios. Éstas demandas implican una crítica al actual modelo de desarrollo y apuntan a instalar prácticas y valores vinculados a la soberanía alimentaria. Al tiempo que organizaciones estudiantiles plantean democracia en las instituciones educativas y participación en las instancias de decisión.

**Tabla 10. Demandas culturales de las organizaciones sociales**

<b>Organizaciones</b>	<b>Demandas</b>
CONAMURI	Libertad a presos políticos
CSC	No a la discriminación a las Mujeres
CDDPy	No violencia hacia las mujeres
CMP	Contra los fundamentalismos
La Feroz Colectiva	No más violencia de Género
Ternura Anti-patriarcal	Basta de Acoso. No a la violencia en las organizaciones
La Mansión 108	Visibilidad queer.
Mercadito Campesino	Comercialización alternativa de productos campesinos
Plataforma Ñamoseke Monsanto	Alternativas al mercado de consumo de alimentos
FEE	Democracia en la universidad.
UNEPY	Democracia en los colegios

Fuente: elaboración propia.

## 2. Destinatarios de las demandas

La gran mayoría de las demandas de las organizaciones (69.2%), en el periodo de estudio, estuvieron dirigidas al Poder Ejecutivo –a la presidencia de la República y a los diferentes ministerios– y en un menor porcentaje a otras instituciones. Entre éstas se destacan las de organizaciones sindicales, dado que el (92.6%) de sus demandas están dirigidas a este actor. En segundo lugar, aunque con un porcentaje bastante menor, han estado dirigidas a la sociedad en su conjunto, haciendo referencia las organizaciones ambientalistas al consumo sano de alimentos, las urbanas a la no discriminación por el lugar de residencia y al derecho a vivir en la ciudad, las organizaciones de diversidad sexual a la no discriminación y las de mujeres a la no violencia y la no discriminación.

Las organizaciones juveniles, entre las que fueron consideradas también las estudiantiles tanto universitarias como secundarias, dirigen sus demandas a la comunidad universitaria. Se debe recordar que tanto las movilizaciones conocidas como “la UNA no se calla” (2015 y 2016) así como la toma del rectorado de la Universidad Católica de Asunción (UCA) (2017) se llevaron adelante en el periodo del presente estudio, así como también importantes movilizaciones secundarias que lograron compromisos concretos con el Ministerio de Educación e inclusive la destitución de una ministra de ese entonces.

Son las organizaciones campesinas e indígenas quienes más enfocaron sus demandas al Parlamento Nacional, 15.6% y 40% respectivamente. Las organizaciones ambientalistas, indígenas y de mujeres son quienes más dirigieron sus demandas a la sociedad, apelando a una mayor sensibilidad a su problemática y a valores culturales hegemónicos.

Analizando las entrevistas realizadas, se puede señalar que existe una importante claridad de las instancias que deben dar respuestas a los reclamos, tanto las dirigidas al Poder Ejecutivo como a las demás instituciones o destinatarios señalados.

**Cuadro 12. Destinatarios de las demandas según tipo de organización**

Tipo de organización	Ejecutivo	Parlamento	P. Judicial	Sociedad	Comunidad Universitaria
Juveniles	63	3.7	3.7	3.7	25.9
Ambientalistas	50	25	-	25	-
Urbanas	66.7	-	-	33.3	-
Indígenas	60	40	-	-	-
Diversidad sexual	69.2	-	7.7	23.1	-
Mujeres	55.1	10.3	3.4	24.1	6.9
Sindicales	92.6	7.4	-	-	-
Campeñas	71,9	15.6	3.1	9.4	-
	69.2	9.8	2.8	11.9	6.3

Fuente: elaboración propia.

Las demandas pueden ser catalogadas como focalizadas o amplias, es decir, las mismas pueden estar dirigidas a uno o más destinatarios. Que correspondan a un tipo u otro, no implica mayor o menor claridad al respecto, sino más bien, la vinculación con un proyecto más abarcativo, así como también la claridad respecto a los responsables directos en satisfacerla

Para el análisis de las demandas, las mismas fueron clasificadas según estén destinadas a instituciones públicas o a la sociedad en su conjunto. Entre las primeras se distinguen aquellas que son focalizadas dado que están claramente definidas y pueden ser consideradas puntuales, y otras consideradas amplias, dado que hacen alusión a reivindicaciones más generales. Las que están destinadas a la sociedad en su conjunto, apuntan a dimensiones culturales, a la construcción de contrahegemonía. Entre éstas, las señaladas en las entrevistas por las organizaciones estaban concentradas en dos aspectos, a promover e impulsar modelos socioeconómicos alternativos y aquellas que con un carácter antipatriarcal, apuntan a un modelo de sociedad sin discriminación ni diferencias de género. Es importante señalar que esta clasificación no es excluyente, es decir, existen demandas que están orientadas a ambos destinatarios, así como también que este análisis se realiza solo sobre las tres principales demandas señaladas por las organizaciones.

**Tabla 11. Tipo de demanda según destinatario**

	<b>Instituciones Públicas</b>	<b>Sociedad (culturales)</b>
Focalizadas	CNI, AIREANA, FENAES, CCVAMP, CCT, PUE, COBAÑADOS, Plataforma Ñamoseke Monsanto	CCVAMP, PUF, Aireana, Somos Gay, Panamá, CNI, Plataforma Ñamoseke Monsanto, CONAMURI.
Amplias	FNC, Panambi, Somos gay, OTEP-A, FEE, CONAMURI, Plataforma Ñamoseke Monsanto	

Fuente: elaboración propia.

## 2.1 Destinadas a instituciones públicas

### a. Focalizadas

Ocho de las doce organizaciones entrevistadas, indicaron demandas específicas que están siendo reivindicadas antes instituciones públicas, la mayoría a alguno de los Ministerios dependientes del Poder Ejecutivo, otras al Parlamento y al Poder Judicial; sólo una de ellas –la CCVAMP– orienta algunas de sus reivindicaciones también a los gobiernos locales.

La Coordinadora Nacional Intersectorial posee tres demandas específicas, todas destinadas a instituciones públicas, tanto al Parlamento Nacional como al Poder Ejecutivo, “una es el subsidio o la ley de rehabilitación financiera, dos la ley de emergencia y tres es lo referido a regularización y legalización de asentamientos. Así como la criminalización de las luchas y el caso específico de los choferes que fueron echados de sus puestos de trabajo y por luchar fueron imputados”. A corto plazo también proponen un “proyecto de ley en defensa de la agricultura familiar campesina” que incluye la creación de un Ministerio de Agricultura Campesina e Indígena. Sus demandas están dirigidas al Poder Ejecutivo, al MAG, al Indert, al Parlamento Nacional y al Poder Judicial; las plantean en estas instancias ya que son reivindicaciones de carácter nacional.

Señalan que estas demandas “parten desde la necesidad de nuestra gente, de la base, sobre todo por el abandono del Estado paraguayo, porque la agricultura familiar campesina en este momento ñande retamẽ oĩ totalmente abandonada, excluida porque no existe ningún

programa ikatuhaguãicha jagueraha adelante ha jalevantajey, entonces oí en peligro de desaparecer, upéa ryepýpe las reivindicaciones<sup>20</sup>”. Indicaron que han realizado “audiencias distritales, departamentales, con la gente, con autoridades de municipios, Departamento y a nivel nacional con todos los dirigentes y en el parlamento también”.

Desde la CCT demandan al Poder Ejecutivo, reajuste salarial y libertad sindical, y como un eje transversal “el peligro que asecha a la seguridad social”. Consideran que “existe un proyecto del actual gobierno de impulsar un proceso de privatización, no solo de la salud sino de la propia seguridad social, fundamentalmente con el objetivo de utilizar los fondos previsionales, o sea la plata de los trabajadores para sus proyectos de inversión”. En cuanto al salario hay una pérdida del valor adquisitivo muy grande “la tasa inflacionaria en 20 años supera a los reajustes salariales sucesivos que fueron dándose en todo ese periodo”. En cuanto a la libertad sindical explicaron “hay un cambio importante en el régimen político impuesto por este gobierno que tiene características regresivas, en el sentido de que este gobierno impuso una política represiva que ha violentado libertades democráticas elementales, como por ejemplo la de organización, hay una política inmisericorde lanzada contra las organizaciones sindicales, esta política represiva también va orientada hacia la profundización de la criminalización de la organización sindical como nunca antes ningún gobierno impuso”.

Las demandas concretas de CCVAMP están dirigidas al Poder Ejecutivo y a gobiernos departamentales. Las orientadas a la Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat (SENAVITAT) son la aprobación de dos proyectos de construcción de viviendas por el modelo de cooperativas de ayuda mutua, un proyecto en Asunción y otro en Sidepar 3000. Explican que lo que exigen al Estado se refiere a dos aspectos: “la participación en la toma de decisiones en cuanto a políticas de viviendas referidas al cooperativismo, y recursos para la construcción de viviendas”. Consideran que desde el Estado se trabaja desde una

---

20 “Parten desde la necesidad de nuestra gente, de la base, sobre todo por el abandono del Estado paraguay, porque la agricultura familiar campesina en este momento, en nuestro país, está totalmente abandonada, excluida, porque no existe ningún programa que pueda llevar adelante y volver a levantarla, entonces está en peligro de desaparecer. Entonces, en torno a esto las reivindicaciones”.

mirada empresarial hacia las políticas de vivienda y CCVAMP propone otra forma resolver el déficit habitacional, desde el cooperativismo, la ayuda mutua y la participación. Argumentan que “los programas como esos, cuya finalidad es construir viviendas, al final resulta que el modelo de gestión es tercerizar, privatizar los recursos para que las empresas constructoras construyan a la gente. Nuestra mirada es distinta, nuestra mirada es de autogestión, de organización, es de nosotros mismos construir, ...nosotros ponemos fuerza de trabajo en el proceso de construcción de nuestras propias viviendas”.

Si bien, dirigen sus demandas principalmente al gobierno nacional, también tienen experiencia con los municipios en cuanto a la creación de carteras de tierras a través de ordenanzas municipales, las que se han logrado concretamente en Caacupé y Tobatí, ambas del Departamento de Cordillera, aunque aún no ha sido posible la aplicación de las mismas. Indicaron que buscan “mecanismos que permitan el acceso a la vivienda y posibiliten al ente rector nacional, facilitar el proceso de construcción. Por ejemplo, uno de los problemas que más tenemos es el problema de la tierra, este problema en las zonas urbanas y en las zonas rurales es lo mismo. Proponemos que los municipios tengan algo que se denomina cartera de tierras, que sería una ordenanza local que permita a las cooperativas acceder a tierras para poder construir. Eso sí va dirigido a los municipios”. Comentan también que el trabajo de la organización ha sido fundamental para conseguir las ordenanzas “de hecho la propuesta la hemos elaborado nosotros, las entrevistas, las audiencias en ambas localidades. Y esta experiencia es reciente, estamos hablando de 2014 que se aprueban ambas carteras de tierra tanto en el municipio de Caacupé como en el de Tobatí. Estamos conversando ahora la posibilidad de instalar la cartera de tierra en Asunción...”

La COBAÑADOS considera que sus derechos no son tenidos en cuenta y que para las autoridades “valen más los proyectos inmobiliarios que las personas de los bañados”; sus demandas fueron dirigidas a la Municipalidad de Asunción, al Ministerio de Obras Públicas (MOPC) y a la SENAVITAT. La COBAÑADOS tiene identificada la responsabilidad de cada institución “a la Municipalidad la titulación de las tierras, al MOPC la defensa costera y a la SENAVITAT la vi-

vienda digna”. Han trabajado una propuesta de Defensa Costera, han realizado una audiencia pública para presentarla en el Municipio y han llevado adelante varias acciones para su aprobación.

La FENAES por su parte, dirige sus demandas principalmente al Ministerio de Educación y Cultura, si bien reconocen que los recursos de Fonacide <sup>21</sup> orientados a la educación son administrados por gobiernos locales, consideran que es el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) la institución a la que deben dirigirse para centralizar sus acciones.

La Plataforma de Universitarias Feministas (PUF) se aboca principalmente a la lucha contra la violencia y el acoso sexual en las universidades; tiene dos demandas específicas, el protocolo en caso de acoso y la no impunidad en estos casos. Indicaron que “primeramente está dirigido a la Universidad Católica, la meta es llegar a todas las universidades” y, por el otro lado, exigir al Poder Judicial la no impunidad. Tanto las demandas como la propia organización surgen a partir de que “en el contexto se daban ciertas situaciones de violencia contras las mujeres; aprovechando seminarios previos al 8M<sup>22</sup>, nacieron las iniciativas para estas acciones y se aprovechó al máximo el 8M”.

Por su parte, Aireana plantea dos demandas, una dirigida al Parlamento Nacional (la aprobación de la ley contra toda forma de discriminación) y la otra al Poder Ejecutivo (el derecho a las visitas íntimas a lesbianas privadas de libertad). Indicaron que la primera se encuentra en cuatro Comisiones del Senado y la segunda siendo reclamada ante Ministerios del Poder Ejecutivo. Explicaron que en el caso de la ley contra toda forma de discriminación “se presentó en el año 2007, se estuvo luchando para que al menos se trate, finalmente se trató en el 2014 y fue rechazada por 21 votos en contra y 17 a favor. Después seguimos en la línea, obviamente queremos que se apruebe y en estos momentos está en varias comisiones en estudio. Es un proyecto de ley que no es punitiva, no es una ley que le vaya a llevar a la

---

21 El Fondo Nacional de Inversión Pública y Desarrollo (FONACIDE) es un recurso que recibe el país en concepto de compensación por la cesión de la energía de la hidroeléctrica Itaipú, que debe destinarse al menos en un 50% a la educación.

22 El 8 de marzo del año 2017, en el Día Internacional de la Mujer y en el marco del paro mundial, se realizó una multitudinaria marcha de mujeres en el país, la articulación que lo organizó y convocó continua activa.

cárcel a nadie, es decir es una ley buena donde creemos que la gente puede aprender... es una ley muy educativa, contrariamente a lo que dicen los sectores más fundamentalistas religiosos”. Indicó asimismo que cuando trabajan temas que afectan directamente a lesbianas, no tienen tantos aliados, como el caso de las lesbianas privadas de libertad que lo realizan solamente como Aireana. “...en el año 2011 empezamos a trabajar o a insistir a la Dirección de Institutos Penales para que se cambie el reglamento, porque el reglamento específicamente decía que tenía que ser del otro sexo. Finalmente, el reglamento se cambia en el 2012 y en el nuevo reglamento que está vigente ahora, no especifica el género de quien tiene que ser la visita íntima, es más, tampoco se exige que la persona esté casada”.

Asimismo, la Plataforma Ñamosêke Monsanto, integrada por diversos tipos de organizaciones, ha presentado al Parlamento Nacional en el año 2015 una propuesta de ley –que se encuentra en estudio en varias Comisiones– para el etiquetado de productos alimenticios que hayan sido elaborados con organismos genéticamente modificados. Indicaron que “han organizado y participado en audiencias públicas para la fundamentación de la ley”.

### *b. Amplias*

Siete organizaciones indicaron tener –al momento de la entrevista– demandas consideradas amplias dado su carácter abarcativo que están siendo exigidas a instituciones públicas.

Tanto la FNC como CONAMURI, plantean demandas de este tipo a instituciones públicas orientadas a derechos de las comunidades campesinas. La primera centrando las mismas al Poder Ejecutivo y algunas también a los gobiernos locales. La segunda organización, prioriza demandas al Poder Judicial.

Así, la FNC plantea demanda al Poder Ejecutivo “que los servicios básicos lleguen hasta los asentamientos y la regularización de los territorios de las comunidades campesinas”. Indicaron asimismo que exigen “una política nacional, el desarrollo nacional, potenciar la materia prima de consumo nacional y otro eje, la industrialización de la materia prima en beneficio de la población paraguaya, entonces dentro de ese marco exigimos a la gobernación, a las municipalidades que

puedan cumplir con algunos beneficios. Porque la gobernación tiene mucho presupuesto para que pueda ayudar con eso, por ejemplo, en la lucha contra el modelo productivo, la sojización y el envenenamiento".

CONAMURI, por su parte, plantea algunas de sus demandas al Poder Judicial exigiendo "justicia en el caso de la masacre de Curuguaty; el caso de los seis campesinos presos políticos y todo lo referido a la soberanía alimentaria, semillas y agroecología". Consideran que Curuguaty representa a varias otras comunidades que fueron despojadas también de sus territorios ante el poder de las transnacionales". Priorizan estas demandas dado que "muchos asentamientos presentan esa clase de problema y hasta ahora están desalojando a mucha gente de sus propias comunidades y el otro caso también seguido del Caso Curuguaty, es el atropello a los territorios por las grandes empresas, por la soja transgénica, que siempre hemos luchado también en contra de las plantaciones transgénicas". También exigen la expropiación de Guahory. En el caso de campesinos presos, consideran que forma parte de una política de criminalización "hay muchos y muchas presas políticas que no son las personas que se tenían que apresar, pero sabemos muy bien que la criminalización hacia las organizaciones sociales fue jugada en el momento en que el Presidente firmó el acuerdo de la militarización en nuestro país en el 2013". En cuanto a soberanía alimentaria y semillas, tienen varias líneas de trabajo, como la formación, feria de comidas, intercambio y preservación de semillas, conmemoración por el día del maíz y proyectos productivos para comercialización de yerba mate. Han realizado audiencias públicas sobre diferentes temas "con nuestros aliados de organizaciones, no solamente como CONAMURI, sino que nos aliamos con varias organizaciones para hacer realidad nuestra demanda y que seamos muchos, que no solamente seamos nosotras".

Desde la Plataforma Ñamoseke Monsanto, se señaló que entre sus principales demandas está "el fomento de la agricultura familiar campesina y la alternativa al mercado de consumo de alimentos", las que vienen siendo trabajadas en varias instancias: la sensibilización comunitaria y en calle". Indicaron asimismo, que actualmente han apostado al fomento de la agricultura familiar "que en este año he-

mos querido darle más fuerza al fomento de la agricultura familiar y al consumo alternativo".

Por su parte, la Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay -Auténtica (OTEP-A) tiene como sus principales demandas al Poder Ejecutivo "la política pública en la calidad educativa; inversión del 7% del PIB en la educación y la vigencia de la carrera docente en el salario básico profesional". Estas demandas son priorizadas, ya que consideran que "en lo que se refiere a política pública, Paraguay hasta la actualidad carece de una política de Estado en cuanto a la educación y este problema desnuda al gobierno, fundamentalmente con la baja inversión que se destina al sector educativo, ... nosotros estamos instalando el debate de recuperar la educación agraria como un componente que puede en el tiempo hacer realidad la sostenibilidad y la sustentabilidad de las comunidades educativas. Es alarmante y preocupante la migración de jóvenes a las zonas urbanas, pero esa juventud no es atraída por fuentes de trabajo, oportunidades, sino más bien es por el consumismo y la falta de recursos o de generación de recursos en sus comunidades".

Respecto a la inversión en educación, demandan al Poder Legislativo el aumento del presupuesto en educación como política pública consideran que "ciertamente hay mayor recurso para la educación, que proviene de los fondos adicionales de Itaipú, llamados 'Fondos de Excelencia' que están destinados a las becas, formación continuas, infraestructura, almuerzo y merienda en algunos casos, pero estos fondos terminan. Por lo tanto, la lucha por la inversión del 7% continua, no es significativo el avance".

Con respecto al salario básico profesional y la carrera docente "es una histórica reivindicación del magisterio, histórica en el sentido que desde 2001 la ley del Magisterio Nacional o la ley profesional, los docentes tienen rostro legal a partir de esta ley. Se pudo llegar a dos acuerdos en los que se determinó el monto al cual llegar –en un periodo de tiempo– al salario básico profesional; esto como resultado de una huelga, donde el Poder Ejecutivo resolvió asignar un porcentaje para su implementación gradual ... por primera vez se enuncia la aplicación gradual para llegar al salario mínimo como dice el estatu-

to” pero allí también existen problemas porque explicó que se pretende hacer el ajuste, pero quitando los incentivos en la carrera docente.

Desde el Frente Estudiantil por la Educación, trabajan en tres ejes de demandas principales que surgen de una reflexión colectiva y a partir de la cual los movimientos de cada facultad trabajan sobre reivindicaciones acordes a la realidad de cada unidad académica. Estas demandas son parte de un proceso que se “genera en el marco inicialmente de la LES y ahí nace la primera reivindicación que tiene que ver mayormente con Educación pública gratuita y de calidad, o sea, es como la primera bandera amplia que levanta el Frente y tiene que ver con que el contenido de la ley en aquel 2012, era un contenido bastante tendiente a la privatización ... que afectaba directamente a la Democracia dentro de la Universidad”. Recuerdan que “en ese momento también hubo acciones de incidencia con representantes del Poder Legislativo, tanto en la Cámara de Diputados como de Senadores, en torno a detener ese proceso de la aprobación de la Ley en el 2012 y tratar de redirigir el proceso, ahí sí hubo bastante lobby”.

Dado que la lucha estudiantil logró la intervención del Ministerio Público, específicamente de la Fiscalía de delitos económicos, a partir de las denuncias de corrupción, por más que se propusieron no pudieron realizar un seguimiento cercano a las mismas, por lo que “la única instancia que nosotros teníamos era la de movilizarnos y con eso, acciones de visibilización más que nada, antes que poder estar más al interno de todos esos procesos. Son otras instancias que tratamos de acompañar, no solamente como Frente, sino que en general varios espacios organizados y centros de estudiantes, trataron de impulsar o de presionar también a sus autoridades de sus unidades para que puedan dar seguimiento, pero fue medio complicado con el Poder Judicial que tenemos, entonces esas son como las instancias donde no tuvimos demasiado éxito en nuestras demandas y en nuestras denuncias principalmente. Con el amedrentamiento a los estudiantes ya fue más difícil la posición”.

Por su parte, Panambí plantea sus demandas al Poder Ejecutivo exigiendo “el derecho a la salud, ... por la vinculación no solamente con el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), sino una visión integral a la salud, ... la mirada que se las tiene es de VIH y ellas aducen tener

otras dolencias que no tienen que ver con ginecología, pero sí con endocrinología”; otras demandas son “la ley a identidad y el derecho a la educación”. Consideran que estas demandas son prioritarias “porque somos personas y necesitamos ser atendidas como tales”. Asimismo, señalaron tener demandas hacia el sistema educativo “se ha priorizado porque ahora desde más temprano empiezan a construir su identidad y eso acarrea discriminación, porque no queremos cortarnos el pelo, o sacarnos los aretes, entonces somos directamente excluidas”. Las demandas están dirigidas al Ministerio de Salud y al MEC.

La organización Somos Gay, dirige sus demandas tanto al Poder Ejecutivo como al Parlamento Nacional. Plantea como demandas la “defensa de los derechos; colaborar en dar una respuesta integral a la pandemia de VIH y otras infecciones de transmisión sexual y eliminar cualquier discriminación por orientación sexual. Consideran que “uno de nuestros reclamos más visibles también en este periodo tuvo que ver con la aprobación o el proyecto de ley del matrimonio igualitario, que ahora se está reformulando, estamos considerando una extensión en el enfoque de ese proyecto de ley, y hacerlo como una extensión más a un proyecto de protección familiar, que proteja a todas las familias”.

Plantean que es necesario “un enfoque bastante integral en cuanto a salud y bienestar para hombres gays y mujeres trans en particular, que son dos de los grupos más afectados por el VIH acá en Paraguay. Entendemos también como parte de la negligencia de muchas décadas, ya es hora de respuestas integrales desde el Ministerio de Salud para dar un enfoque un poco más inclusivo, de no discriminación”. En cuanto a la discriminación “no hay una ley integral de protección a la discriminación por orientación sexual o identidad y expresión de género u otras variables de orientación sexual”. Indicaron que “desde el último periodo fue el trabajo conjunto con la Municipalidad de Asunción localmente, con un convenio que se estuvo firmando el año pasado, también en un compromiso público que se hizo y se ratificó de vuelta el primero de diciembre en el día mundial de lucha contra el sida”. Además, se hizo referencia a la Gobernación del Departamento Central “con quienes también pudimos articular en un principio una especie de convenio que para nuestra sorpresa fue de

interés inicial suyo, ellos nos contactaron para concretar un convenio de cooperación” pero luego no prosperó.

## **2.2 Destinadas a la sociedad**

Ocho de las doce organizaciones entrevistadas, indicaron explícitamente tener reivindicaciones dirigidas a la sociedad en su conjunto, además de las que ya se indicaron que están dirigidas a determinadas instituciones públicas. Estas demandas fueron agrupadas en, aquellas que apuntan a un nuevo modelo de desarrollo productivo y socioeconómico, y las que consideran necesario superar prácticas y valores heteropatriarcales.

Algunas plantean una crítica al actual modelo de desarrollo y la necesidad de avanzar en la construcción de un modelo alternativo. La CNI reivindica la agricultura campesina, la necesidad de impulsar programas que la fomenten y defiendan. En la misma línea, la Plataforma Ñamoseke Monsanto, plantea la necesidad de fomentar la agricultura campesina como una alternativa a la actual forma de alimentación, propuesta que es trabajada a nivel urbano. CONAMURI por su parte, reivindica la soberanía alimentaria y en ese marco ha realizado importantes acciones para la protección y el rescate de las semillas nativas. Por su parte, CCVAMP plantea la importancia del modelo cooperativo de ayuda mutua para garantizar el derecho a la vivienda, frente al actual modelo empresarial impulsado e impuesto por el gobierno.

Las organizaciones que plantean una crítica a diferentes dimensiones del patriarcado y la necesidad de superarlo son, por un lado, la Plataforma Universitaria Feminista que trabaja principalmente en torno a denunciar y visibilizar casos de acoso y violencia en las universidades, y por otro, organizaciones que comparten la necesidad de avanzar hacia la no discriminación y por el derecho a las diferentes identidades sexuales, entre ellas se puede mencionar a Aireana, Somosgay y Panambí.

## **3. Resultados obtenidos y formas de acción**

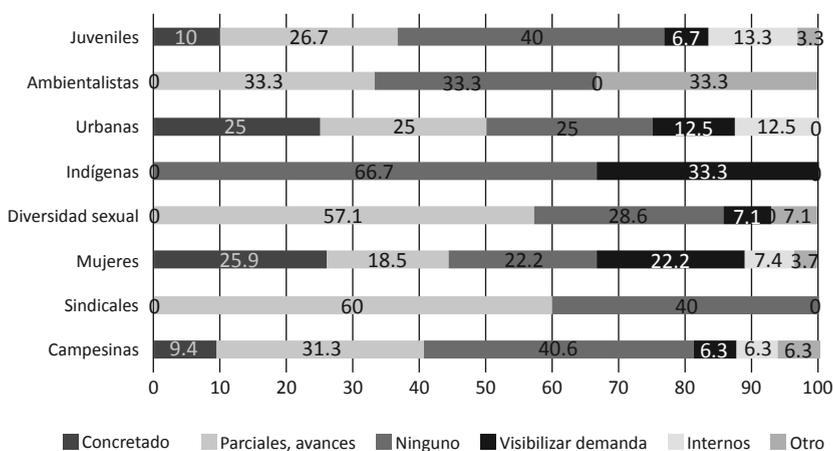
Como se ha detallado en el apartado anterior, múltiples y de diversos tipos son las demandas y reivindicaciones de las organizacio-

nes sociales. Independientemente de a quién hayan estado dirigidas solo el 46.6% tuvieron algún resultado, el 10.2% fueron concretadas, mientras que el 35.4% fueron respondidas parcialmente. El 54.4% no han tenido ninguna respuesta, solo avances internos para la organización o la visibilización de la demanda.

Las que consideraron que sus demandas fueron satisfechas o concretadas, fueron con mayor frecuencia las organizaciones de mujeres y las urbanas, al tiempo que las sindicales, las de diversidad sexual, las indígenas y ambientalistas, son las que consideran que mayormente ningún resultado se ha dado. Entre las que indicaron tener resultados parciales, se destacan las de diversidad sexual y las sindicales. Quienes con mayor frecuencia señalaron que no tuvieron ningún resultado fueron las organizaciones indígenas, campesinas, las sindicales y las juveniles.

Aunque no hayan alcanzado los resultados esperados, cerca del 15% considera que han tenido otros logros, como visibilizar su demanda (8.8%) o beneficios internos para la organización (6.1%), esto último estaría indicando que las luchas emprendidas contribuyeron positivamente, ya sea fortaleciéndolas o ganando nuevos militantes.

**Gráfico 8. Resultados obtenidos según tipo de organización**



Fuente: elaboración propia.

Analizando las características organizativas de las organizaciones y el logro de sus demandas se tiene que las que más inciden son: el modelo organizativo, es decir aquellas que tienen además de una dirección una estructura intermedia; la alta participación en las Asambleas o en las plenarias, antes que en los comités o comisiones de trabajo, así como también que sean organizaciones de 100 o más personas asociadas. La valoración y la variación de la participación no parecen ser variables que incidan en el logro de las demandas.

**Cuadro 13. Resultados obtenidos según características de las organizaciones (%)**

<b>Modelo organizativo</b>	<b>Concretado</b>	<b>Parcial</b>	<b>Otro</b>	<b>Ninguno</b>	<b>Total</b>
Plenarias y equipos/bases	7.69	7.41	33.33	33.33	16.39
Asamblea, Dirección, equipos/bases	38.46	29.63	44.44	33.33	34.43
Asamblea, Dirección, secretarías y bases	30.77	40.74	-	8.33	26.23
Asamblea, Dir. Nacional, Srías, Dirección regional, bases	23.08	22.22	22.22	25.00	22.95
<b>Instancia con mayor participación</b>					
Asamblea	61.54	59.26	22.22	33.33	49.18
Plenaria	23.08	22.22	22.22	41.67	26.23
Comités o Comisiones de Trabajo	7.69	18.52	55.56	25.00	22.95
Otras Instancias	7.69	-	-	-	1.64
<b>Cant. personas asociadas</b>					
Menos de 100	23.08	29.63	75.00	66.67	41.67
De 100 a 999	46.15	22.22	12.50	8.33	23.33
De 1.000 a 9.999	7.69	29.63	12.50	8.33	18.33
10.000 y más	23.08	18.52	-	16.67	16.67
<b>Valoración de participación</b>					
Alta	30.77	29.63	22.22	25.00	27.87
Media	69.23	62.96	77.78	66.67	67.21
Baja	-	7.41	-	8.33	4.92
<b>Variación de la participación</b>					
Mayor	38.46	34.62	22.22	58.33	38.33
Igual	38.46	50.00	11.11	33.33	38.33
Menor	23.08	15.38	66.67	8.33	23.33

Fuente: elaboración propia.

Prácticamente 70% de las demandas han estado destinadas al Poder Ejecutivo. Al parecer de las organizaciones, los resultados que han obtenido son en una gran mayoría (57.14%) parciales, ya sea porque las demandas hayan sido satisfechas en parte o porque se ha instalado alguna instancia para su tratamiento; sólo 20.41% de las demandas planteadas a la Presidencia de la República y/o a los Ministerios, han sido satisfechas.

El Parlamento Nacional ha sido la institución pública que más respuestas positivas ha dado a las demandas de las organizaciones, 46.15% han sido concretadas, aunque se debe tener en cuenta que algunas, como ser la Ley del Subsidio a la Agricultura Campesina fue aprobada por esta institución y posteriormente vetada por el Poder Ejecutivo. No ha dado ninguna respuesta en 15.38% de los casos.

Al parecer de las organizaciones, las demandas orientadas a la sociedad son las que han tenido mejor resultado, ya sea porque se han concretado (23.53%), porque se han logrado avances parciales (29.41%) o porque han tenido otro resultado (47.06%) como visibilizar la reivindicación levantada.

**Cuadro 14. Avance en las demandas según destinatario**

	Concretado	Parcial	Otro	Ninguno	Total
P. Ejecutivo	20.41	57.14	11.22	11.22	100.00
	64.52	81.16	45.83	64.71	69.50
Parlamento	46.15	38.46	-	15.38	100.00
	19.35	7.25	-	11.76	9.22
P. Judicial	-	33.33	66.67	-	100.00
	-	1.45	8.33	-	2.13
Sociedad	23.53	29.41	47.06	-	100.00
	12.90	7.25	33.33	-	12.06
Comunidad Universitaria	10.00	20.00	30.00	40.00	100.00
	3.23	2.90	12.50	23.53	7.09
<b>Total</b>	<b>21.99</b>	<b>48.94</b>	<b>17.02</b>	<b>12.06</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

La forma más tradicional con la que las organizaciones presionan para que sus demandas sean atendidas, son las movilizaciones (17,3%), y de hecho es muchas veces la más cuestionada por los

medios empresariales de comunicación y por las propias autoridades, aunque el derecho a la protesta está garantizado. Sin embargo, la forma más recurrente (29%) utilizada por las organizaciones para demandar, son acciones de incidencia o lobby, ya sea reuniéndose o presentando notas a las autoridades. Las movilizaciones por lo general se realizan cuando las acciones de incidencia con las autoridades no tienen resultados positivos. En muchos casos es una de las últimas medidas que llevan adelante. Hay otras acciones no convencionales, como cortes de rutas y tomas de espacios públicos, llevadas adelante por el 7,7% y 7% respectivamente, donde se refleja que hay organizaciones que cuando ya no hay otros canales, recurren a estas medidas.

Las organizaciones de diversidad sexual, juveniles y de mujeres son las que con mayor frecuencia indicaron realizar acciones simbólicas, tales como intervenciones teatrales, performances, entre otras; las ambientalistas realizan mitines y ferias de productos campesinos y de semillas; las urbanas son las que con más frecuencia indicaron llevar adelante acciones de incidencia, al igual que las organizaciones de diversidad sexual. Las indígenas, las sindicales y las campesinas, son las que realizan con mayor frecuencia movilizaciones.

**Cuadro 15. Repertorio de acción según tipo de organización**

<b>Tipo de organización</b>	<b>Incidencia/ Lobby</b>	<b>Marchas</b>	<b>Mitines</b>	<b>Volanteadas</b>	<b>Acciones simbólicas</b>	<b>Cortes de ruta</b>	<b>Toma de espacios públicos</b>	<b>Otras</b>
Campesinas	30.0	18.3	15.0	6.7	1.7	15.0	8.3	5.0
Sindicales	24.4	32.4	10.8	13.5	5.4	5.4	5.4	2.7
Mujeres	34.2	17.1	12.2	14.6	14.6	2.4	-	4.9
Div. sexual	26.6	13.3	10.0	6.7	16.7	6.7	13.3	6.7
Indígenas	28.5	28.6	14.3	14.3	-	14.3	-	-
Urbanas	37.3	12.5	12.5	6.3	6.3	6.3	6.3	12.5
Ambientalistas	20.0	10.0	20.0	20.0	10.0	-	-	20.0
Juveniles	28.1	11.3	11.3	11.3	15.5	7.0	9.9	5.6
<b>Total</b>	<b>29.0</b>	<b>17.3</b>	<b>12.5</b>	<b>10.7</b>	<b>9.9</b>	<b>7.7</b>	<b>7.0</b>	<b>5.9</b>

Fuente: elaboración propia.

Estos datos podrían estar indicando que si bien el sistema político se encuentra abierto a que las organizaciones presenten sus propuestas e inclusive se reúnan con las autoridades de las diferentes instituciones, es un mecanismo insuficiente para que las mismas sean satisfechas. Es uno de los rasgos del carácter clientelar del Estado paraguayo y que su institucionalidad es puramente formal. Las instituciones tienen las “puertas abiertas” aunque no den ninguna respuesta a las propuestas y los reclamos, en muchos casos ésta pareciera ser inclusive una estrategia para que las organizaciones se desgasten. Es así un mecanismo engañoso, da la apariencia de accesible, pero dilata y retrasa el cumplimiento de sus obligaciones.

Este cuadro, también evidencia que las organizaciones analizadas recurren y agotan las instancias institucionales antes de tomar medidas de presión. Por dar un solo ejemplo de esta situación, se puede tomar en cuenta la experiencia de la FENAES, quienes con acciones de incidencia lograron la instalación de una mesa con el MEC, las que no fueron muy provechosas al parecer de la FENAES, dado que “el Ministro Riera en cada reunión en vez de plantear temas concretos, él hacía monólogos de su gestión. Y nosotros vimos que en esa mesa no conseguiríamos nada, entonces fuimos donde estábamos, que era las organizaciones en las calles y en los colegios y ese acuerdo que tuvimos fue lo que nos dio a contemplar hoy un avance en nuestros reclamos”. O lo relatado por la CCT que ante la demanda de reajuste salarial presentada al gobierno “nunca se obtuvo respuesta”.

Se evidencia asimismo que las acciones llevadas adelante por las organizaciones, son en su mayoría clásicas y con poca innovación, al tiempo que pareciera existir una confianza en la institucionalidad a partir de la fuerte apuesta por la incidencia o una necesidad de legitimar otras formas de presión, argumentando que las instancias institucionales fueron agotadas.

Se debe recordar asimismo que desde el año 2003 se intensificaron las dinámicas de criminalización, lo que también podría estar explicando que sean los canales institucionales a los que apelan las organizaciones para el logro de sus demandas; de ser así, se estaría dando un disciplinamiento en las formas de acción.

Analizando la relación existente entre el avance en el logro de las demandas y los repertorios de acción implementados por las organizaciones, se puede observar que 76.9% de las demandas que se han concretado fueron logradas por organizaciones que realizan marchas como forma de presión, y el porcentaje de las que han obtenido avances parciales es del 96.3%. Así, si bien son importantes las marchas como medida de presión, se debe resaltar que el realizarla no es garantía de obtener una respuesta positiva. El 41.6% de las demandas de organizaciones que realizan marchas, no obtuvieron ningún resultado. Esto significa que las marchas son uno de los repertorios de acción más efectivo por los movimientos sociales, pero no suficientes.

La segunda forma de movilización social que influye para el logro de respuestas a sus demandas son los mitines y actos públicos; como puede observarse, casi 70% de las organizaciones que realizan acciones de este tipo, lograron concretar su demandas y casi 60% obtuvo al menos un avance parcial.

**Cuadro 16. Repertorio de acción según resultados obtenidos**

Marchas	Concretado	Parcial	Ninguno	Total
No realiza	23.08	3.70	58.33	22.95
Realiza	76.92	96.30	41.67	77.05
<b>Mitines/actos públicos</b>				
No realiza	30.77	40.74	58.33	44.26
Realiza	69.23	59.26	41.67	55.74
Volanteada				
No realiza	61.54	48.15	58.33	52.46
Realiza	38.46	51.85	41.67	47.54
<b>Cortes de rutas</b>				
No realiza	61.54	59.26	75.00	65.57
Realiza	38.46	40.74	25.00	34.43
<b>Toma de espacios públicos</b>				
No realiza	61.54	62.96	91.67	68.85
Realiza	38.46	37.04	8.33	31.15
<b>Acciones simbólicas</b>				
No realiza	61.54	55.56	66.67	55.74
Realiza	38.46	44.44	33.33	44.26
<b>Lobby y notas</b>				
No realiza	-	18.52	41.67	24.59
Realiza	100.00	81.48	58.33	75.41
<b>Otras acciones</b>				
No realiza	61.54	88.89	58.33	73.77
<b>Realiza</b>	<b>38.46</b>	<b>11.11</b>	<b>41.67</b>	<b>26.23</b>

Fuente: elaboración propia.

Las acciones de lobby o incidencia –que incluye la presentación de notas y reuniones con autoridades– parecen ser un pre requisito para llevar adelante otro tipo de acciones. Todas las organizaciones que lograron concretar sus demandas, siguieron los canales institucionales abiertos para el efecto, sin embargo 58,3% de estas organizaciones, no obtuvieron ningún resultado.

Se evidencia así que una vez más la apertura del sistema –vinculada al carácter clientelar del Estado– es solo una formalidad, da la apariencia de atender los reclamos, pero que los mismos se concreten depende de otros factores, como las medidas de presión y probablemente el tipo de demanda, la coyuntura y la correlación de fuerzas, aunque estos elementos no son analizados en este apartado. Finalmente, sobre este punto se puede señalar que medidas que pudieran ser consideradas como más “radicales”, como los cortes de ruta o la toma de espacios públicos o aquellas de carácter simbólico, no parecen tener un peso muy significativo como medidas de presión, aunque es importante señalar que las últimas mencionadas probablemente sí logren una mayor interpelación a la ciudadanía en general.

Por otro lado, un elemento clave para las organizaciones, es la difusión de sus propuestas, no solo en los momentos de llevar adelante acciones de presión y/o movilización. Buenas campañas de comunicación sistemáticas, facilitan la solidaridad cuando llevan adelante acciones de incidencia. Las organizaciones, no solo para la comunicación interna utilizan con mucha frecuencia el teléfono celular y sus aplicaciones, también lo hacen para la difusión de sus acciones y posicionamientos, así lo afirmaron más del 50.8% de las encuestadas. En segundo lugar, utilizan los medios de comunicación (24.5%), sean estos empresariales o comunitarios. Es de resaltar, que solo un 3.2% indicó que no utiliza ningún medio para la difusión.

**Cuadro 17. Acción de difusión según tipo de organización**

Tipo de organización	Solo redes sociales	Redes sociales y prensa	Redes sociales y otros	Medios de comunicación	Otras	Ninguna	Ns/NC	Total
Campesinas	16.67	16.67	8.33	50.00	8.33	-	-	100.00
	18.18	22.22	9.09	40.00	8.33	-	-	19.67
Sindicales	8.33	8.33	16.67	41.67	16.67	8.33	-	100.00
	9.09	11.11	18.18	33.33	16.67	50.00	-	19.67
Mujeres	27.27	9.09	-	18.18	36.36	9.09	-	100.00
	27.27	11.11	-	13.33	33.33	50.00	-	18.03
Diversidad sexual	20.00	20.00	40.00	-	20.00	-	-	100.00
	9.09	11.11	18.18	-	8.33	-	-	8.20
Indígenas	-	-	50.00	-	-	-	50.00	100.00
	-	-	9.09	-	-	-	100.00	3.28
Urbanas	-	33.33	-	33.33	33.33	-	-	100.00
	-	11.11	-	6.67	8.33	-	-	4.92
Ambienta- listas	33.33	-	66.67	-	-	-	-	100.00
	9.09	-	18.18	-	-	-	-	4.92
Juveniles	23.08	23.08	23.08	7.69	23.08	-	-	100.00
	27.27	33.33	27.27	6.67	25.00	-	-	21.31
<b>Total</b>	<b>18.03</b>	<b>14.75</b>	<b>18.03</b>	<b>24.59</b>	<b>19.67</b>	<b>3.28</b>	<b>1.64</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

Son las organizaciones campesinas y sindicales las que más utilizan los medios de comunicación, situación que probablemente se deba a que estas agrupaciones sociales –por su propia relevancia– fácilmente accedan a espacios, lo que no siempre es fácil para otro tipo de organizaciones.

Se tiene así que la dinámica entre los movimientos sociales y el Estado, es de una constante tensión, evidenciando que aunque los reclamos de las organizaciones se limiten en la mayoría de los casos a exigir políticas públicas o la aprobación de nuevas leyes, los canales institucionales no dan respuesta a las mismas, muestran una aparente apertura pero ninguna eficacia. Es ante esta situación –y solo después de haber seguido el protocolo establecido con acciones de lobby o incidencia– cuando los movimientos realizan movilizaciones y otras acciones, muchas de las cuales son reprimidas, tal como se analiza en el siguiente capítulo.

## CAPÍTULO IV

# Condicionantes del accionar de los Movimientos

## 1. Factores Endógenos

El accionar de los Movimientos depende de una serie de factores tanto endógenos como exógenos. En este apartado se analizan los aspectos internos que las organizaciones consideran les permiten definir sus líneas de acción y llevarlas adelante, entendiendo que el accionar es parte fundante de las organizaciones sociales y que el trayecto a recorrer y la proyección de las organizaciones depende de diferentes variables. Entre las identificadas se encuentran las fortalezas internas, los recursos y las estrategias, todas ellas analizadas seguidamente.

### 1.1 Fortalezas internas de las organizaciones

Se identificaron en las entrevistas realizadas, al menos cuatro elementos que aportan a la dinámica interna de las organizaciones: la fortaleza organizativa, la disponibilidad de local e infraestructura, la participación y democracia interna, y la trayectoria y alcance geográfico. Se debe señalar que el orden es aleatorio y que están clasificadas de esta manera al solo efecto de facilitar el análisis.

#### *a. Fortaleza organizativa*

Es la importancia que las organizaciones destacan sobre el buen funcionamiento de las instancias y el grado organizativo.

Desde CONAMURI indicaron que un factor clave es “que la estructura funcione bien...” explicando que sin este elemento es difícil mantener una vida organizativa que perdure, sumando a esto la necesidad de mantener constantes encuentros y reuniones periódicas.

Para las personas entrevistadas, el compromiso social y la militancia, la vida orgánica al interno de la organización, que implica comprometerse y asumir responsabilidades en la organización, es lo que les permite avanzar hacia sus objetivos. En algunos casos, ser un espacio que aglutine a varias organizaciones de base que posibilite converger, es una fortaleza, tal como lo indicó el FEE.

Se han estudiado organizaciones con diferentes tipos de estructuras (ver Capítulo II), unas más rígidas y otras más laxas. El énfasis de las primeras está centrado en las instancias, ya sean secretarías, comités, equipos de coordinación, funcionando con un ritmo de trabajo que implique una sistematicidad para mantener la vida organizativa, cumpliendo y asignando responsabilidades. Las segundas colocan que parte de sus fortalezas radican en el compromiso de las personas que militan por las causas de la organización, que participan en alguna instancia de la organización y que aportan a los campos de interés colectivo. En este tipo de organizaciones existe una valoración sobre las personas que integran el colectivo, lo que conlleva a aprendizajes grupales y personales. Quien desea cambio se organiza y se agrupa con otras personas, y al hacerlo también cambia, transformándose al transformar.

#### *b. Disponibilidad de local e infraestructura*

Otro aspecto que se destaca en las entrevistas realizadas a referentes de las organizaciones, es en relación al ámbito material; se reconoce que la estructura física, la posibilidad de disponer de un local, oficina, salón o contar con fuentes de financiamiento estable y un equipamiento mínimo de infraestructura, influye en la vida de una organización. Se valora asimismo el apoyo técnico profesional con el que pueden contar; así lo mencionan referentes de la organización Panambí “tenemos la estructura física, una casa, tenemos recursos...”; igualmente la organización Somos Gay ha resaltado la importancia de “contar hoy con un local propio y espacios de análisis constante de la realidad...”

En el caso de las Organizaciones Campesinas, es muy importante disponer de un local en Asunción, preferentemente cercano a la terminal de ómnibus, que le permita a la dirigencia fijar un domicilio

temporal y realizar gestiones, así como la posibilidad que dirigentes de base o integrantes, tengan un punto de referencia en la capital del país. Por su parte, la mayoría de las Centrales Obreras y los Sindicatos, mantienen una oficina o punto de referencia –en varios casos con local propio– en el que llevan adelante acciones de formación y es el punto de encuentro entre sus afiliados y afiliadas. También las Organizaciones de Diversidad Sexual, disponen de locales en la ciudad de Asunción.

Las Organizaciones de Estudiantes tienen como punto de referencia su lugar de estudio, ya sea colegio o universidad; entre las organizaciones estudiadas sólo la FENAES cuenta con un local compartido con un sindicato de docentes. Las Organizaciones de Mujeres y Ambientalistas, privilegian el uso de espacios públicos –principalmente plazas– para realizar reuniones y actividades de diferente tipo, apelando a una reivindicación política del uso de dichos lugares. En los casos en que las organizaciones no cuentan con un local propio, como el caso de la Mesa de Articulación Indígena (MAIPY), acuden a organizaciones fraternas con quienes trabajan, para solicitar el uso de un espacio físico cuando lo requieren.

### *c. Participación y democracia interna*

Referentes de organizaciones señalaron que una de las principales fortalezas está vinculada a la participación y democracia interna en la toma de decisiones. La consulta constante a las bases, el trabajo de formación y capacitación para el crecimiento organizativo, indican que cuando se obtiene apoyo desde las bases, la organización tiene mayor posibilidad de sostener acciones a mediano y largo plazo.

En algunos casos también se hizo referencia al cuidado entre las personas y la búsqueda de una línea coherente para la organización. Tal es el caso de Aireana que señaló esta línea de cuidado a la dinámica interna de la organización, de cuidado personal y emocional de sus integrantes indicando “como cuestión interior, que nosotras trabajamos mucho para cuidarnos y para ser un grupo coherente, unido. Con todas las dificultades que eso implica”.

Otros dos elementos señalados con fuerza, se refieren a la vinculación con las bases y a la participación en las decisiones y acciones.

Así, por ejemplo, CCVAMP expresó “a la hora de tomar decisiones sobre movilizaciones, lo hacemos en plenarios de representantes de las bases de las cooperativas, hacemos análisis de coyuntura, cuál es la situación social, política y económica...”. La CNI –que agrupa a varias organizaciones regionales– también hace referencia a esta idea mencionando que “la fortaleza radica en las bases, que se expresa con el apoyo familiar y comunitario para que las movilizaciones puedan sostenerse...”.

Bien sabido es que el Paraguay tiene una herencia cultural que coarta la participación, así el caudillismo, los liderazgos autoritarios, la sumisión, son aspectos del legado autoritario construido históricamente, que permea las instituciones, las relaciones y también las organizaciones sociales mismas. El hecho de que las personas entrevistadas visualicen y valoren la participación, buscando diálogos, consensos y formas de tomar decisiones en las que todas y todos sean partícipes, contribuye a modificar prácticas desde el interno de la organización. La participación en la vida organizativa provee a las personas de destrezas y competencias democráticas.

#### *d. Trayectoria y alcance geográfico*

Algunas organizaciones indicaron que su fortaleza radica en aspectos relacionados a la historia organizativa, destacando una presencia a nivel nacional y/o a la capacidad de generar redes a lo largo del país. Desde la OTEP-A señalaron como una de las fortalezas “la presencia a nivel nacional, las articulaciones y el crecimiento que tenemos desde nuestra fundación”. Otros aspectos mencionados se relacionan con la posibilidad de ser una referencia o un espacio aglutinador con proyecto histórico, tal como lo expresaron jóvenes universitarios/as refiriéndose a la experiencia del FEE “la principal fortaleza es que nosotros seguimos como un espacio aglutinante”.

Otro aspecto valorado se refiere a la capacidad de mantenerse en el tiempo, en algunos casos como las juveniles, a pesar de los recambios generacionales y en otros, con una permanencia en la organización más estable, donde los cambios están vinculados a los roles de cada integrante o a cambios dirigenciales. Así, varias organizaciones reivindican la antigüedad de la misma, “otra fortaleza es que vamos a

cumplir 15 años, que no nos cansamos de lo que queremos, que hemos adquirido mucha experiencia”, refirieron desde Aireana. De esta manera, las organizaciones con mayor antigüedad destacan los años que llevan trabajando por sus reivindicaciones y expresan sus desafíos; en el caso de COBAÑADOS recordaban que a pesar de tener 14 años de existencia orgánica, el trabajo debe ser constante y permanente en cuanto a la formación y capacitación de sus integrantes. A estas organizaciones, permanecer en el tiempo, les ha permitido ganar reconocimiento y legitimidad

De lo expuesto, es importante mencionar que en el país es muy típico que surjan organizaciones que al poco tiempo desaparecen. Varios son los motivos, entre ellos probablemente la debilidad organizativa y la incapacidad de resolver diferencias sean las más recurrentes. Por lo que, el permanecer existiendo como organización no es un aspecto menor, más aún en contextos de alta represión, cooperación y estigmatización.

## **1.2 Financiamiento y autogestión**

Se ha aplicado una pregunta a los y las entrevistadas, sobre los recursos financieros o materiales a los que pueden acceder las organizaciones sociales. La disponibilidad de estos recursos es otro de los elementos que pueden permitir a una determinada organización llevar a cabo acciones, cualquiera sea su carácter. Por ejemplo, para realizar un proceso o actividad de formación interna se necesita de recursos para costear movilidad de participantes, para alimentación, para materiales y útiles. Lo mismo con otras acciones, como una movilización, en la que se debe asegurar que la logística esté cubierta y para ello se necesita disponer de recursos, ya sean propios o solidarios.

Se ha identificado una variedad de respuestas en torno a los recursos con que cuentan las organizaciones. La gran mayoría reivindica la autogestión<sup>23</sup> en el sentido financiero, en este caso conseguir

---

23 En este caso, se restringe el concepto a lo exclusivamente financiero, como la posibilidad de conseguir fondos que le permitan mantener una línea de trabajo autónoma e independiente.

recursos es un componente de la militancia, aportar para solventar y sostener a la organización, lo cual es constitutivo de la independencia económica y política de la organización. También existen organizaciones que acceden a algunas financiaciones puntuales, pero no dejan de lado la tarea de conseguir recursos económicos por sus propios medios a través de la acción de sus militantes, combinando ambos canales, ya que el último le permite mayor libertad para el uso de los mismos.

Integrantes del FEE, de la PUF y la FENAES, han puesto énfasis en la necesidad de contar con recursos que no limiten el accionar del Movimiento; la experiencia que llevan adelante consiste en conseguir sus propios recursos a través de actividades de recaudación, como ser venta de rifas, sorteos, venta de adhesiones para comidas, torneos deportivos, pequeñas colectas, actividades culturales. Señalaron que “los primeros años nosotros siempre dijimos que era importante que la cuestión del financiamiento sea algo a cuidar por el Frente, por lo importante que es que los compañeros se sientan seguros de lo que están haciendo y que no está siendo –como siempre se dice dentro del movimiento estudiantil– dirigido desde afuera por algún partido o por algún sector externo, entonces esa construcción del movimiento estudiantil independiente implica también que nosotros nos demostremos que eso está siendo sostenido por nosotros y solamente por nosotros” señalaron referentes del FEE.

En esta misma línea, estudiantes secundarios han expresado que muchas veces acuden a organizaciones sociales, amigas y fraternas para conseguir apoyo, que no necesariamente se traduce en apoyo en dinero, sino que puede ser con otros aportes que la organización esté necesitando para llevar adelante alguna actividad planificada. En este sentido, por ejemplo, dijeron que la FENAES usufructúa como oficina una parte del local de una organización amiga que les ha cedido el espacio físico, “...siempre cuando hay alguna actividad o algo, pedimos colaboración a sindicatos, centrales que están en lucha”. Se puede apreciar de esta manera que se activa una red de solidaridad concreta y material entre las organizaciones.

Desde otras agrupaciones expresan que mantienen dos fuentes para conseguir recursos, los proyectos de cooperación internacional

y las actividades de recaudación realizadas por integrantes de la organización. Entienden que los proyectos pueden ayudar, pero son por tiempo limitado y la vida de la organización debe continuar; explican que en ocasiones los aportes solidarios de militantes no alcanzan para realizar todas las actividades que se proponen y allí juega un rol importante la cooperación internacional. Al respecto, desde Somos Gay indicaron “entendemos que a veces no es suficiente como para potenciar el movimiento en la medida de nuestras acciones, y más que nada lo que hacemos es estructurar proyectos que tengan líneas del plan estratégico”. Aireana por su parte plantea que la vida de la organización no depende de los fondos que puedan conseguir, expresando que la idea de cambio es la principal motivación para la organización “nosotras nacimos sin plata, o sea nacimos porque queríamos cambiar el mundo digamos. No somos una organización que solamente quiere proyectos. Nosotras tenemos un objetivo, tenemos unas ideas para trabajar, tenemos unos ejes de trabajo y nosotras presentamos lo que proponemos a ver quién nos quiere apoyar”.

En ciertos casos se cuenta con personas remuneradas, principalmente los que tienen proyectos financiados, dado que los mismos implican una estructura más permanente y profesionalizada, para cumplir con los informes que se deben realizar para sus cooperantes.

Algunas organizaciones, sobre todo las Centrales Obreras, se sostienen con los aportes de los sindicatos y/o de las personas asociadas, estableciendo un porcentaje determinado sobre el salario como aporte voluntario para la organización.

El aporte de las y los integrantes de una organización a veces no solo es monetario, sino del tiempo destinado a la militancia para organizar o participar en las actividades; en el caso de las organizaciones campesinas normalmente sus integrantes donan parte de su producción para sostener la alimentación en un congreso, en cursos, o movilizaciones. CONAMURI indicó que “para las reuniones departamentales y las reuniones nacionales se trae también alimentación desde las bases, algunos traen mandioca, otros traen frutas, algunos maíz, de todo un poco, eso fortalece el entender que tienen que ser suficientemente autogestionados cuando nos encontramos, y no depender tanto de los supermercados”. Así también otras organi-

zaciones como la FNC y la CNI resaltaron la importancia que tiene el aporte de las familias campesinas para abastecer de alimentos durante las movilizaciones, ya sean nacionales o regionales.

Así pueden identificarse tres diferentes modalidades de autogestión financiera en que las organizaciones acceden a recursos para solventar sus gastos, y las acciones que deciden emprender.

- Con actividades de recaudación: las cuales son organizadas por las personas asociadas a la organización como parte de su tarea militante. Esta modalidad corresponde principalmente a los grupos juveniles.
- Con aportes estandarizados: las personas asociadas aportan regularmente una cuota social, cuyo monto por lo general se decide en asamblea, y en algunos casos puede ser un descuento directo del salario. Es utilizada principalmente por las organizaciones sindicales.
- Con aportes no estandarizados: en que las y los asociados, según la necesidad de la organización y la posibilidad de cada integrante, realiza una contribución voluntaria.

Estas tres modalidades, en algunos casos se complementan con apoyos solidarios de organizaciones fraternas o con proyectos financiados, ya sea con fondos públicos<sup>24</sup> o con apoyo de agencias de cooperación. Es importante señalar que, aunque algunas organizaciones cuenten con financiamiento para proyectos, todas además generan recursos propios, para cubrir las necesidades de la organización.

---

24 Los proyectos financiados con fondos públicos, en la mayoría de los casos son conquistas de las organizaciones para implementar políticas públicas, que habían sido demandadas. Por ejemplo, en el gobierno de Fernando Lugo y otros, algunas organizaciones sociales, principalmente campesinas y sindicales accedían a fondos del Estado para poder llevar adelante algunas de sus acciones o actividades productivas de sus agremiados. Como ejemplo se puede ver la información del diario ABC color de fecha 21 de agosto de 2011 “Familias campesinas recibirán desembolso de Proyecto Paraguay Rural”, disponible en <http://www.abc.com.py/nacionales/familias-campesinas-recibiran-desembolso-de-proyecto-paraguay-rural-298009.html>. Sin embargo en las entrevistas realizadas para este estudio, ninguna de las organizaciones informó que en este periodo (2013-2017) haya recibido fondos por parte del gobierno.

### 1.3 Estrategias

Existe una serie de acciones que las organizaciones sociales ponen en marcha, o desean llevar adelante como parte de un plan de trabajo que les permita acercarse a los objetivos que consideran necesarios para promover cambios sociales. Las diversas estrategias se van proyectando de una manera no lineal, se van haciendo y rehaciendo en el caminar de las organizaciones.

**Cuadro 18. Estrategias según tipo de organización**

Tipo de organización	Estrategias internas		Articulación	Estrategias externas		Otro	Total
	Fortal. organizativo	Formación		Incidencia	Disputa de ideas		
Campesinas	9.09	27.27	27.27	18.18	18.18	-	100.00
	12.50	33.33	16.67	22.22	20.00	-	19.30
Sindicales	9.09	36.36	36.36	9.09	9.09	-	100.00
	12.50	44.44	22.22	11.11	10.00	-	19.30
Mujeres	-	-	36.36	18.18	36.36	9.09	100.00
	-	-	22.22	22.22	40.00	33.33	19.30
Diversidad sexual	20.00	-	-	60.00	-	20.00	100.00
	12.50	-	-	33.33	-	33.33	8.77
Indígenas	-	-	-	-	-	100.00	100.00
	-	-	-	-	-	33.33	1.75
Barriales	33.33	-	66.67	-	-	-	100.00
	12.50	-	11.11	-	-	-	5.26
Ambientalistas	-	-	66.67	-	33.33	-	100.00
	-	-	11.11	-	10.00	-	5.26
Juveniles	33.33	16.67	25.00	8.33	16.67	-	100.00
	50.00	22.22	16.67	11.11	20.00	-	21.05
<b>Total</b>	<b>14.04</b>	<b>15.79</b>	<b>31.58</b>	<b>15.79</b>	<b>17.54</b>	<b>5.26</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

Tal como puede observarse en el Cuadro 18, la articulación con otras organizaciones es la principal estrategia mencionada. Las organizaciones sindicales y las de mujeres, son las que más priorizan esta estrategia, seguidas por las organizaciones campesinas y juveniles. Llamativamente solo las de diversidad sexual y las indígenas no la mencionaron. Esta estrategia es particularmente valorada por

algunas organizaciones, entre ellas la CCT, que señaló “nosotros somos conscientes de que somos una parte del movimiento sindical y somos conscientes de que si no logramos coordinar las luchas avanzando hacia una unidad relativa, el movimiento sindical no se va a recuperar, por eso toda nuestra fuerza está orientada a fortalecer los espacios de unidad para la acción conjunta”.

La disputa de ideas es considerada como una estrategia importante para el 17.5% de las organizaciones, principalmente las campesinas, las de mujeres, las ambientalistas y las juveniles; son las que consideran que es necesario colocar en el debate sus análisis, sus argumentaciones y sus demandas, de manera que las mismas puedan ir avanzando. En este sentido el objetivo es ganar la opinión favorable sobre los temas que la organización impulsa. En el caso de la PUF indicaron “fortalecernos con la opinión pública, tener eso de respaldo para poder influir en lo que sería un protocolo dentro de la UCA y dentro de una Universidad. Instalar el debate, hacer ruido y evitar que algunas cosas queden en los cajones como suele suceder por sobre todo en el ámbito de la justicia”.

Otra estrategia señalada por el 15.7% de las organizaciones fue la de incidir en el gobierno y los espacios de poder; las que con mayor frecuencia la mencionan fueron las organizaciones de diversidad sexual, las de mujeres y las campesinas. Al respecto, CONAMURI planteó la necesidad de ganar mercado para sus productos “queremos entrar en el mercado para la compra de los productos de los pequeños productores como se les dice (nosotros consideramos que son grandes productores, pero se les llama así) y que no tienen mercado seguro, queremos alcanzar ese objetivo”, la falta de mercado para los productos campesinos afecta a varias familias. La búsqueda de espacios, varía según el tipo de organización, en el caso de las campesinas, la producción es prioridad; en el caso de las juveniles, o de las de diversidad sexual, por ejemplo, espacios alternativos y culturales son los anhelados. También Panambí apuesta a esta estrategia, indicaron que “tenemos un cronograma de actividades de incidencias ante los poderes del Estado para llegar a nuestros objetivos”. Así también Aireana seguirá insistiendo en incidir, y analizan la posibilidad de recurrir a instancias internacionales, manifestaron que por influencia

de las organizaciones sociales a veces se escriben, pero queda todo en el papel y no se lleva a la práctica “...hicimos una capacitación, el Ministerio de la Mujer puso el concepto de violencia contra lesbianas dentro del manual de violencia, pero después no lo publicó. O sea, es tan falso este Gobierno. Hicieron, pusieron, lo escribieron y luego no lo publicaron”.

Otra estrategia mencionada fue, profundizar procesos de capacitación y formación en las propias organizaciones (15,7%); las sindicales, campesinas y juveniles fueron las que más hicieron referencia a la misma. Asimismo, el fortalecimiento organizativo fue señalado por el 14.0% de las organizaciones encuestadas. COBAÑADOS indicó “ahora estamos apostando a que cada coordinación de COBAÑADOS se fortalezca, pensamos en una formación para dirigentes, pero una formación política dirigencial, hacia eso apuntamos”. En la misma línea, Gabriel Espínola de la OTEP-A-SN colocó énfasis en la formación y “...en perspectiva planeamos articularnos mejor, fortalecer las instancias organizativas en función a las demandas”, añadió.

La necesidad de formación también es pensada para las bases de las organizaciones, varias entrevistas hicieron alusión a que el trabajo en las bases es lo que permite consolidar una organización, tener bases fortalecidas permite buena convocatoria, instancias organizativas sólidas, tareas y responsabilidades que son asumidas y cumplidas, permitiendo un mayor grado organizativo. Así por ejemplo se puede destacar lo planteado por dirigentes universitarios “replegarnos y volver a trabajar las bases y la organización o sea, durante “UNA no te calles” se generó demasiado contacto a nivel nacional, incluso con otras sedes, con otras filiales, Y también acá a nivel local, otro de los hilos importantes para el Frente es poder llegar más a las universidades privadas, en este contexto de cierre de privadas, en este contexto donde ya están empezando los ataques por decir así de lo que es la LES” (FEE).

Para la FNC también es importante trabajar al interior de las organizaciones, buscar concientizar a sus integrantes, propiciar espacios de unidad entre varias organizaciones sociales en torno a la construcción del poder popular, “...el poder popular es un tema central. Al pueblo la única herramienta que le queda es su organización, su

unidad, su poder en sí, y nosotros decimos que eso tenemos que devolverle al pueblo”.

Analizando nuevamente el Cuadro 18 y considerando las estrategias según estén orientadas a las dinámicas internas o hacia el exterior de las organizaciones, se puede observar que existe un equilibrio relativo entre ellas, y que por lo general las organizaciones priorizan una estrategia de cada tipo. Es importante destacar que la articulación pareciera ser una bisagra entre ambos modelos, el trabajo hacia afuera, en contacto con otras organizaciones permite el movimiento más amplio, plural, de encuentro, de unidad. Así pareciera que las estrategias tienen un punto de aproximación.

## **2. Factores Exógenos**

Como ya se indicó al inicio de este capítulo, el accionar de los movimientos está condicionado también por algunos factores de índole externa. Teniendo en cuenta los planteamientos de los autores de la estructura de oportunidades políticas, que señalan que el contexto político marca las posibilidades de la acción, la correcta lectura de la coyuntura es un elemento importante para el logro de sus objetivos. Es así que este apartado, en el que se analiza la percepción que tienen sobre diferentes elementos del contexto, adquiere una especial relevancia.

### **2.1 Aspectos que dificultan la obtención de demandas**

Según las organizaciones sociales, lo que más dificulta la obtención de las demandas es la agenda política del gobierno, seguida por las represiones y persecuciones ya sea contra referentes sociales o acciones de las organizaciones, así como la discriminación y el conservadurismo de la sociedad. Para las organizaciones campesinas también son desfavorables los momentos de represión y de alta cohesión del gobierno. Las organizaciones de mujeres, las de diversidad sexual y las indígenas señalaron como momentos que dificultan la obtención de reivindicaciones, aquellos de discriminación y conservadurismo, tal como puede observarse en el siguiente Cuadro. Las dificultades percibidas son tanto de orden político, jurídico y cultural.

Cuadro 19. Coyuntura que dificulta, según tipo de organización

Tipo de organización	Ninguna	Política gubernamental	Momentos electorales	Desmovil. Debilidad de organizaciones	Represión	Discriminación/Conservadurismo	Ausencia del Estado	Cohesión del Estado	Posición de medios de comunicación	Otro	Total
Campesinas	9.09	27.27	-	9.09	18.18	-	9.09	18.18	-	9.09	100.00
	50.00	21.43	-	16.67	25.00	-	33.33	66.67	-	25.00	19.30
Sindicales	-	41.67	8.33	-	25.00	-	8.33	8.33	8.33	-	100.00
	-	35.71	50.00	-	37.50	-	33.33	33.33	14.29	-	21.05
Mujeres	-	-	-	18.18	9.09	45.45	9.09	-	9.09	9.09	100.00
	-	-	-	33.33	12.50	62.50	33.33	-	14.29	25.00	19.30
Divers. Sexual	-	33.33	-	-	-	66.67	-	-	-	-	100.00
	-	7.14	-	-	-	25.00	-	-	-	-	5.26
Indígenas	-	50.00	-	-	-	50.00	-	-	-	-	100.00
	-	7.14	-	-	-	12.50	-	-	-	-	3.51
Urbanas	-	66.67	-	-	33.33	-	-	-	-	-	100.00
	-	14.29	-	-	12.50	-	-	-	-	-	5.26
Ambienta- listas	-	50.00	-	-	-	-	-	-	-	50.00	100.00
	-	7.14	-	-	-	-	-	-	-	25.00	3.51
Juveniles	7.69	7.69	7.69	23.08	7.69	-	-	-	38.46	7.69	100.00
	50.00	7.14	50.00	50.00	12.50	-	-	-	71.43	25.00	22.81
<b>Total</b>	<b>3.51</b>	<b>24.56</b>	<b>3.51</b>	<b>10.53</b>	<b>14.04</b>	<b>14.04</b>	<b>5.26</b>	<b>5.26</b>	<b>12.28</b>	<b>7.02</b>	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: elaboración propia.

Así, las organizaciones perciben que la estructura de oportunidades políticas está cerrada, implicando un contexto más difícil para la obtención de demandas y para el accionar de las organizaciones. Percibir las políticas gubernamentales como un elemento negativo, implica que las mismas responden al modelo económico hegemónico y que las mismas son implementadas de manera coherente por las diferentes instituciones públicas, privilegiando así los intereses de las élites; más allá de diferencias puntuales, existe un consenso respecto al modelo.

El accionar represivo del gobierno es percibido como otro elemento que dificulta el actuar de las organizaciones. Indica un contexto poco favorable para ellas, ya señalado por la estructura de oportunidades políticas, que se acentúa a partir de la cohesión de las élites y legitimada por diferentes canales, uno de ellos de gran importancia como los medios de comunicación, cuya posición es señalada como otro de los elementos que dificulta su accionar, para el 12.28% de las organizaciones.

Que más del 14% de las organizaciones indiquen como una dificultad la “discriminación y el conservadurismo”, refleja una preocupación, sobre todo de las organizaciones de mujeres (62.5%) y diversidad sexual (25%), ante la reacción de sectores fundamentalistas en la disputa de los marcos cognitivos culturales, para reinstalar sus planteamientos conservadores, caracterizado, entre otros elementos, por la defensa del heteropatriarcado.

Los datos del Cuadro 19, están directamente vinculados a los recogidos en las entrevistas realizadas a referentes de organizaciones sociales, que también hicieron referencia a las políticas de gobierno, la cohesión y la represión estatal. Así, para la CCT el movimiento sindical atraviesa por una crisis temporal profundizada por las políticas contrarias a los intereses de la clase trabajadora, impulsadas por el gobierno. Indicaron que “es un momento difícil para el movimiento sindical, es un debilitamiento coyuntural, porque tampoco decimos que sea una derrota histórica, pero sí un debilitamiento importante, es un momento crítico porque se combinan un montón de factores, la política represiva del gobierno, la traición de una parte del movimiento sindical y otros”. Al respecto desde la OTEP-A-SN señalaron

que las violaciones de las leyes laborales provienen del mismo Estado paraguayo, al expresar que “irónicamente, el Estado siendo el mayor empleador del país, es además el mayor violador de las leyes laborales y convenios internacionales en materia laboral”.

Desde las organizaciones campesinas también hicieron referencia a las políticas gubernamentales, caracterizando al gobierno de Horacio Cartes, como un gobierno de “políticas duras” contra el campesinado; desde la CNI comentaron “entonces siempre oñeanalisa, pero siempre y cuando ore roè la con el gobierno de Horacio Cartes que nda haéiha peteĩ momento ivevuia, sino que peteĩ coyuntura ipohyietémia pe ñaimeha, pero a pesar de eso que ndaikatumo'ãiha japyta de brazos cruzados [...] Cartes quiere destruir las organizaciones campesinas y sociales y sobre todo a través de la criminalización y aparte de eso ndorekói ni una propuesta ni proyecto ome'ehaguã la salida a la problemática del campo”<sup>25</sup>. Por su parte, CONAMURI recordó que parte de la política de criminalización ha avanzado en ciertas zonas del país a través de la militarización de territorios campesinos e indígenas, a través de la ley 5036/13 que ha creado la Fuerza de Tarea Conjunta (FTC)<sup>26</sup>, y en todas las movilizaciones siempre existe un riesgo de ser víctima de un proceso judicial por participar en las acciones de protesta, “el obstáculo es la ley de militarización y que no se permita la movilización, entonces en cada Departamento que hace su movilización siempre hay imputados, ese es un obstáculo que hay hasta ahora, especialmente en Concepción que tenemos varias compañeras que no pueden ni salir de noche en su comunidad porque es una zona de militarización”. Agregó que el uso de las redes sociales les ayuda a denunciar estos hechos y comunicarse entre ellas cuando existen represiones, por ejemplo.

25 “Entonces, siempre se está analizando, pero cuando decimos que con el gobierno de Horacio Cartes no es un momento ligero, sino una coyuntura con mucho peso donde nos ubicamos, a pesar de eso no podemos quedarnos de brazos cruzados... Cartes quiere destruir las organizaciones campesinas y sociales y sobre todo a través de la criminalización y aparte de eso no tiene ninguna propuesta ni proyecto que nos otorgue una salida a la problemática del campo.

26 Se puede consultar al respecto “Dictamen Análisis Constitucional Ley 5036/13” del Dr. Juan Carlos MenDonça, Publicado por el Serpaj Py (2015) disponible en <http://www.serpajpy.org.py/wp-content/uploads/2015/12/Dictamen-An%C3%A1lisis-Constitucional-de-la-Ley-503613.pdf>

Así también Arnaldo Ayala de la FNC, compartió la caracterización que dicha organización tiene del gobierno de Horacio Cartes “...dijimos de arranque que iba a ser un nuevo rumbo peligroso, que sería un gobierno que gobierna para unos pocos, para los sojeros, los agroexportadores, los latifundistas, la narco política, todo para los ricos y nada para los pobres”. Recordó algunas medidas adoptadas por el Ejecutivo para asegurar el cumplimiento de esta política “a través de leyes como la Ley de Alianza Público Privada (APP), Ley de Militarización, unas cuantas medidas que toman en contra de nuestro pueblo, medidas represivas, autoritarias. De la democracia que se fue conquistando, muchas cosas ya se quebrantaron. Por ejemplo, ahora la militarización no es para controlar a los delincuentes sino para que puedan llevar al pueblo hacia el autoritarismo, hacia el fascismo, porque en la zona norte ya no se puede salir de la casa sin cédula para ir a la chacra. Y por otro lado, el tema del endeudamiento, millones y millones en nuestro país aceleran la deuda este gobierno, entonces todas las medidas que toma, toma en contra de nuestro pueblo, para controlar a través de la fuerza, a través de medidas represivas. El objetivo es callar y hacer retroceder la lucha social”.

También las organizaciones sociales explicaron lo referido al conservadurismo y la discriminación que implica la imposibilidad de participación, autoridades públicas que realizan discursos tendientes a la marginación, sin enfoque de derechos, obviando la dignidad humana, así como la influencia religiosa en un Estado que pretende ser laico. Mariana Sepúlveda, de la organización Panambí dijo “...en el tema de que no da participación a la población LGBTI, o sea que como el mismo presidente dijo una vez “se da un tiro en las bolas si llegara a tener un hijo...” es como decir prácticamente no les voy a dar lugar”.

A su vez, Somos Gay indicó la injerencia de los sectores religiosos organizados, de grupos fundamentalistas que instalan un mensaje que favorece la discriminación “...tenemos constantemente la presencia o imposibilidad a veces de separar Iglesia-Estado, ya sea por nuestra cultura, o por herencia de la dictadura”. Estudiantes universitarias feministas también visualizan un contexto similar en el que incluso se limitan ciertos temas que deberían debatirse en la sociedad en su

conjunto “...lo que pasa es que vivimos en una coyuntura extremadamente católica y extremadamente machista, en donde se pierden ciertos conceptos, nuestra principal limitación es no poder hablar de lo que podría hablar el feminismo, como el aborto por ejemplo”.

Pero estos problemas no solo afectan a personas con opciones sexuales diversas, el problema pasa por la construcción de una cultura de intolerancia entre los seres humanos<sup>27</sup>. Según parte del análisis que hizo Rosa Posa de la organización Aireana, se trata pues de tener una visión amplia de los problemas que afectan al país, a los sectores más desprotegidos y vulnerables “Aunque parezca que no, pensamos que todo está vinculado, o sea pensamos que los desalojos a comunidades campesinas e indígenas tienen que ver con una política de desprecio profundo al ser humano, y nosotras estamos en eso también”.

Por otra parte existen organizaciones que creen que los momentos electorales son pequeños lapsus en los que no siempre se pueden conseguir reivindicaciones profundas; en ocasiones podrían ser utilizadas para favorecer a algunos sectores políticos dentro de una matriz clientelar construida históricamente en el Paraguay.

Desde Panambí relataron una experiencia al respecto “La verdad que no creo que sea el momento adecuado, uno porque en ese momento es más fácil utilizarte, esos son los momentos en los que van a decirte sí hasta lo último, con tal de que salgan victoriosos. Una [diputada] que vino nos lloró que “ella nos amaba”, dijo que cuando estuviese ahí arriba nos ayudaría de todas formas... preguntaba cuántas socias teníamos, cómo, dónde llegábamos, etc. y que a ella le dolía lo que pasaba con nosotras, fue electa y hasta hoy esta señora nunca nos recibió”.

De la misma forma la Plataforma Ñamoseke Monsanto refirió que no se encuentran muy pendientes de los momentos electorales “No es algo que se esté teniendo presente. Más bien tratamos de hacerlo desde otro lado, siempre teniendo en cuenta que la lucha que lleva-

---

27 A este respecto existen trabajos como el de Marta Nussbaum “El ocultamiento de lo humano: repugnancia, vergüenza y ley” (2006) en el que aborda temas referidos a la repugnancia proyectiva, exclusión, estigma y la subordinación de grupos sociales a lo largo de la historia de la humanidad.

mos a cabo es bastante profunda y a largo plazo", y el referente de la FENAES en la misma lógica mencionó "venga quien venga, la lucha por la educación pública gratuita y de calidad va a seguir".

Por último, entre los elementos que dificultan la obtención de demandas, también se identificaron aspectos vinculados a las propias organizaciones, al movimiento social como tal, a esto se refieren algunas organizaciones explicando que, los momentos de desmovilización social, o fase de crisis organizativa, de debilidades internas, influyen negativamente.

## **2.2 Aspectos que favorecen el accionar organizativo**

Al consultarles cuáles serían los aspectos de la coyuntura que favorecen a las organizaciones sociales, se obtuvo una variedad de respuestas que han sido agrupadas como se visualiza en el Cuadro siguiente. El 20% considera que los momentos de auge y participación de los movimientos sociales, son los más adecuados para canalizar sus demandas.

En este sentido, la CCT indicó que "el aspecto que podría facilitar está directamente relacionado con algunos indicios y algunos hechos enmarcados dentro del proceso de reunificación, no vemos otra salida. Digamos que también podrían favorecer de manera indirecta hechos de la coyuntura relacionados a la lucha de otros sectores, por ejemplo, la lucha del movimiento estudiantil que avanza en algunas conquistas importantes, eso favorece lógicamente las movilizaciones de masas espontáneas que pueden asestar golpes al gobierno y favorecen al movimiento sindical". Por su parte, Aireana recordó "siempre que los sectores fundamentalistas se ponen muy furiosos es porque hemos tenido visibilidad antes y porque la vamos a tener después. Por ejemplo, y no tiene que ver solo con Aireana sino con mucha otra gente, quiero recordar el 8 de marzo de 2016, donde hubo 10.000 personas. Los fundamentalistas ya no sabían que más hacer, cuando veían que se venía una importante movilización con gran apoyo social".

En segundo lugar, con 16.67% se mencionaron tres factores: la no atención de las demandas por parte del Estado, los momentos

electorales y la sensibilidad de la opinión pública respecto a un tema determinado. Así, desde COBAÑADOS consideran que “los tiempos electorales y las crisis dentro del sistema” pueden ser aprovechados por las organizaciones sociales para acercarse a sus objetivos siempre que haya un proceso de reunificación y apuesten a las movilizaciones como herramienta de presión.

Tal como puede observarse en el Cuadro 20, las organizaciones campesinas y sindicales coinciden en indicar que los tres elementos más importantes son, cuando no se atienden las demandas, los momentos electorales y el auge de los movimientos sociales. Los momentos electorales también fueron mencionados con recurrencia por los movimientos de diversidad sexual e indígenas. Es importante resaltar que la sensibilidad de la opinión pública ante la problemática planteada es muy valorada por las organizaciones de mujeres, y en menor medida por las urbanas, las de diversidad sexual, y las juveniles.

Cerca de 7% de las organizaciones encuestadas, expresaron que no hay ninguna coyuntura que les sea favorable, respuesta indicada en igual porcentaje por organizaciones campesinas, sindicales, de diversidad sexual y juveniles, lo que estaría mostrando que su accionar se guía más por elementos estructurales o que lo que guía su lógica es prioritariamente la agenda de la organización.

Las organizaciones sociales perciben (20%) que los momentos en que algunos sectores se movilizan, pueden constituirse en una estructura de oportunidad política ya que facilita la movilización de otros sectores sociales, un momento de disrupción donde las distintas protestas se retroalimentan y tienden a fortalecerse unas a otras.

El 16.67% de las organizaciones indicaron que la no atención de sus demandas por parte del gobierno es un elemento coyuntural favorable, ya que estaría alimentando la indignación de las personas y esto contribuiría a legitimar y mantener las movilizaciones activas.

El 16.6% de las organizaciones perciben los momentos electorales como favorables, mientras que el 3.5% (Cuadro 20), lo valora negativamente. Así, existen posturas y visiones dispares entre las organizaciones sociales sobre lo que implican los momentos electora-

**Cuadro 20. Coyuntura favorable según tipo de organización**

Tipo de organización	Ninguna	Crisis sectorial	No atención a demandas	Momentos electorales	Auge de movimientos	Influencia al gobierno	Sensibilidad de la opinión pública	Violencia, atropellos del Estado	Otro	Total
Campesinas	8,33	-	33,33	33,33	25,00	-	-	-	-	100,00
	25,00	-	40,00	40,00	25,00	-	-	-	-	20,00
Sindicales	9,09	-	18,18	18,18	27,27	-	-	18,18	9,09	100,00
	25,00	-	20,00	20,00	25,00	-	-	50,00	25,00	18,33
Mujeres	-	-	-	-	18,18	9,09	54,55	9,09	9,09	100,00
	-	-	-	-	16,67	33,33	60,00	25,00	25,00	18,33
Diversidad sexual	20,00	-	20,00	40,00	-	-	20,00	-	-	100,00
	25,00	-	10,00	20,00	-	-	10,00	-	-	8,33
Indígenas	-	-	-	50,00	-	50,00	-	-	-	100,00
	-	-	-	10,00	-	33,33	-	-	-	3,33
Urbanas	-	-	-	-	-	33,33	33,33	33,33	-	100,00
	-	-	-	-	-	33,33	10,00	25,00	-	5,00
Ambientalistas	-	-	-	-	33,33	-	-	-	66,67	100,00
	-	-	-	-	8,33	-	-	-	50,00	5,00
Juveniles	7,69	23,08	23,08	7,69	23,08	-	15,38	-	-	100,00
	25,00	100,00	30,00	10,00	25,00	-	20,00	-	-	21,67
Total	6,67	5,00	16,67	16,67	20,00	5,00	16,67	6,67	6,67	100,00
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: elaboración propia.

les, algunas creen que siempre que se encuentren fortalecidas podría incidir en avanzar hacia el logro de sus reivindicaciones, aunque sean parciales, mientras que otras observan este proceso como un campo de disputa entre proyectos políticos de élites en donde poco o nada puede ser aprovechado por las organizaciones sociales.

Contar con la sensibilidad de la opinión pública, es otro elemento mencionado en segundo lugar; refleja la importancia de la legitimidad social hacia las reivindicaciones que plantean, asimismo, se inscribe en la estrategia de disputa de ideas que ya fue señalada por algunas organizaciones. Así, despertar la indignación pública podría ser otro elemento que tiende a generar oportunidades favorables para hacer avanzar la agenda de los movimientos.

### **2.3 Elementos que toman en cuenta para desarrollar su acción**

El 86.6% de las organizaciones encuestadas indicaron que siempre toman en cuenta las condiciones internas y la fuerza de la propia organización para definir las acciones a ser emprendidas. Esta respuesta correspondió a todas las organizaciones sindicales, indígenas, barriales y ambientalistas. Las organizaciones de diversidad sexual y las juveniles, son las que con mayor frecuencia indicaron que este elemento es considerado “a veces”.

La agenda de la organización es tomada en cuenta para definir las acciones en el 70.1% de los casos, este porcentaje es mayor en las organizaciones campesinas, indígenas, barriales y ambientalistas. Este ítem podría ser percibido como un indicador de autonomía ya que es la organización la que toma las decisiones de qué acciones emprender, pero también podría estar significando la ritualización del accionar o la poca lectura de la coyuntura.

La coyuntura política es tomada en cuenta “siempre” para definir acciones, solo por prácticamente la mitad de las organizaciones encuestadas. Es un elemento importante principalmente para las organizaciones campesinas, de diversidad sexual y las barriales; las que indicaron con preferencia tomarla en cuenta “a veces”, fueron las sindicales y las ambientalistas.

Cuadro 21. Elementos considerados para definir acciones según tipo de organización

Tipo de organización	Fuerza organizativa			Agenda de la organización			Coyuntura política			Coyuntura económica		
	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
Campesinas	11	1	-	9	1	-	10	2	-	6	2	1
	91.67	8.33	-	90.00	10.00	-	83.33	16.67	-	66.67	22.22	11.11
Sindicales	11	-	-	8	4	-	1	10	-	1	9	1
	100.00	-	-	66.67	33.33	-	9.09	90.91	-	9.09	81.82	9.09
Mujeres	9	2	-	6	4	-	6	5	-	2	4	4
	81.82	18.18	-	60.00	40.00	-	54.55	45.45	-	20.00	40.00	40.00
Diversidad sexual	3	2	-	4	1	-	3	2	-	1	3	-
	60.00	40.00	-	80.00	20.00	-	60.00	40.00	-	25.00	75.00	-
Indígenas	2	-	-	1	-	-	1	1	-	1	-	1
	100.00	-	-	100.00	0.00	-	50.00	50.00	-	50.00	-	50.00
Urbanas	3	-	-	3	-	-	3	-	-	2	-	1
	100.00	-	-	100.00	-	-	100.00	-	-	66.67	-	33.33
Ambienta- listas	3	-	-	3	-	-	-	2	1	-	2	1
	100.00	-	-	100.00	-	-	-	66.67	33.33	0.00	66.67	33.33
Juveniles	10	2	1	6	7	7	7	5	1	2	4	7
	76.92	15.38	7.69	46.15	53.85	53.85	53.85	38.46	7.69	15.38	30.77	53.85
<b>Total</b>	52	7	1	40	17	2	31	27	2	15	24	16
	86.67	11.67	1.67	70.18	29.82	3.33	51.67	45.00	3.33	27.27	43.64	29.09

Fuente: elaboración propia.

La coyuntura económica fue mencionada como el elemento que menos es considerado al momento de tomar decisiones; solo el 27.2% indicó que lo hacían siempre, entre ellas preferentemente las campesinas y las barriales. La mayoría de las organizaciones solo toman en cuenta este elemento “a veces”, entre ellas las sindicales, las de diversidad sexual y las ambientalistas. Quienes más indicaron que nunca lo toman en cuenta, son las organizaciones de mujeres y las juveniles.

Los elementos que se consideran preponderantes, son los elementos internos, de fuerza y agenda organizativa, ante los externos constituidos por la coyuntura política y económica; esto sugiere que la acción del movimiento se basa más en su voluntad de acción que en las condiciones del contexto. Cuando las organizaciones incorporan el análisis de la coyuntura política, logran que sus acciones impacten con mayor fuerza, como el caso del movimiento de mujeres del 8 de marzo de 2017. Asimismo, existen experiencias significativas de lucha que fueron emprendidas cuando se identifican fisuras temporales en la clase política para acercarse a objetivos de la organización. La lectura de la coyuntura permite a las organizaciones encontrar el momento más favorable para accionar, adelantándose a situaciones desfavorables o a hechos consumados.

### **3. Logros, factores internos y externos**

Las organizaciones pueden obtener resultados concretos alrededor de una demanda específica, aunque estos pueden ser favorables o no favorables. El objetivo no siempre es alcanzado, dado que la disputa se da en un escenario complejo en donde interactúan varios actores en condiciones donde la correlación de fuerzas y el contexto no siempre está del lado de los movimientos. Pero hablar de resultados de las demandas no es lo mismo que hablar de logros de la organización; por ejemplo, una organización pudo haber no conseguido una exigencia concreta formulada como una demanda a una institución pública, en tanto que se pueden considerar otros aspectos como logros para la organización, se pudo haber instalado un tema en la opinión pública, se pudo haber ganado solidaridad de otra parte del movimiento social, se pudo cohesionar al grupo, entre otros. Todo

esto parece confirmar la importancia de explorar los logros, los factores internos y externos que incidieron desde el quehacer de las organizaciones, cómo los sujetos valoran estos logros si es que existieron.

En efecto, siguiendo lo formulado en el párrafo anterior y en base a los resultados obtenidos de las encuestas, se puede apreciar que existe una valoración bastante positiva respecto a los logros de las organizaciones. Tres han sido los logros más importantes en esos últimos cuatro años para las organizaciones: el fortalecimiento organizativo (38.7%), las conquistas de las organizaciones (17,3%) y la incidencia en políticas públicas (14,7%). Sólo el 4% señaló no haber tenido ninguno.

**Cuadro 22. Logros según tipo de organización**

Tipo de organización	Ninguno	Fort. Organizativo	Visibilizar problemática	Leyes en estudio	Articulación con otros	Conquistas de la organización	Incidencia en políticas públicas
Campesinas	6.5	38.7	9.7	3.2	3.2	29.0	9.7
Sindicales	3.4	37.9	10.3	3.4	10.3	17.2	17.2
Mujeres	0.0	37.0	22.2	7.4	7.4	14.8	11.1
Diversidad sexual	15.4	46.2	23.1	-	-	-	15.4
Indígenas	-	66.7	-	-	-	-	33.3
Urbanas	11.1	22.2	-	33.3	-	22.2	11.1
Ambientalistas	-	77.8	-	11.1	11.1	-	-
Juveniles	-	27.6	6.9	6.9	13.8	20.7	24.1
<b>Total</b>	<b>4.0</b>	<b>38.7</b>	<b>11.3</b>	<b>6.7</b>	<b>7.3</b>	<b>17.3</b>	<b>14.7</b>

Fuente: elaboración propia.

La incidencia en políticas públicas es más mencionada por las organizaciones indígenas, juveniles, sindicales y de diversidad sexual. Organizaciones urbanas, ambientalistas, juveniles, sindicales y de mujeres hicieron referencia a que se encuentran leyes en estudio en el Parlamento. Estos dos logros, directamente vinculados a conquistas

ante las autoridades, representan aproximadamente el 20%. Señalan asimismo en un 17%, conquistas que fueron obtenidas por la propia organización, principalmente las campesinas, urbanas, juveniles, sindicales y de mujeres. Para un 10.5% un alcance importante ha sido visibilizar la problemática, es decir, es un logro ante la sociedad; es mencionado principalmente por las organizaciones de mujeres y de diversidad sexual.

El fortalecimiento organizativo hace referencia a logros vinculados principalmente con la dinámica interna de la organización; muy cercano a esto se encuentra la posibilidad de articulación con otros sectores, generar redes y alianzas para poder llevar a cabo acciones de distinta índole, encontrando aspectos comunes entre las organizaciones. No se debe perder de vista en el análisis, que el fortalecimiento organizativo puede llevar a otros logros y a conseguir incluso resultados sobre reivindicaciones expresadas por un colectivo social. Esta dinámica se expresa con claridad en el caso de COBAÑADOS.

**Tabla 12. Factores internos y externos, caso COBAÑADOS**

Incidencia	Haber logrado instalar la propuesta de la Defensa Costera, así como también la Ley de expropiación y la Construcción de viviendas, a partir de un importante trabajo de incidencia, son los logros más importantes de la COBAÑADOS, según su principal referente.
Fortalecimiento organizativo	Los factores internos que posibilitaron estos logros están directamente vinculados a la dinámica organizativa de la COBAÑADOS –que aglutina a 10 coordinadoras zonales–. Tiene un Ejecutivo en el que se reúnen semanalmente las y los Coordinadores Zonales indicando que "el Ejecutivo es el que ve en el contexto todas las situaciones que se dan; cada Coordinación informa la situación de sus barrios y luego se van analizando en el Ejecutivo qué solución se puede dar a eso, ahora estamos en esa lucha. Tanto en el Sur y en el Norte está el desalojo forzoso de la población por el tema tierras y entonces consensuamos en el Ejecutivo y ese Ejecutivo llama a su Concejo, que es una reunión mensual".
Articulación con otros	El factor externo que posibilitó estos logros está asociado a la capacidad de articularse "con otras organizaciones o instituciones que puedan fortalecer nuestra lucha. Porque la COBAÑADOS mucho tiempo estaba muy sola. Últimamente hay una necesidad imperiosa de unirse, porque la lucha no se puede ganar solos, eso es una claridad que se tiene, que es muy importante, y la fortaleza es poder trabajar con otras articulaciones y hay una necesidad de unificar la lucha y estar abiertos a otras organizaciones, a otras entidades así, que puedan ser parte de una política buena, pero no mirando desde un contexto político, que eso ya no es político partidario".

Fuente: elaboración propia.

Así se puede identificar que alrededor de lo que las organizaciones consideran logros, existe una variedad de factores que influyen en los mismos. Estos factores pueden depender en cierta medida de elementos internos de la organización y de aspectos externos, de la coyuntura, del contexto y de dificultades que se presentan en el proceso de lucha de los movimientos sociales.

Además de COBAÑADOS, pasaremos a analizar en campos similares a otras organizaciones que forman parte de esta investigación.

En el caso de CONAMURI, sobre los logros obtenidos entre los años 2013-2017 hicieron referencia principalmente a los de carácter interno, señalando “el diálogo y el análisis crítico y autocrítico dentro de la organización”, mencionando también el debate interno respecto al feminismo, en el que se encuentran visiones de campesinas e indígenas. Por otro lado, indicaron que se han incluido a la interna de la organización, algunas leyes/prácticas indígenas como la colectividad y el consenso. Mencionaron también el acompañamiento a sin tierras indígenas y campesinos, destacando que existe mayor protagonismo de mujeres indígenas en la organización. Como fortalezas internas señalaron, “tenemos más claro nuestro posicionamiento y también lineamiento político, es un logro de identificación de dónde nosotras estamos y con quiénes nos relacionamos”.

En relación a los factores externos mencionaron la vinculación con otras organizaciones, sean estas nacionales o internacionales. Consideran que un elemento clave es que son una organización independiente de partidos políticos, señalando que la falta de autonomía llevó a que “muchas organizaciones se hayan debilitado, y al acabar las elecciones, empiezan de nuevo su formación. Mientras el enemigo no descansa, no duerme, vos te dormís con la ilusión de que vas a estar en un puesto político”, explicando que los procesos electorales desgastan a las organizaciones sociales y generalmente colaboran en la fragmentación desde su perspectiva.

Prosiguiendo con un análisis de las diferentes acciones y luchas estudiantiles, en el caso del FEE, consideran que la lucha de “la UNA no se calla” “es directamente trabajo del Frente, tratamos de no sonar egocéntricos pero fue un trabajo largo que inició ya antes, bastante antes de que sea electo Froilán, consideramos un logro haber podido

coordinar toda esa movilización, porque el Frente estuvo bastante inserto en los espacios de coordinación, si bien no todos los espacios movilizados eran del Frente lógicamente, sí había una coordinación en la que el Frente estaba bastante involucrado". Esta capacidad de movilización y articulación con otras organizaciones produjo la renuncia del entonces rector de la UNA Froilán Peralta, un hecho histórico en las luchas estudiantiles del Paraguay, "se logró entre otras cosas que renuncie Froilán, que renuncien varias autoridades, incorporar un debate que estaba ausente en la Universidad. Podemos reconocer a esta altura, que todavía falta bastante, pero logramos instalar lo que el Frente ya venía discutiendo desde bastante antes, en relación al Estatuto de la Universidad".

Indicaron asimismo que no fue solo un logro del Frente "sino de espacios anteriores al Frente, y el Frente toma también el debate estructural, entonces definitivamente haber podido avanzar cualitativamente en el debate, sobre la problemática de la Universidad con los compañeros, yo creo que se logró". Indicaron que "otro hecho importante fue la participación en la huelga general en marzo de 2014, tuvo su inicio en la Asamblea Universitaria Permanente en donde los compañeros y compañeras veían la necesidad de participar también en la Huelga General, de vincularnos con las reivindicaciones del sector trabajador y entonces se generan como movilizaciones y también una serie de acciones en el marco de la Huelga General".

En relación a las fortalezas internas, indicaron que "aunque sea más lento el proceso, se intentó siempre desde el Frente que cada cosa que se haga, tenga relación con lo debatido; si había unos ejes amplios, siempre se intentó que se actúe en función a lo debatido en el marco de esos ejes, eso hace que la identidad política tenga mayor fortaleza a la hora de responder a la situación, tenga una mayor profundidad en el debate, tenga como objetivos interconectados con otros objetivos y que haya comprensión política, que es lo que a nosotros nos interesa como espacio organizado y como espacio promotor de la organización. Nos interesa que el estudiante se convierta en un actor político que se debata sobre lo contextual no solo sobre lo específico, no es solamente lo que pasa en la Facultad sino entender lo que pasa en la Facultad con lo que pasa en la Universidad y lo

que pasa fuera de la Universidad. Esa es una de las fortalezas más relevantes del Frente estudiantil, el no haberse quedado en la disputa interna nomás a la hora del debate político. Fue el elemento fundante para que el Frente subsista ya en este momento por 5 años, y yo creo que hay Frente para muchísimo más. Así, la fortaleza principal es la construcción del debate y del pensamiento crítico, es algo que el Frente ha venido trabajando muchísimo y eso posibilitó que lleguemos como más ensayados, en cierto modo, ante las coyunturas que se nos presentan".

Entre los factores externos, consideran importante la movilización social de otros sectores sociales; indican que "por todos lados se está incendiando, todos los núcleos de diferentes sectores, no solamente el campo sino que acá mismo en la ciudad estamos viendo cómo todos esos factores de incidencia hacen que muchos empiecen como a interpelarse también, al interno de manera individual y nosotros lo que intentamos hacer es que eso también sea como una interpelación colectiva para poder generar algo a partir de ahí".

En lo que respecta a la FENAES, consideran que han obtenido tres logros importantes "uno, la obtención del almuerzo escolar para siete colegios; dos, la renuncia de Marta Lafuente; y, tres, el freno a la limitación del boleto estudiantil". Entienden que los factores internos que posibilitaron estos logros están vinculados a que "el motor del movimiento secundario es el choque con la realidad, los dirigentes, los compañeros se movilizan porque están sufriendo la realidad, están sufriendo la falta de sillas, están sufriendo que se les cae el techo, están sufriendo que tienen hambre, están sufriendo que prefieren ir a trabajar que estudiar porque estudiar les saca más plata, están sufriendo la precariedad y la paupérrima educación que se está teniendo, y eso es lo que te da la posibilidad de salir a luchar y eso es lo que te da a evaluar qué reivindicación favorece más al estudiante, qué le puede sacar de la condición en la que está viviendo para poder seguir".

Por su parte, uno de los referentes de la Plataforma Ñamoseke Monsanto señaló que sus principales logros son, haber entrado a las instituciones académicas, la presentación del anteproyecto de ley de etiquetado, y la construcción de cuatro núcleos de acción departa-

mentales, "la formación de los núcleos es fundamental para la plataforma".

Entre los factores internos que posibilitaron los logros "fueron por ejemplo el contenido, manejar la información y poder no solamente distribuir la información sino conversar con la población, ese fue un elemento importante, la información y la herramienta del diálogo tanto en la calle como en las instituciones académicas, ferias, eventos, etc. El otro elemento es la articulación, esa es una gran riqueza que hay en la plataforma, aunque tuvo sus tambaleos, pero esa capacidad y necesidad de tolerar el disenso, y de poder articular las ideas comunes o fuerzas comunes siempre nos llevó a tener mucha fortaleza".

Entre los factores externos indicaron "la gente que una vez abierto el tema empieza a lanzar sus puntos de vista, por un lado. Por otro lado, el apoyo de ciertos sectores políticos que desde su bancada en el parlamento apoyan la causa". Asimismo, para la obtención de esos logros consideran que es clave la cantidad de organizaciones que son parte de la Plataforma. Las dificultades que se han presentado están vinculadas a "debilidades en la organización porque quizás gastamos energías en hacer algunas actividades que tenían su importancia para formarnos políticamente y formar criterios, pero no estábamos actuando a nivel público, y ahí hubo un momento de debilidad que tuvimos que recuperar".

Referentes de la organización Panambí, identificaron que uno de los logros fue la instalación de una mesa multisectorial, en la cual realizaron trabajos de incidencia política con los actores principales que la integran, trabajo que se inició ya en el año 2014. Indicaron que "en cada lugar de lucha estábamos presentes, cosa que nosotras vimos muy poco entre todas las organizaciones ya que en nuestras luchas siempre estamos solas". Consideran que es importante que las otras organizaciones de DDHH acompañen sus luchas. Señalaron además "estar fortalecidas, contar con asesores y con abogados que puedan estar mirando, observando cuáles son las posibilidades de tener la resolución" aspecto que facilitó el trabajo de incidencia.

Pasando a analizar otra organización, las integrantes de Aireana también se han referido a los logros que han tenido "a. Reglamento de visitas íntimas, pero no se aplica. b. Sostener acciones culturales

de forma permanente. Nosotras pensamos en la cultura como herramienta, pero también en la cultura como derecho en sí misma, o sea, como acceso a la cultura, por eso acá la cultura es gratuita. Creemos que así poco a poco se van cambiando las mentalidades, y sabemos que es cierto. Hay cosas que nos suceden ahora, que no nos sucedían antes. Hay montones de chicas y chicos jóvenes que hacen sus trabajos prácticos sobre LGBTI y desde un punto de vista que no es discriminatorio. Hay colegios religiosos que nos piden talleres, o sea hay cosas que antes no existían. El mundo se está moviendo y por eso los fundamentalistas están tan desesperados”.

Al consultarles sobre los factores internos que posibilitaron esos logros, indicaron también aspectos relacionados a la dinámica interna de trabajo “nosotras tenemos un trabajo de cuidado interno pensado institucionalmente, no es que casualmente nos queremos mucho y nos llevamos bien... sino que nosotras hemos hecho una inversión de tiempo, de recursos, en superar las dificultades, en generar un espacio también de cuidado y contención, nosotras tenemos un cuidado colectivo muy pensado. Nosotras nos cuidamos, nos protegemos entre nosotras. Para nosotras es muy importante en ese sentido Aireana. Y tenemos una cuestión bastante realista y bastante unida, no es que pensamos que somos todas bellas y maravillosas, pero sí hemos invertido en eso. O sea, nos dimos cuenta que era muy importante sobre todo cuando pasan ya los años, y cuando el roce con la gente va estropeando las relaciones y si vos no las cuidás, te puede ir mal”.

Respecto a las dificultades que se fueron presentando, señalaron que “este Gobierno ha ido aumentando su negación de los derechos LGBTI, primero era como leve, a pesar del tema del “tiro en las bolas”<sup>28</sup> que fue una cosa que dijo, luego se convirtió ese tiro en las bolas en una política de verdad. Entonces somos conscientes de que con este Gobierno tenemos que agradecer que no nos maten práctica-

---

28 “El candidato colorado Horacio Cartes dijo que se pegaría “un tiro en las bolas” si su hijo le dijera que quiere casarse con otro hombre. Fue la respuesta del presidenciable al ser consultado sobre el matrimonio igualitario en el programa del periodista Víctor Benítez en radio Chaco Boreal”. Diario Hoy 11 de abril 2013 disponible en <http://www.hoy.com.py/politica/me-pego-un-tiro-en-las-bolas-si-mi-hijo-quiere-casarse-con-otro-hombre>

mente, o sea está muy fea la cosa, está peor que nunca, peor que con Federico Franco, peor que con Lugo por supuesto, peor que con Niccanor, así. Es muy virulenta la actitud anti-derechos, es muy fuerte y es muy hipócrita”.

La organización Somos Gay, considera que sus principales logros han sido, la educación acerca de la orientación sexual y enfermedades de transmisión, mayor visibilidad del movimiento LGBTI y el acompañamiento y seguimiento a personas con VIH. Indicaron que “en el último periodo, justamente del 2013 en adelante, empezó uno de los proyectos más grandes y de relevancia que tenemos, que es el de la Clínica Kuimba'e<sup>29</sup> y las acciones asociadas a ella, el haber habilitado un canal para ofrecer servicio de atención masculina o de atención a la salud y bienestar al hombre, como lo es la Clínica Kuimba'e”

Mencionó también que visualizan mayor aceptación en la sociedad y pone de ejemplo algunas actividades públicas como el Besatón que se inició en el año 2010 y que de a poco va ganando visibilidad social y se abre a otros tipos de debates “...el entendimiento y la familiarización es mucho más aceptada ahora mismo”. Creen además de que la organización ha logrado ser reconocida por un trabajo serio y sostenido, en un tema sensible como lo es el área de la salud y destaca una fuerte incidencia en el Estado “...y ahí sí también en el plano de salud tenemos muchos logros, no solamente la reforma de planes estratégicos de VIH”, sin desconocer que aún existe homofobia.

Los factores internos que posibilitan estos logros han sido, desde su punto de vista, tener un equipo humano comprometido, con ideales, con diálogo y recambio intergeneracional y el apoyo de redes LGBT de otros países, señalando al respecto que “la credibilidad que podemos ganar con nuestro trabajo, de tener todo transparente, no dejar de lado el funcionamiento de una organización como tal, los balances que se publican, lo del estatuto, la toma de decisiones que está en el sitio web, todas esas cosas que se tienen que cumplir pero no dejando de lado ese otro trabajo de base o de militancia de salir a marchar, de hacer el besatón, de organizar el festival de lazo rojo, son cosas muy claves de nuestro equipo”.

---

29 Clínica del Hombre.

En estos últimos años, la principal dificultad ya superada ha sido "poder establecerse físicamente, tener un local para la organización". Indicaron que "fue un proceso súper trágico no solamente de conseguir un local que nos sea habitable y rentable en términos económicos porque empezamos de la nada, sino también de lo que conlleva mejorar un vecindario con una organización que alquila una casa y que se llama Somos Gay verdad, eso fue lo que primeramente nos costó"

Así también integrantes de la PUF, señalaron entre sus logros "convertirse en una organización, instalar el debate sobre acoso en las universidades y el crecimiento de la organización con diversidad, rescatar el sentido de lo colectivo y la necesidad de contar con cierta organicidad". Recordaron que una de las acciones significativas hecha por la organización, fue la que tuvo lugar en febrero de 2017 frente a la Catedral de Asunción contra el Arzobispo Edmundo Valenzuela, respecto a la denuncia hecha por una catequista de sufrir acoso sexual por parte del párroco Silvestre Olmedo de la ciudad de Limpio. La acción tuvo gran cobertura mediática y desató un debate en torno a situaciones similares en las universidades e iglesias, "eso logró instalar cierta discusión en los espacios mediáticos. Nos convertimos en un canal de denuncias también, porque vemos que hay muchas chicas que se acercan a la Plataforma para hablarnos de sus problemas específicos y nosotras nos sentimos con una responsabilidad muy grande en ese sentido, porque que contacten con nosotras para preguntarnos ese tipo de cosas, significa que a lo mejor representamos alguna figura de confianza para las chicas".

Los elementos claves desde la óptica de las entrevistadas para los logros han sido "estar organizadas, eso es lo fundamental porque, por ejemplo para el 8M se hicieron pero un montón de cosas para que todo salga tan perfecto que ni siquiera lo externo lo pueda arruinar; en el sentido de lo externo hablo de las personas que justamente nos rechazan, que buscan cualquier forma para desacreditar la situación por el hecho de no reconocer lo que es el feminismo y creer que nosotras queremos implementar algo súper violento, entonces estar organizadas y estar pendientes de absolutamente todo lo que pueda pasar, seguridad entre nosotras, cuidarnos, no instalar nada dema-

siado violento que pueda traer como una atención errónea a lo que se dio en el 8M. Organización y comunicación”.

Entre los factores internos que posibilitaron estos logros indicaron "el miedo, la rabia, era una cuestión de organizarse ya, porque es algo demasiado diario y demasiado normalizado el no tener adonde acudir y la impotencia".

Respecto a los factores externos consideran que "es un poco hostil todavía el contexto, no hay aún mucha aceptación de la cuestión feminista en general". Así, consideran que existe por un lado, la aceptación temática en algunos ámbitos más pequeños, como en parte del universitario, por compañeros/as y, por el otro, aún faltan posiciones en varios sectores de la sociedad. Las dificultades que se fueron presentando están directamente vinculadas con el machismo de la sociedad paraguaya, indicaron "no sé si el rechazo viene con la hostilidad o si podrían ser lo mismo, pero hay mucho rechazo todavía, quizá por desconocimiento". Al respecto una de ellas agregó "en mi facultad al menos, por la cuestión interna no está debatido el feminismo, es algo demasiado tabú, sí, es algo demasiado estigmatizado y por eso rechazado, no se entiende bien, es una pena que universitarios no entiendan lo que es el feminismo, pero también hay gente que rechaza, obviamente porque no les conviene, ya que es algo que cuestiona hasta su modo de vida, pero en la cuestión externa sí, hay mucho rechazo todavía y es una lucha para nosotras, siempre tratamos de que nuestro mensaje sea conciliador, que sea pacífico, que sea inclusivo, que no sea una cuestión violenta".

Mientras que, desde la CCVAMP, consideran que en los últimos cuatro años la organización ha tenido "muchos logros; uno, es instalar el cooperativismo de viviendas, dos, la ley 2329 del año 2003, es un logro porque es el marco que regula el cooperativismo de vivienda y porque permite el acceso a la financiación, es decir el Estado presupuesta anualmente un monto de dinero para construcción de viviendas cooperativas y está garantizado eso”.

Los factores internos que permitieron estos logros son varios, al entender de uno de los entrevistados por la CCVAMP, entre ellos "la organización en sí misma primero, segundo, la capacidad de articular con otros actores, tercero, comprender las coyunturas, entender la

dinámica y, cuarto, tener una propuesta clara a lo que el sistema propone”. Así también mencionaron aspectos relacionados al reclamo de un modelo de construcción de vivienda no tradicional, ni la mera asistencia por parte del Estado, "tenemos derecho a la vivienda, pero si nosotros nos vamos frente a SENAVITAT y le decimos eso, nos van a dar vivienda, van a decir ésta es la empresa constructora, le vamos a dar la plata y te van a construir la vivienda de 40 metros cuadrados, no, nosotros no queremos eso!, nosotros tenemos un modelo específico, una propuesta específica de construcción de viviendas dentro de una perspectiva que busca generar desarrollo social, nosotros le decimos a SENAVITAT: queremos viviendas cooperativas dentro del modelo de cooperativa, en donde se sostenga la propiedad colectiva, la ayuda mutua, la autogestión y la organización democrática participativa”.

Entre los factores externos mencionaron "la solidaridad de las demás organizaciones, ese es un factor externo importante". Asimismo, refirieron que la organización pasó por momentos difíciles donde "la estructura clientelar y corrupta del Estado cooptó a cierta dirigencia y que hoy se está tratando de recomponer esa situación desde una perspectiva distinta porque el sistema construye consciencias individualistas, egoístas, de exclusión, de acumulación, de propiedad individual”.

Entre las dificultades mencionaron el intento por parte del Gobierno de modificar aspectos de la Ley 2329/03, aunque mencionó que a la CCVAMP le gustaría profundizar y proponer cambios a la ley, pero que no serían los que desde el gobierno se propone; explicaron que "hoy mismo mantener la ley como está es mucho mejor en este contexto político... preferimos hoy que esta ley en este gobierno se mantenga, que los recursos se mantengan y que podamos construir”. Se puede apreciar por lo expuesto, de que los avances que se han conseguido se intentan cuidar y mantener, hasta allí. No existe posibilidad de avanzar en términos de mayores garantías y derechos con las posiciones que ha ido asumiendo el gobierno en los últimos años, posición que adoptan también otras organizaciones.

Por su parte, la Confederación de la Clase Trabajadora considera que “con este gobierno no hubo logros importantes, en gobiernos

anteriores hemos conseguido reajustes salariales –por ejemplo– en el sector público, que representaron aspectos importantes para el movimiento de los trabajadores, pero con este gobierno en realidad no hemos alcanzado logros importantes de carácter estructural”. Los logros que se tienen son muy puntuales, algunas conquistas específicas de algunos sindicatos a través del lobby o trabajo cotidiano, como el caso del Sindicato Penitenciario o el de la Secretaría de la Niñez, según indicaron. Consideran que esto se debe a que “existe un proceso regresivo en el marco del régimen social y político que tiene que ver con la política represiva del gobierno y dentro de esa política represiva su principal blanco es el movimiento sindical, teniendo en cuenta que podría haber sido digamos el sector que se oponga a sus proyectos, fundamentalmente aquellos que tienen que ver con la política de privatización, de precarización laboral, de reforma del Estado, y realmente podemos decir que en cierta forma ha sido efectiva la orientación de su política porque ha logrado asestar golpes importantes al movimiento sindical y también debemos asumir que el movimiento sindical está experimentando un debilitamiento significativo en los últimos años, no logra cohesionarse, no logra impulsar campañas unitarias, hay confusión y temor en las bases”.

Uno de los referentes de la OTEP-A-SN sobre el principal logro de la organización indicó “un aspecto importante que aconteció en este tiempo es la cancelación de la deuda del Estado con el IPS que posibilitó una atención más integral a los docentes, pero fue una muy buena “jugada” por parte del gobierno, ya que ese pago fue con los bonos del tesoro”.

Los factores internos que lo posibilitaron fueron “la militancia, la entrega de los compañeros, pero al mismo tiempo esta militancia debe ser acompañada por la coherencia y la honestidad, y pretendemos ser desde la organización, sujeto partícipe de la conquista propia y por sobre todas las cosas, el compromiso de la proclamación de los derechos”, así como también “la capacidad de unidad, en Paraguay ningún sindicato por sí solo va a poder llegar, por más pequeños que seamos en termino de números, guardamos nuestras diferencias, pero por sobre todo creemos que si anteponeamos nuestros princi-

pios, no vamos a lograr nuestro objetivo ante la patronal y llegar a un acuerdo”.

El sindicalista señaló que la principal dificultad para la organización ha sido “que la coyuntura política no fue hasta ahora nada favorable. Este gobierno se instaló con el discurso de las oportunidades, con los nuevos rumbos, lo que se tiene que ver es cuáles son las condiciones para lograr esa oportunidad, y esas condiciones en el país, es a base del sistema neoliberal que va en contra de la gente”.

Las organizaciones campesinas, CNI y FNC también realizaron sus reflexiones acerca de los logros y los factores que influyeron alrededor de los mismos.

Al consultarle a una de las principales referentes de la CNI sobre el mayor logro, hizo referencia a la ley de emergencia impulsada por ellos, conquistada a través de la movilización, aunque con varios problemas para su aplicación; también resaltó el tema de la unidad de las organizaciones como un logro “sobre todo la ore ro'eva la diversidad de diferentes espacios, organizaciones, personas, dirigentes, ojeadministra la direccionamiento sobre todo la masa, el pueblo descontento con la necesidad, y sobre todo ikatuhápe ojereorganiza jey la organizaciones campesinas, porque sabemos que las organizaciones campesinas orekohague icrisis entonces la reagrupamiento de los sectores campesinos y sociales es fundamental, ha pea opermiti ha ore a todas las organizaciones porque movilización ha'e formación ha educación, movilización opermiti erreclama la nde derecho”<sup>30</sup>.

La unidad de diferentes organizaciones ha sido el principal factor interno que posibilitó este logro, y el factor externo además de la solidaridad de diversas organizaciones nacionales e internacionales, también “la coyuntura política y sobre todo la interna de los partidos políticos”. Entre las dificultades mencionó que, a pesar de la importante unidad de varias organizaciones campesinas, la misma “aún no

---

30 “Sobre todo lo que nosotros decimos sobre la diversidad de diferentes espacios, organizaciones, personas, dirigentes, se administra y direcciona. Y el pueblo descontento con la necesidad, siendo que se puede reorganizar a las organizaciones campesinas, porque sabemos que dichas organizaciones campesinas tuvieron sus crisis. Por lo tanto, el reagrupamiento de los sectores campesinos y sociales es fundamental, eso permitirá a todas las organizaciones la movilización, porque la misma significa formación y educación, la movilización permite reclamar tus derechos”.

es suficiente, existen otras organizaciones campesinas que en lugar de apoyar criticaron la medida de la CNI y esto demuestra un grado de contradicción, la falta de unidad de los sectores porque si nos uniéramos todos los sectores significa que vamos a tener más peso, que ikatuve hetavema jaresolve”. También expresó que los grandes medios de comunicación en todo momento intentaron golpear a las organizaciones y desvirtuar sus reclamos.

En cuanto a la FNC consideran como un logro que "la ciudadanía, sobre todo en el campo, y en la ciudad también ya entiendan dónde está el problema principal, por ejemplo, lo del alimento sano, porque eso sale de la chacra. Entonces en estos 25 años de marcha campesina<sup>31</sup> el objetivo principal es sensibilizar, conectar con otros sectores de que la necesidad de la lucha por la reforma agraria y la producción nacional, se puede juntos. Ahora hay una experiencia importante que el campo y la ciudad se juntan para hablar sobre los problemas principales. Nosotros tenemos bien claro que el objetivo del gobierno y sobre todo de los latifundistas y agroexportadores es limpiar los asentamientos campesinos, para que ellos puedan producir en beneficio de su patrón, entonces la resistencia a lo largo del tiempo es un logro importante. Por ejemplo, Guahory y demás asentamientos están resistiendo. Hasta incluso lo que se perdió, se recuperó, como el asentamiento San Juan, ahora 3 de febrero en Caaguazú, hay lucha, hay cuarenta imputados por haber defendido su comunidad; defienden del envenenamiento, porque funden su chacra. Y, por otro lado, otro logro importante y sobre todo fortaleza, la FNC empezó con el problema de la tierra, y a medida que luchaban los compañeros por sus tierras, después luchaban por su producción, semilla, entienden que no solo es la tierra el problema, sino es un problema del país.

Los factores internos que posibilitaron estos logros piensan que es haberse constituido "como una organización de clase antiimperialista, eso nos fortaleció y sobre todo que tenemos una visión global de nuestro país, y por eso en cada coyuntura, de acuerdo a la política

---

31 Anualmente en el mes de marzo la FNC organiza la Marcha del Campesinado Pobre, en donde miles de campesinos marchan por las calles de Asunción para pedir a las autoridades nacionales atención a sus reclamos vinculados principalmente a tierra y producción.

nacional nosotros actuamos, es una fortaleza". Asimismo, consideran que para la obtención de estos logros es importante retomar la idea de la trayectoria organizativa "25 años de lucha y resistencia, para mantenerte como organización, es para marcar diferencias, porque no es fácil mantener una organización nacional a lo largo de ese tiempo".

## CAPÍTULO V

# Percepción de los Movimientos sobre la institucionalidad pública y el accionar del gobierno

### 1. Percepción de las respuestas del gobierno

Las percepciones que tienen las organizaciones de las respuestas del gobierno a sus demandas, pueden ser clasificadas en términos generales entre quienes consideran que hubo alguna respuesta, y quienes señalan que no tuvieron ninguna. Muchas de ellas consideraron que durante este gobierno se ha obtenido mucha menor atención a sus demandas que durante gobiernos anteriores. Las respuestas dadas por el gobierno, son caracterizadas por algunas organizaciones como superficiales, incompletas y prebendarias; para otras tienen un carácter clasista, y se orientan a privilegiar y proteger los intereses de las élites económicas del país.

Algunas organizaciones indicaron que se logra cierta respuesta del gobierno, en la medida que se ejerzan medidas de presión, reforzando lo ya planteado en el capítulo anterior, cuando se señaló que las acciones de lobby no son suficientes para que sus reclamos sean atendidos y que aquellas que realizaron movilizaciones, son las que consiguieron con mayor frecuencia que sus demandas sean concretadas.

Así, la CNI manifestó que tuvieron algunas conquistas concretas<sup>32</sup> por las presiones ejercidas, y no precisamente como una respuesta de políticas públicas para el sector. Una de las respuestas a sus demandas es la Ley de Emergencia de la Agricultura Campesina, que si

---

32 Se debe tener en cuenta que la entrevista a esta organización fue realizada al poco tiempo de obtener que el Parlamento Nacional aprobara las leyes que estaban exigiendo.

bien fue aprobada, hasta el momento –de la entrevista– no se había implementado aún; indicaron que el periodo electoral fue propicio para utilizar los recursos de forma que determinados sectores partidarios se vean beneficiados. Consideran asimismo que “este gobierno orepresenta voi a su clase<sup>33</sup>, a los empresarios, a los ganaderos, a las empresas multinacionales, entonces no nos representan a los paraguayos y paraguayas y sobre todo a los trabajadores del campo, sino que al contrario, el sector del campesinado está totalmente excluido de la sociedad, tienen una política privatista, no tienen otro interés, representan a la oligarquía”. En las mesas de trabajo y de diálogo que se instalaron posterior a las movilizaciones del año 2017, las organizaciones campesinas solicitaron la presencia de la FAO, teniendo en cuenta la falta de confianza en las instituciones gubernamentales.

La OTEP-SN también señaló que se dieron ciertas respuestas, pero a partir del esfuerzo y del aporte fundamental que realizó la propia organización, “...en realidad el concurso público de oposición en Paraguay ha sido una contribución de la organización sindical, no ha sido producto de una autocrítica de parte de las autoridades del Ministerio, al contrario, en los primeros tiempos hemos sido repelidos por parte de las autoridades; lo recalco como hecho histórico. Pero con este gobierno, tienen más políticas contrarias a los sindicatos docentes, como la no renovación de la licencia sindical”.

Otras organizaciones consideran que las respuestas del Estado tienen un fuerte carácter asistencialista, antes que garantizar derechos de la población, tal como lo señaló la COBAÑADOS al indicar además que responden solo a momentos electorales o cumplimiento de proyectos como es el caso del Programa Tekopora. Señalaron que no existen políticas homogéneas que respondan realmente a sus necesidades, y que “si en una de esas existen, son de tinte prebendario, porque traen, instalan y los dejan”, no existe ningún acompañamiento técnico, “te están dando esta asignación para que vos mejores, pero no hacen un acompañamiento. Es lo que pasa en el tema del campesinado, por más que les den semillas, no hacen un acompañamiento técnico para que su producto pueda salir al mercado”.

---

33 Representa luego a su clase

Están, asimismo, las organizaciones que consideran que algunas respuestas del gobierno tienen intenciones de desmovilización. En ese sentido el FEE señaló que "tratan de apaciguar en cierto modo la movilización social y principalmente la estudiantil, que ha generado como mucha empatía en la ciudadanía, o sea hay que reconocer que hoy el sector estudiantil es un sector bastante válido para toda la ciudadanía". En este sentido, también la FENAES indicó que "las respuestas en base a los programas o proyectos existentes son funcionales al sistema, aparecen y disputan las bases de los movimientos. 'Herederos de la libertad' es un proyecto de creación de centros de estudiantes afines al gobierno y a los directores y se presenta como movimiento que lucha por las reivindicaciones juveniles, pero logran visualizar que son funcionales al sistema". Para este sector de estudiantes "la ideología de este gobierno, y principalmente la práctica, es para beneficio de unos pocos, con el latifundio, la soja, las empresas privadas que quieren invertir en educación... el plan de gobierno y sus planteos van referidos solamente para esa gente, para esos pocos, nunca va ningún plan para la mayoría que es para el pueblo sufrido, eso nosotros tenemos claro y de ahí partimos en nuestra lucha."

En cuanto a las organizaciones de LGBTI, no perciben que este gobierno tenga interés en la problemática o demandas del sector; algunas mencionan mínimas respuestas y otras directamente que no hubo ninguna, indicando que ante sus reclamos el gobierno se escuda en una supuesta defensa de la familia para negar los derechos de todas y todos. Desde la organización Panambí señalaron que "está cerrado el gobierno en sí mismo ante los derechos de la población LGBTI, y no solamente a los derechos de la población trans, los derechos de la población LGBTI en general, dicen que prevaleciendo la familia están protegiéndola, la familia para ellos es mujer, hombre y el hijo supuestamente, entonces ahí ya te podés dar cuenta cómo está el Estado en sí ante nuestros derechos".

Para personas LGBTI las respuestas, cuando las hay, son superficiales, no existe un interés real y efectivo de tratar los temas de fondo que afectan al sector. Somos Gay, por su parte, considera que el gobierno ha respondido "parcialmente con el nuevo plan de respuesta nacional al VIH, del Ministerio de Salud, pero que realmente es un

trabajo colaborativo y muy intersectorial. También la nueva implementación, en el sector salud, de las guías de tratamiento para personas que viven con VIH que por suerte en nuestro país tenemos garantizado por ley el acceso a tratamiento antirretroviral”, refieren que son parciales porque aún existen casos de discriminación en el sistema de salud, y además creen que “el gobierno nacional no se enorgullece de tener unas guías actualizadas”.

Se tiene así que estas respuestas parciales se consiguen gracias a la presión de las organizaciones, algunas tienen un carácter puramente asistencialista y otras inclusive pretenden desmovilizar a los actores sociales.

Varias son las organizaciones entrevistadas que consideran que no hubo ninguna respuesta del gobierno a sus reclamos. Tanto CONAMURI como la FNC, coincidieron en esta valoración. La primera indicó que anteriormente se tenían algunas respuestas, pero que actualmente no hay ninguna y señalaron la partidización del Estado y sus instituciones, “se maneja una política partidaria dentro del Estado, reparten recursos entre sus aliados y hay mucha gente necesitada que no le alcanza porque no son colorados”.

Para la FNC, solo existe inversión en políticas públicas cuando se lucha y se disputa, sino no hay absolutamente nada, “si vas a hacer una evaluación desde el 2013, en todo empeoramos, si no hay lucha y exigencia, no hay beneficio. Para nosotros el asistencialismo es solo un parche que mañana va a ser peor, y genera sobre todo una cultura de mendicidad al campesinado. Ellos por detrás están entregando nuestro país”. Señalaron que “nunca tuvimos vínculo de ningún tipo con el gobierno, nosotros planteamos propuestas, programas de país, y en todos los sucesivos gobiernos planteamos propuestas de desarrollo nacional. Por ejemplo, el programa de reactivación productiva nacional, el seguro agrícola, la banca pública, demasiadas propuestas planteamos al gobierno y exigimos para que pueda realmente haber políticas públicas y no vínculos”.

La CCT, Aireana Grupo por los derechos de las Lesbianas, la CC-VAMP y la Plataforma Ñamoseke Monsanto, coinciden en que este gobierno no ha dado ninguna respuesta a sus reclamos y reivindicaciones.

La CCT considera que son políticas homogéneas, teniendo en cuenta que son coherentes y responden a los mismos sectores de poder, “ellos pueden tener diferencias coyunturales, diferencias políticas por más o menos espacios de poder, pero en la política que impulsan generalmente hay homogeneidad porque responden a los intereses de un mismo sector social”.

Airena, coincidiendo con esta posición, señala que “éste es un Gobierno que está pegado al empresariado, adherido a poderes fácticos, que no tiene ni idea de qué son los derechos humanos, una política económica que lo que hace es perjudicar a la gente pobre, donde lo único que quiere es tener más satisfacciones de sus amigos empresarios y no le importa la naturaleza, ni los bosques, ni los indígenas, ni los campesinos, ni la ciudadanía, nada”. Señalan asimismo que “no hay respuesta a nada, ellos se burlan de nosotras, en el sentido de que se burlan de nuestros derechos, no les importa. En las cuestiones que deberían de ser como más "cercanas", como el Ministerio de la Mujer, es muy hipócrita, es todo un quedar bien y no hacer nada. El tema de justicia no es nada”.

Para la Plataforma Ñamoseke Monsanto, las respuestas son contradictorias “lo que se puede ver es que sí hay una reconfiguración discursiva en este gobierno, que de hecho está utilizando términos que son de la lucha de la agricultura familiar no solamente en Paraguay, pero lo lleva a cubrir las demandas de la agricultura mecanizada”.

Algunas organizaciones señalaron críticas concretas a algunos ministerios, indicando que no cumplen con sus obligaciones, y que en lugar de dar respuestas, dilatan y frenan los procesos en vez de canalizar las demandas.

En este sentido la CCT considera que “el Ministerio de Trabajo que debería cumplir su rol institucional de contralor del cumplimiento de las leyes laborales, en realidad actúa como una especie de sucursal al servicio de los intereses del gobierno y de las patronales del sector privado, una modalidad impuesta por el gobierno de Cartes. Deliberadamente hay un proceso de obstrucción al reconocimiento legal de los sindicatos, entonces es una forma de inutilizarlos legalmente, los sindicatos hacen su asamblea de constitución o su asamblea de reno-

vacación de autoridades, envían toda la documentación al Ministerio y la política del Ministerio es obstruir ese proceso, muchos de los casos ya llegan nuevamente a su próxima asamblea y aún no son reconocidos”. Al momento de la entrevista mencionó que 400 sindicatos se encontrarían en esa situación.

Para el sector de estudiantes secundarios articulados en la FENAES, quienes demandan Educación pública gratuita, las respuestas estaban marcadas por el autoritarismo y las ambigüedades, “en la última lucha que nosotros tuvimos con el MEC no conseguimos ningún punto de negociación con ellos, en ningún momento plantearon algo concreto respecto a nuestra reivindicación, sino planteaban de forma autoritaria. Con la que sí conseguimos algo, fue con la ministra de hacienda donde pedimos una adenda presupuestaria al presupuesto presentado por el Ministerio. Nuestro rechazo al MEC sigue en pie por el autoritarismo, por la persecución que hacen a los colegios de parte de la supervisión y porque no nos escucharon a la hora de tomar decisiones para el presupuesto 2018”.

La CCVAMP, considera que la SENAVITAT busca frenar los procesos de acceso a la vivienda. Relataron que en uno de los proyectos que se encuentran impulsando, realizaron “un dictamen financiero que cataloga a la cooperativa de inmoral... y dice ‘la cooperativa no tiene solvencia económica y moral...’ para poder ser sujeto de esos recursos del Estado ¿Quién es Senavitat para decir que la cooperativa no tiene solvencia moral? Ellos se jactan de ser los éticos, pero hay una resolución súper discriminante que de hecho muestra la intención de la institución de no dar a la cooperativa los recursos para poder construir, y está trabada allí”. En el segundo proyecto de construcción para la zona de Sidepar 3000<sup>34</sup>, tienen avances significativos, pero el principal problema lo constituye la gran burocracia existente “hay una propuesta de aprobación del proyecto para 52 socios de los 84, pero que podrá avanzar cuando se solucionen las trabas burocráticas en relación a la tenencia de la tierra, porque son sujetos de la reforma agraria y la condición jurídica de la tenencia de la tierra la tiene el Indert, no la gente. La gente lo que tiene es adjudicación,

---

34 Comunidad ubicada en el departamento Canindeyú.

no tiene título de propiedad”. Refleja esto la descoordinación entre diferentes instancias gubernamentales que se alejan de una respuesta integral a la problemática del sector.

La percepción de las organizaciones ante las respuestas del gobierno, denotan el carácter clasista del Estado paraguayo que privilegia los intereses de las élites. No existe una correlación de fuerzas suficiente, durante el gobierno actual, para alcanzar conquistas.

Las demandas y reivindicaciones de los movimientos sociales giran en torno a principios básicos reconocidos en el propio preámbulo de la Constitución Nacional (CN) “...la dignidad humana con el fin de asegurar la libertad, la igualdad y la justicia, reafirmando los principios de la democracia republicana, representativa, participativa y pluralista, ratificando la soberanía e independencia nacionales”. Las diferentes organizaciones se estructuran y movilizan buscando mejores condiciones de vida, condiciones de igualdad y justicia, ya sea en el ámbito económico, social o cultural y son principalmente las campesinas las que con más fuerza utilizan en sus discursos la defensa de la soberanía nacional, haciendo referencia tanto a su dimensión territorial (Glausser, 2009) como a la soberanía alimentaria.

Sus exigencias apuntan a que el Estado cumpla con el Art. 6 que señala que “la calidad de vida será promovida por el Estado mediante planes y políticas que reconozcan factores condicionantes, tales como la extrema pobreza y los impedimentos de la discapacidad o de la edad”. Al tiempo que cada vez son más las organizaciones y colectivos del campo y la ciudad que exigen su derecho garantizado en la carta magna de “habitar en un ambiente saludable y ecológicamente equilibrado” (Art.7), y reclaman que se cumpla la legislación ambiental, lo que está contemplado en el Art. 8 que señala “las actividades susceptibles de producir alteración ambiental serán reguladas por la ley. Asimismo, ésta podrá restringir o prohibir aquellas que califique peligrosas”.

Las reivindicaciones del movimiento de mujeres a partir del aumento de los casos de feminicidio y acoso sexual, el movimiento transexual exigiendo justicia por los asesinatos impunes, exigen tácitamente que se cumpla el Art. 9, que señala que “toda persona tiene el derecho a ser protegida en su libertad y en su seguridad”.

Asimismo, el Art. 25 es parte de los reclamos del movimiento de diversidad sexual, que señala que “toda persona tiene el derecho a la libre expresión de su personalidad, a la creatividad y a la formación de su propia identidad e imagen”.

A pesar que el Art. 38 señala que “toda persona tiene derecho, individual o colectivamente, a reclamar a las autoridades públicas medidas para la defensa del ambiente, de la integridad del hábitat, de la salubridad pública, del acervo cultural nacional, de los intereses del consumidor y de otros que, por su naturaleza jurídica, pertenezcan a la comunidad y hagan relación con la calidad de vida y con el patrimonio colectivo”, no son pocas las oportunidades en que la lucha por estos derechos es criminalizada.

Muchas son las violaciones a la CN que se cometen a diario y que no motiva la indignación de los sectores políticos; el Art. 47 de las “Garantías de la Igualdad” es uno de ellos que señala que “El Estado garantizará a todos los habitantes de la República: 1. la igualdad para el acceso a la justicia, a cuyo efecto allanará los obstáculos que la impidiesen; 2. la igualdad ante las leyes; 3. la igualdad para el acceso a las funciones públicas no electivas, sin más requisitos que la idoneidad, y 4. la igualdad de oportunidades en la participación de los beneficios de la naturaleza, de los bienes materiales y de la cultura”.

A pesar que el Art. 48 sostiene que “el hombre y la mujer tienen iguales derechos civiles, políticos, sociales, económicos y culturales, el Estado promoverá las condiciones y creará los mecanismos adecuados para que la igualdad sea real y efectiva, allanando los obstáculos que impidan o dificulten su ejercicio y facilitando la participación de la mujer en todos los ámbitos de la vida nacional”. Ni la ley contra toda forma de discriminación, ni la ley de paridad, han sido aprobadas y poco o nada hace el gobierno ante la diferencia salarial del 24% existente<sup>35</sup>.

El Art. 91 plantea que “La duración máxima de la jornada ordinaria de trabajo no excederá de ocho horas diarias y cuarenta y ocho

---

35 Un estudio realizado por ONU Mujeres Paraguay y la firma Ferrere, indica que “la diferencia del 24% equivale a G. 602.000 aproximadamente y que el sector femenino termina trabajando 99 días gratis al año en Paraguay” <https://www.ultimahora.com/diferencia-salarial-hombres-y-mujeres-es-24-paraguay-n1136807.html>

horas semanales, diurnas, salvo las legalmente establecidas por motivos especiales. La ley fijará jornadas más favorables para las tareas insalubres, peligrosas, penosas, nocturnas o las que se desarrollen en turnos continuos rotativos. Los descansos y las vacaciones anuales serán remunerados conforme con la ley” y además en su Art. 86 señala que “la ley protegerá el trabajo en todas sus formas y los derechos que ella otorga al trabajador son irrenunciables”; a pesar de ello son muy pocas las trabajadoras y trabajadores que gozan efectivamente de estos derechos. Otro derecho violentado por los sectores patronales es el de la Seguridad Social (Art.95).

Un reclamo central del movimiento de trabajadores es la libertad sindical y muchos son los casos de despido por formar sindicatos, particularmente en las empresas de transporte, a pesar de que la CN plantea que “todos los trabajadores públicos y privados tienen derecho a organizarse en sindicatos sin necesidad de autorización previa (Art.96).

La Carta Magna señala en su Art. 114 que “La reforma agraria es uno de los factores fundamentales para lograr el bienestar rural. Ella consiste en la incorporación efectiva de la población campesina al desarrollo económico y social de la Nación. Se adoptarán sistemas equitativos de distribución, propiedad y tenencia de la tierra; se organizarán el crédito y la asistencia técnica, educacional y sanitaria; se fomentará la creación de cooperativas agrícolas y de otras asociaciones similares, y se promoverá la producción, la industrialización y la racionalización del mercado para el desarrollo integral del agro”, pese a ello el movimiento campesino en su conjunto la sigue reivindicando; las políticas públicas han provocado un acelerado proceso de descampesinización<sup>36</sup> y cada vez son más frecuentes los casos de violentos desalojos y la violencia y judicialización de sus luchas. Los gobiernos tampoco han respetado el Art. 16 que señala “con el objeto de eliminar progresivamente los latifundios improductivos, la ley atenderá a la aptitud natural de las tierras, a las necesidades del sector de población vinculado con la agricultura y a las previsiones aconsejables para el desarrollo equilibrado de las actividades agrícolas,

---

36 Tal como puede observarse en el Cuadro N 11, en 20 años la población rural pasó del 49.6% al 41.1%.

agropecuarias, forestales e industriales, así como al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y de la preservación del equilibrio ecológico”.

Aunque el Art. 128 señala que “en ningún caso el interés de los particulares primará sobre el interés general” los sucesivos gobiernos poco han hecho en torno a los derechos y reivindicaciones de las grandes mayorías, ni han dado respuestas efectivas a las demandas de los movimientos sociales, ante las cuales la respuesta en muchos casos ha sido simplemente de carácter represivo.

## 2. Las respuestas represivas

En este apartado se analiza la dimensión represiva y de judicialización, como parte de una estrategia de criminalización, que no busca solo detener una acción colectiva o dispersarla, sino principalmente disciplinar a las organizaciones que la impulsan, tal como lo plantean Korol y Longo (2009) “...la criminalización de los movimientos populares es un aspecto orgánico de la política de 'control social' del neoliberalismo. Articula distintos planos de las estrategias de dominación, que van desde la criminalización de la pobreza y la judicialización de la protesta social, hasta la represión política abierta y la militarización. Son distintos mecanismos tendientes a subordinar a los pueblos a las lógicas políticas del gran capital, para asegurar el control de los territorios, de los bienes de la naturaleza, de las poblaciones que los habitan, y para reducir o domesticar las disidencias”. A lo que se podría agregar que “apunta a la desmovilización social, ya sea por medio de la represión directa o de atemorizar a sectores sociales con perder su libertad. Al criminalizar, el Estado selecciona un acto de protesta (que está amparado legalmente) y lo transforma en delito, y sobre los sujetos que lo llevan adelante cae todo el poder coercitivo del mismo” (Palau y Corvalán, 2008).

Si bien la criminalización tiene diferentes dimensiones, comienza con la estigmatización de los sujetos a través de campañas comunicacionales, y puede llegar hasta la condena judicial e inclusive el asesinato. En este punto se examina principalmente la dimensión represiva y el impacto que ha tenido en diferentes organizaciones que

son parte del estudio. Como puede apreciarse a continuación, estas respuestas represivas tienen especificidades particulares según el tipo de organización y según el tipo de acción que llevan adelante.

La represión es una de las dimensiones de la EOP que por lo general está dirigida a suprimir la acción colectiva o disminuirla, desde la capacidad del Estado en el uso de la fuerza, pero que de acuerdo al contexto de implementación o su incremento, el efecto podría ser capitalizado por los movimientos sociales en un deterioro de la imagen gubernamental que ordena la medida represiva. Desde esta perspectiva se describen las experiencias y reflexiones de las organizaciones sociales que han sufrido algún tipo de criminalización

### *Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)*

La CNI considera que el campesinado sufre “represión en diferentes formas, una es la criminalización, el ataque de los medios y sobre todo la acusación del Poder Judicial, con eso nos están avasallando a la dirigencia. “Y el plan de los medios y desde el gobierno mismo ha'e ombovaipaite la dirigentepe, orreprimi, ojagarrapaite a los dirigentes ha odesarticula la movilización”<sup>37</sup> Indicaron así que la represión no es solo el uso de las fuerzas represivas contra las y los manifestantes “sino otra estrategia oipurú ikatuhaguãicha hasyve, hasta inclusive ndegueraha juiciope ikatuhaguãicha nde condena”<sup>38</sup>. Nosotros creemos que es un plan internacional de la derecha, una nueva forma de persecución. No hay más armas, sino que te imputan, te encarcelan y te condenan”.

La CNI considera que las acciones represivas también se dedicaron a estigmatizar las movilizaciones campesinas por parte de una propaganda gubernamental, que contó que con el apoyo de varios medios de comunicación, que buscaba deslegitimar las acciones de protesta de la CNI. Para ello tuvieron que llevar adelante acciones específicas para contrarrestar la imagen difundida contra las movilizaciones; en ese marco señalaron “difundir y no dejar ahí, aparte a tra-

37 “Y el plan de los medios y desde el gobierno mismo, es dejar mal parada a la dirigencia, los reprime, se les agarra, desarticulando totalmente la movilización”.

38 “Otra estrategia para que sea más dolorosa aun es llevarte a juicio para que puedan condenarte”.

vés de los medios también... no es así nomás, sino que hay que hacer toda una tarea, porque la mala imagen es lo que ellos colocan para poder desprestigiar y ese es un ataque muy fuerte a la dirigencia”.

Analizando la represión sufrida en el año 2017 en el marco de una movilización, indicó que fue una situación muy difícil pues llegó un momento en que la policía ya no les permitía realizar marchas “nos quedamos acorralados, ja ndaikatuveima ore gente kuera ogueru vívere, mandí'o, oguerúva 50 mil guaraní jepe oipe'a chugui, ohejapa policia, violentaron a nuestra gente, tapere ojoko, ombovare'apa la gentepe, umia ha'e parte y después ya ni nos permitieron marchar. Y no solamente eso, sino que pe ikomunida akãme oha'arôma hina la policía la gentepe”<sup>39</sup>. En este contexto llevaron adelante un trabajo interno para “levantar la moral” de quienes se encontraban movilizadas.

Evalúan esta experiencia como positiva dado que “oreguãra ome'e fortaleza en el sentido de que hetaiterei rodialoga, hetaiterei la buena coordinación, explicación a los compañeros, esos cuarenta días sirvieron como experiencia, como escuela, como formación y eso fortaleció. Solamente que económicamente oĩ extrémope ñande pueblo, pero espiritualmente ja'echupe oĩ<sup>40</sup> bien comprometido en la causa y en la lucha”.

### *Federación Nacional Campesina (FNC)*

En la Federación Nacional Campesina consideran que el gobierno tiene “una política de entrega y de saqueo en contra del pueblo, absolutamente. Y para eso toman medidas represivas. En 2012 y 2013 más de 200 compañeros fueron imputados, hasta hubo encarcelados y heridos, a un compañero de 64 años en San Vicente le quitaron el

---

39 “Nos quedamos acorralados, nuestra gente ya no podía traer víveres como mandioca, todo lo que se traían, dinero, retenía la policía, violentaron a nuestra gente, le atajaron por el camino, les hacían pasar hambre, y luego inclusive ya no nos permitían marchar. Y, por si fuera poco, a la entrada de la comunidad, la policía ya estaba esperando a los manifestantes”.

40 “Para nosotros es una experiencia que nos fortalece, hubo mucho diálogo, mucha coordinación, explicación a los compañeros, esos cuarenta días sirvieron como experiencia, como escuela, como formación y eso fortaleció. Solamente que económicamente nuestro pueblo se encuentra al extremo, pero espiritualmente está bien comprometido en la causa y en la lucha”.

ojo, a otro le dispararon en el cuello. La medida represiva es brutal”. Indicaron asimismo que “por la medida judicial ellos achican a los compañeros, sobre todo a la dirigencia. Por ejemplo, en una comunidad procesan a los dirigentes principales, para poder callarlos. Sí afecta a los compañeros, pero no los calla, no los apaga. Al contrario, crece y va crecer más porque para el pueblo paraguayo está siendo claro de que la migaja ya no es la solución, y eso fortalece de muchas maneras a los compañeros”.

### *Confederación de la Clase Trabajadora (CCT)*

Al referirse a represiones contra esta organización, indicaron que “con respecto a la libertad sindical lo que nosotros debemos resaltar es que hay un cambio importante en el régimen político impuesto por este gobierno que tiene características regresivas, en el sentido de que este gobierno impuso una política represiva que ha violentado libertades democráticas elementales”.

Como por ejemplo, con respecto a la libertad de organización, hay una política inmisericorde lanzada contra las organizaciones sindicales; esta política represiva también va orientada hacia la profundización de la criminalización de la organización sindical como nunca antes ningún gobierno impuso. La política represiva y de criminalización también afecta al derecho a la huelga, eso se verificó en experiencias muy duras como las que se registraron en la lucha con los trabajadores portuarios, la del Puerto Caacupemí en donde fueron despedidos 200 trabajadores, y la lucha de la Liga de Obreros Marítimos y el Sindicato de Trabajadores Portuarios del Puerto Caacupemí, que impulsaron una lucha y la respuesta del gobierno fue la represión física violenta”.

Por otro lado señaló “...se acordarán que hubo una manifestación fluvial, los compañeros con la conducción de la Liga de Obreros Marítimos y la CCT impulsamos una movilización de protesta que consistió en una manifestación por el río Paraguay y que los portuarios salieron con sus precarias embarcaciones, con sus canoas, protestando y exigiendo la reposición de los 200 despedidos y fueron reprimidos brutalmente por la Armada, volcando las canoas, helicópteros volando al ras del río, once presos imputados por supuestamente per-

turbación del orden público, o sea la reaparición de leyes liberticidas, también es otro fenómeno”. Agregó que “esto también se verificó con la huelga de la Dinac en la que se produjeron también hechos represivos violentos, ahí hubo intervención de la fuerza policial, heridos con balas de goma, con golpes, compañeros internados y también compañeros presos imputados, aproximadamente hubo ocho imputados por la misma causa, aplicaron una Ley del Código Penal que se llama "Obstrucción del tránsito aéreo, terrestre y ferroviario" una ley que establece pena penitenciaria de hasta seis años. Esa es la forma como se criminaliza la lucha ahora. Con los compañeros de la línea 49 también hubo detenidos”.

Indicó asimismo que las imputaciones arbitrarias “desvían y debilitan la lucha, porque el movimiento sindical en vez de seguir luchando para que sean repuestos los trabajadores o para que cobren lo que realmente les corresponde, se tienen que dedicar a pelear para que sus compañeros salgan en libertad. Es un proceso que se impulsa en connivencia con la Fiscalía y con la Justicia directamente”.

### *Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay - Auténtica Sindical Nacional (OTEP - AUTÉNTICA - SN)*

El referente de la OTEP-A-SN recordó que “En 2014 hubo una gran represión en el marco de una movilización de los docentes, rebasamos las barreras y fuimos agredidos físicamente con balines de goma y otros elementos, durante el ministerio de Marta Lafuente en Educación. Los sumarios eran elementos de represión bajo cualquier circunstancia, era el mecanismo de mayor control, también del Ministerio del Trabajo en la legalización de las organizaciones”.

Indicó que el efecto más inmediato de las mismas fue “el temor del “cháke”, los mecanismos represivos de la época stronista cobraban vigencia con este tipo de sumarios, agregó.

### Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES)

Refirieron que en 2014 “para el gobierno el movimiento secundario era una piedrita en el zapato, que si se hacía fuerte podía atentar contra sus intereses, lo cual dio espacio a la persecución. En el 2014 los compañeros participaron en manifestaciones con los docentes, en acompañamiento y defensa de la educación pública y reivindicacio-

nes de los docentes. Éstos eran reprimidos al igual que los estudiantes. Los compañeros hicieron una toma pacífica del Ministerio de Educación donde entraron y pidieron ser atendidos por la Ministra de Educación para poder consensuar y discutir reivindicaciones del estudiantado y eso implicó que los compañeros sean imputados. Tuvimos, como movimiento, tres imputados dentro del plan de criminalizar al movimiento secundario, ya que eso significaba que una organización que se estaba reorganizando recibía un golpe muy fuerte en cuanto a imputados, pero igual el movimiento secundario siguió avanzando”.

Esta organización “actualmente cuenta con cinco imputados desde 2013, tres de 2014 y dos de 2017. En el 2014 la marcha docente era por coacción, perturbación y resistencia, en 2017 ya fue por coacción grave, privación de libertad y resistencia de los compañeros. Primero una criminalización porque individualizan a los dirigentes, los imputados son los dirigentes y eso significa que les digan a los estudiantes que no salgan a las calles, que no tomen los colegios, que no reclamen ya que pueden ser imputados como ellos, y luego eso se deriva en las persecuciones, hay sanciones dentro de los colegios, a los estudiantes se les expulsa, se les cambia de ambiente, se les hace suspensiones, se habla con los padres, se les asusta a los padres. Eso viene ya desde el Ministerio Público y el Ministerio de Educación, que siempre han trabajado en conjunto para poder reprimir a los estudiantes. Esta última toma de colegios fue la más frontal en cuanto a lucha, lo cual también fue un golpe muy fuerte para el gobierno y eso tuvo como repercusión que ellos también tengan una respuesta violenta hacia nosotros. En varios colegios fuimos golpeados, entró gente de la sociedad civil con palos, golpearon a una compañera, le rompieron la cabeza a compañeros, en dos colegios se dio eso. Después, de víctimas pasaron a ser victimarios los compañeros, por la mala información que daba el gobierno, donde querían hacer quedar al movimiento secundario como criminal, eso generó indiferencia de la gente en su mayoría y en otra generó el repudio. Ahora tenemos dos imputados, se está siguiendo la lucha constante, viendo que es un atentado a los derechos”.

Consideran que “las reivindicaciones que nosotros logramos fue un golpe muy bajo para el gobierno, eso significa que nosotros íbamos a salir con más fuerza, ya que es una victoria de un movimiento secundario y es una victoria facilitar la organización dentro de los colegios. Por eso fue que el gobierno tardó tanto en dar una respuesta al movimiento secundario, intentando desgastar a toda costa, siendo violentos, reprimiendo, imputando y cuando no pudo más, tuvo que ceder a darnos migajas, comparado con lo que deberían darnos. Pero nosotros vemos que es importante conseguir las cosas a través de la lucha, ya que eso se puede instalar dentro de los colegios como una victoria para el estudiantado, para que sigan creyendo los compañeros en la lucha, que sí se puede conquistar, que sí vamos a conquistar una educación verdaderamente pública gratuita y de calidad y que el camino es éste. Ellos usaron todas sus fuerzas en contra de nosotros ya que querían solucionar a toda costa esta problemática, viendo que ya venía un ambiente electoral y estaban intentando luchar contra nosotros y no pudieron, les ganamos esta puja”.

Señaló asimismo que “evaluamos desde el 2013 al 2017. Desde la lucha estudiantil durante el gobierno de Cartes es que ellos estuvieron perfeccionando la criminalización, la persecución ligada a un modelo neoliberal y nosotros tuvimos que perfeccionar también nuestra organización e ir avanzando de a poco, pero seguros, para poder dar una respuesta a los estudiantes y una respuesta en repudio al gobierno por su actuar. Y ahora vamos a seguir pisando fuerte y evaluando también la realidad y cómo seguir avanzando con la transición electoral que se está dando, lo que implica que el movimiento secundario debe ser mucho más frío y pensar siempre en el objetivo claro que se trazó en algún momento, en defensa de la educación pública gratuita y de calidad”.

Indicaron asimismo que consideran que “ellos [el gobierno] nos tienen miedo, porque nosotros no tenemos miedo, ese es uno de los factores que a los compañeros les gusta entender, porque cuando ya está sumido en su realidad quiere directamente cambiar por desesperación y es cuando ya pierde el miedo, y el estudiante secundario pobre está sumido ahora mismo en eso”. Agregando que “como ellos van perfeccionando su práctica, nosotros tenemos que entender qué

lo que están haciendo y cómo podemos nosotros seguir avanzando de acuerdo a eso, como organización hay que seguir fortaleciéndose, eso implica cambiar algunos aspectos en lo institucional y en lo público, pero eso va a requerir también una evaluación no solamente mía, sino también de un contexto nacional ya que la FENAES tiene aceptación nacional también ahora y de acuerdo a eso vamos a ver qué contenido nuevo trae para el 2018 nuestra organización”.

### *Frente Estudiantil por la Educación (FEE)*

La primera represión a la que el FEE hizo referencia fue en el marco de la lucha contra el aumento del pasaje en el año 2014. Durante ella, varios jóvenes fueron detenidos por la policía. Recuerdan que “nos acercamos a los compañeros que fueron aprehendidos y eso fue algo que generó demasiada molestia, mismo había también estudiantes, entonces eso fue como una especie de detonante para que compañeros, compañeras, se sumen, o sea estamos reivindicando un pasaje, la baja del pasaje y ésta es la respuesta del gobierno, represión y entonces eso es lo que generó que las compañeras y compañeros se adhieran también en cierto modo”.

Una de las persecuciones que sufren en algunas facultades está asociada a “no ser colorado, ya es un factor para reprimirte de algún modo, de cualquier modo, en el sentido académico o en el hostigamiento en sí y en cualquier espacio, ya sea en el aula, en el patio, la persecución en sí por parte de docentes, se ha dado de esa manera al menos, y creo que hay así facultades donde en serio es muy cruda la persecución en este sentido”.

Recuerdan que “en el 2012 fuimos violentados por los funcionarios del rectorado” durante una toma en la UNA, “era en el contexto de la LES que hicimos una toma, duró medio día aproximadamente, y los propios funcionarios vinieron a amedrentarnos y empezaron como a hacer destrozos en las oficinas del rectorado para atribuirnos después a nosotros la responsabilidad”. En el año 2016, en el marco de “La UNA no se calla” cuatro estudiantes “fueron imputados y todos en ese contexto de movilización fuimos amenazados de que íbamos a ser judicializados, principalmente las personas que tomaron visibilidad en esos procesos de movilización; fue súper fuerte y –en

mi caso particular– estamos hablando de persecución de parte de mis compañeros que están en el Poder Judicial, la Fiscalía”.

Relataron así mismo que “las represiones se fueron dando de distintas formas, al interno, movilizándolo incluso a compañeros, movilizándolo los aparatos institucionales siempre, eso se hizo habitual desde la existencia del Frente, desde ocultar tu nota o perder tu nota, hasta sumariarte. Nosotros tenemos unos compañeros que sufrieron desde persecuciones de docentes hasta persecuciones administrativas de la Universidad y sumarios, tenemos compañeros que estuvieron expuestos a situaciones penales en distintas facultades con los amparos que se presentaron, con las denuncias que se presentaron, con el actuar fiscal y esto es bueno de notar, el directo vínculo de la Fiscalía con los espacios de poder de la Universidad que se recontra notó en el proceso de UNA no te calles, desde tratar de ocultar los casos denunciados por nosotros, hasta tratar de vincularnos con hechos punibles a nosotros mismos. Entonces sí hay y creo que fue creciendo, un alto grado de represión al movimiento estudiantil que se siente en la Universidad”.

Analizaron que “hay un hito importantísimo para relatar del 2012/2013 que es cuando se dan masivamente los sumarios y donde algunos compañeros no fueron sumariados, pero tuvieron amenaza de sumarios. En 2012 se da una expresión masificada y movilizadora en el Frente en torno a la Ley de Educación Superior, con dos grandes marchas, una toma del rectorado y otras acciones. En 2013 después de una serie de sumarios, tuvimos que replegarnos para defender a los compañeros, esto implicó un cambio de hoja de ruta tremendo, en 2012 nos planteábamos construir un plan nacional de educación superior, y tuvimos que volver a defender a los compañeros para que no les expulsen de su Facultad. Entonces eso implicó un cambio de planes del Frente, que yo creo que por haberse tomado las decisiones correctas en términos de agenda, en algún caso, hasta fortaleció. Sin embargo, nosotros bajo ningún sentido podemos decir que es positivo que ningún compañero sea perseguido, porque nosotros sí hemos discutido mucho también las características del movimiento estudiantil la importancia del sujeto estudiante militante, como un sujeto que no esté desvinculado de su tarea periódica de estudiar”.

Otra forma de represión que ha sido denunciada por la organización, ha sido la utilización de “las FTC para reprimir o amedrentar a estudiantes, estamos hablando de la UNA sede San Pedro en Santaní. Utilizaron las FTC para amedrentar, para apaciguar la movilización de los estudiantes, dispositivos de represión y de persecución súper fuertes que se han estado utilizando de manera estatal, allí es donde se evidencia la vinculación con los órganos de poder marcadamente fuerte”.

Señalaron que “te joden con las situaciones académicas, hasta cuestiones de amedrentamiento personal, físico, judicial, que también como que generan un repliegue de muchos espacios, compañeros y compañeras que, si bien en el frente se ha dado una comprensión de qué significa esto, y que ésta es la respuesta a todo lo que estábamos haciendo y a la movilización, muchos otros compañeros y compañeras han tenido incluso hasta que retirarse de la militancia por encontrarse que les aplazaron, les hicieron recursar, les hicieron perder un año, perdieron sus documentos, no se pueden recibir, están judicializados, tienen antecedentes penales. Son un montón de situaciones que hay que ir tratando de administrar y en ese sentido creo que el Frente ha hecho como un trabajo de cintura”.

Agregaron también “el grado de represión económica que existió fue grande, porque en algunas facultades del interior, en especial, había compañeros que fueron despedidos de sus trabajos, algunos que eran funcionarios públicos fueron despedidos de sus puestos por estar vinculados a las movilizaciones; en San Pedro particularmente sucedió, no eran compañeros militantes del Frente pero eran compañeros que militaban en la movilización de “UNA no te calles” y le militaban a la Reforma, situación que también se dio en Caaguazú. Esto, lógicamente hace que cuando uno pierde el trabajo, tiene una familia que mantener en muchos de los casos, lógicamente tiene que replegarse, tiene que salir de la movilización, no le queda de otra”.

Finalmente, indicaron que “están recrudeciendo todas las medidas de represión y de aplacamiento de todos los movimientos sociales” ante lo que consideran que es importante “unir nuestra voz de denuncia, porque estamos viendo en estos días nomás que están utilizando todo el aparato para reprimir la movilización de los secun-

darios que ya habían hecho con nosotros en el 2015/ 2016 y yo creo que en ese sentido, es algo que puede recrudescerse, a partir también de todo lo que se está viviendo en la construcción de este proyecto político y que nos necesita en cierto modo unidos y fortalecidos principalmente”.

### ***Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)***

Desde CONAMURI, relataron la represión sufrida principalmente en el marco de la lucha por la tierra, indicando que “en el Asentamiento Cristo Rey hay una ocupación y ahí fueron desalojadas varias veces nuestras bases, están ahí los sin tierra. Y también tuvimos represión en Guahory muchas veces, y también tuvimos algunas represiones en Concepción, así como en Azotey la comunidad indígena”. Detallaron que “Cristo Rey es un asentamiento que ocupa un predio de una empresa, cuando ya plantan muchos cultivos se les desaloja, en tres oportunidades fueron desalojados y no tuvieron una respuesta hasta ahora y fueron imputados. Relataron que “en Azotey en una oportunidad le golpearon [los civiles armados a una compañera] y le dijeron que ya no tenía que hablar así porque la próxima no iba a vivir más, le amenazaron. Entonces ella desde hace rato no viene más a las reuniones, envían a otra gente, porque se cuida, porque ellos están adentro, y afuera alrededor están los paramilitares. Y nadie sabe qué es lo que está pasando ahí

Indicaron asimismo que el impacto de las represiones es “el kyhyje, el miedo que te da, de noche tampoco podés salir y nos cuidamos por los celulares, identificación, de dónde sos. Pero nos da más fuerza también, nos da más fuerza de luchar, de conocer a nuestro enemigo, y nos da más fuerzas de compartir con otras organizaciones aliadas”.

### ***Plataforma de Universitarias Feministas (PUF)***

Señalaron que “un caso de amedrentamiento concreto tuvimos cuando estábamos empezando a organizarnos, se dio cuando acompañamos el tema de acoso de Cristian Kriskovich, en ese caso concreto que sufrimos amedrentamiento, fue cuando estuvimos sentadas en la Plaza reunidas para organizarnos para las actividades en

torno al 8M y básicamente el señor éste, Cristian Kriskovich, estuvo siguiéndonos y dando vueltas alrededor de la Plaza, mandando camarógrafos para sacarnos fotos, amedrentamiento, de hecho conseguimos filmación de un circuito cerrado, comprobamos número de chapa y con la cara de él que estaba siguiéndonos e incluso se acercó a personas cercanas a nosotras para hablarles, para dar tipo un callate, o sea en mi caso concreto se acercó a mi pareja para decirle, tené cuidado con esa chica porque no sé, esto lo otro, como que buscaba amedrentarnos, básicamente eso y creo que esos casos así se dieron mucho dentro de la Plataforma, pero esa cuestión de mantenernos analizadas y unidas nos ayudó para superar”. Indicaron asimismo que “muchas de nosotras somos estudiantes de la UCA y en el caso de Cristian Kriskovich que era profesor de la UCA hubo una represión entre compañeros, hay mucha gente a la que le agrada Cristian Kriskovich por ser docente”. Indicaron asimismo el uso de las redes sociales para desacreditarla como organización, y también las denuncias que vienen realizando.

Otro hecho se dio “por el caso de Andersen<sup>41</sup>, en un acto de escrache, tuvimos un pequeño incidente con una persona que aparentemente era amiga de Rodríguez Andersen y se sintió realmente muy compelido a robarnos algunos carteles, gritarnos y golpear a una chica”. Agregaron que “en ese caso específico terminó en la Comisaría, me recuerdo muy bien porque yo fui como testigo y a acompañar a la denunciante que fue agredida”.

Estos hechos generan “mayor énfasis en la organización y en no reaccionar, eso por ejemplo ahora sí entendemos, cuando existen esas situaciones de agresión y de represión lo mejor es mantener la calma, mantenernos juntas y saber que no podemos reaccionar a eso, hoy en día podemos hablar de que estamos organizadas en torno a eso”. Indicaron asimismo que “en nuestra organización el principal

---

41 “Rodríguez Andersen había sido acusado por una alumna de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNA por supuesto acoso sexual. Además, el docente de la mencionada casa de estudios había sido expuesto públicamente al haberse filtrado un audio en el que amenaza a una alumna con “eyacular” por su cara”. Ver nota en Diario Última Hora (21-02-2017) disponible en <http://www.ultimahora.com/escrachan-fiscal-del-caso-rodriguez-andersen-n1064900.html>

problema es que nos quieren desacreditar y quitarle fuerza a lo que sea que estemos tratando de impulsar, en situaciones concretas”.

### *AIREANA Grupo por los derechos de las lesbianas*

Señalaron que “hemos tenido a lo largo de la historia cuestiones más difíciles cuando nos topamos con la policía por ejemplo, en el sentido de que cuando se han denunciado cosas de discriminación, la policía intervenía, o sea donde hemos acusado a la policía de discriminar. Y hemos tenido algunos sustos que nos han dado, por ejemplo, la patrullera en la puerta de la casa de una de forma permanente, cosas así. Pero nosotras hasta ahora no hemos sido reprimidas en la calle, cuando hemos salido con la batucada. Hasta ahora no hemos tenido ningún problema acá, nosotras tenemos todo en regla de una manera exageradísima para que no nos jodan. Porque justamente nos costó muchísimo conseguir todo, y porque pensamos que si pudieran... Pero de momento, de forma directa no. Estas situaciones de amedrentamiento repercutieron generando una situación de zozobra e inseguridad entre las activistas de la organización, pero que luego fueron superando. Primero está el miedo, que después logramos solucionarlo. O sea, sí, después te fortalece”.

### *Panambí*

Indicaron que “la verdad que represiones, represiones de parte del Estado no tuvimos, lo que sí tuvimos fueron muchas barreras, pero a pesar de esas barreras igual seguimos en la lucha hasta conseguir”, agregando que “sí del sector de la religión que siempre que se toman supuestamente de la biblia para discriminarnos, una de las represiones más fuertes no es ni tanto del Estado, es más de parte de la religión”, señalando que “hacen diferentes acciones... hacen recorrer camiones, autos con parlantes y diciendo que nosotras somos el demonio, diferentes... bueno cada cosa que nos tiran y se dan vueltas por nosotras y nosotras nos atajamos para no ser violentas porque si nosotras acudimos a la violencia seremos las malas de la película entonces canalizamos de forma adecuada”.

Se debe recordar que el Estado, al ser garante de derechos, puede violentar el derecho de las personas por acción u omisión, en este

sentido es un signo de alerta que los asesinatos de personas trans estén acompañados por un alto grado de impunidad, tal como se indica en el informe “Olvidadas hasta en la muerte” (2014) de la organización Panambí, donde se contabilizan 54 asesinatos desde 1989 hasta 2013, “la falta de actuación por parte de las autoridades judiciales con respecto a los casos de asesinatos de personas trans es notoria, y se constituye en un patrón de conducta violatoria de los Derechos Humanos” concluye el mencionado estudio

### *Somos Gay*

Indicaron que “...en 2014 fue la última represión más violenta y un poco más visible, bien documentada, y que ganó relevancia internacional también. Fue la represión policial a los activistas que estuvimos durante la asamblea general de la OEA que se realizó en la Conmebol; en ese momento también hubo un pedido de un artículo a la declaración final, de protección, que justamente buscaba el resguardo y la protección hacia las personas LGBT que era una propuesta de Brasil. Se generó toda una polémica regional literalmente a raíz de eso, la misma represión de grupos conservadores que tuvimos acá, tuvimos también en Nicaragua, y en otros países de Centroamérica en el que también entendimos que era una movida regional, fue como uno de los primeros momentos, así como también nosotros estamos bien organizados, la iglesia por supuesto está mucho mejor, ellos tienen milenios literalmente de organizarse. Entonces fue como el primer momento así en esta nueva era si se quiere decir, porque realmente muchas cosas cambian muy rápido, fue como el primer momento grave”.

Detalló que “en ese momento puntual fue que nosotros habíamos llamado a una manifestación pacífica frente al local de la Conmebol, más que nada en reclamo y hacer un poco de llamado de atención a las autoridades regionales de allí, sobre que Paraguay no solamente no cuenta con ningún tipo de protección o amparo legal hacia las personas LGBT, sino que encima se está atentando contra no pasar ésta que era como un potencial propuesta, nosotros nos habíamos convocado pero pasaba que también otro grupo se había convocado el día anterior. Entonces fuimos un grupo pequeño, ni cercanamente

en igual cantidad que ellos, pero la policía empezó un poco a empujarnos del lugar en el que estábamos inicialmente porque estábamos muy cerca supuestamente, después ya reprimiendo, le echaron a una compañera al piso y ahí realmente empezó todo, que nos pusimos como un cordón para que nos dejen pasar más, porque ya estábamos por llegar a uno de los viaductos. Y después sí ya empezaron a pegarnos, a pasar por encima con cachiporra, le rompieron la cámara a un par de camarógrafos, le rompieron la cabeza a un periodista, también a una periodista de Telefuturo le habían tirado gas pimienta en la cara, a nosotros también por supuesto, todo eso. Aparte, un poco de daño material, ya por nuestra precariedad de movilizarnos, porque el otro grupo tenía todo un escenario montado; nosotros habíamos llevado solo un parlante a ruedita con micrófono y nuestras banderas, y el daño que nos hicieron los policías que adrede tiraron, rompieron micrófonos, nos tiraron los carteles, y quedó todo grabado en YouTube, incluso se hizo como una denuncia en la fiscalía justamente en la dirección de derechos humanos, pero la respuesta que tuvimos de ellos fue que no se podía admitir porque no había ningún tipo de figura legal para argumentar una discriminación en base a la orientación sexual. Entonces lo que hicimos fue presentarnos al día siguiente con un equipo jurídico ya diciendo bueno no por eso, pero por seguridad social en la vía pública; le habían lastimado a una embarazada cuando eso, o sea un montón de argumentos que nosotros sí teníamos, y llevamos el video, e igual hasta hoy en día no tenemos ningún tipo de respuesta, porque siguen alegando eso. Como el trasfondo nosotros no queremos que se pierda, o sea yo no voy a mentir y decir, fue una manifestación de ciudadanos autoconvocados, no, fue una manifestación gay de alguna forma, yo necesito que conste que a mí se me discriminó y se me tiró al piso por gay. Entonces no voy a acudir a esta figura, voy a acudir a otra figura legal, pero en algún momento voy a necesitar sacar eso. Y eso es lo que siguen usando como argumento para no darle entrada o más seguimiento

Como consecuencia de ese hecho creen que “ayudó en el sentido de llamar un poco la atención sobre un ataque que desde hace tiempo no era visible, desde la dictadura misma, o sea siempre tuvimos eso, en el caso de las represiones policiales de las víctimas del Ykua Bola-

ños, en esa época... ahora por ejemplo fue como en el último periodo, y tan direccionado hacia las personas LGBT, fue como que esto es algo nuevo o mínimamente algo que no pasaba hace mucho, más todavía con la trágica historia que ya tenemos en la memoria colectiva de los 108. Y fue digamos, no beneficioso, pero sirvió de alguna forma para llamar la atención después de mucho tiempo sobre un tipo de violencia que estaba ahí vigente. Porque es fácil muchas veces llamar la atención sobre violencia, pero a menos que vos veas lo que pasa, lastimosamente el morbo de la gente actúa de esa forma y ahí se vuelve como un tema de discusión. Pero creo que ayudó a posicionar el tema de vuelta y entender que la intolerancia no es tan intolerancia nomás, o sea se nos está pegando, y en un país con 54 muertes de mujeres trans que ni se investigaron, que más vamos a esperar”.

Al interior de la organización “ayudó para movilizar otro tipo de acciones legales, saber que por lo menos tenemos para ir a otros espacios, mismo la Corte Interamericana de Derechos Humanos, todos estos elementos que no dan respuestas acá, nos sirve para después ir a decir che tenemos todos estos procesos vigentes desde hace años. Es una pena que estén ahí y que no se resuelvan, porque no hay ningún tipo de pedido de nuestro lado, sino que tenemos un equipo jurídico que constantemente revisa y solamente no se da respuesta”.

### *Plataforma Ñamoseke Monsanto*

Indicaron que “al menos desde que yo entré, no recuerdo que haya habido una represión violenta, sí hay una estrategia que es la de este gobierno, que comenzó con el gobierno de Federico Franco, que sacó un montón de leyes a favor del agronegocio. Ya en este gobierno se continuó con esa política y vienen las violentas represiones más bien a movimientos, asentamientos que son parte de organizaciones campesinas que están dentro de la plataforma, y la otra estrategia es esto de que no hay respuestas a las demandas. Es como un ninguneo desde el gobierno”.

### *Central de Cooperativa de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP)*

“Dentro del marco represivo, no. La mayor traba que ellos nos ponen es la burocracia. Lo que creemos también es que ellos están en ofensiva contra el modelo, o sea no solo es burocracia para atajar, sino empezaron un proceso, un proceso de liquidación de cooperativas. Y es en base a cuestiones burocráticas. Porque el sistema cooperativo nuestro está acostumbrado al sistema formal burocrático que responde al sistema económico financiero, y que evidentemente dentro de las cooperativas de viviendas como la nuestra no vamos a satisfacer”, explican así que se utilizan los aspectos formales y legales para disminuir y desalentar las posibilidades de creación de nuevas cooperativas de viviendas.

### *Coordinadora General de Organizaciones Sociales y Comunitarias de los Bañados de Asunción (COBAÑADOS)*

Tal como indicó su principal referente “la única represión que tuvimos fue en el tema de la inundación que fue el año antepasado (2015) cuando fuimos frente a la Secretaría de Emergencia Nacional (SEN) y fuimos reprimidos con chorros de agua”. Esa acción se realizó en el marco de las inundaciones, exigiendo a esa dependencia que “se atienda a la gente, que se le den los materiales, porque el Ministro mismo alardeaba en la tele que nada les faltaba a los damnificados, que están las chapas, que están los baños y la gente se moría porque no tenía nada, nada y hablamos de nada, por eso tuvimos que salir a reclamar”.

Indicaron asimismo que la represión, que se inició a partir de la quema de cubiertas de personas que fueron a acompañar la acción, fue muy fuerte, en la que actuaron carros hidrantes y los cascos azules. Uno de los manifestantes recibió seis balines de goma, hubo cinco imputados, además de varios heridos.

Consideran que la represión perjudica y que genera efectos negativos en la organización, expresaron que “hubo compañeros de base y señoras que se quedaron con mucho miedo, se quedó la gente con mucho miedo a ir y ser reprimidas en las acciones. Eso costó un tiempo llevar a que la gente vuelva a salir a las calles, repercutió por-

que fue una cosa tremenda, nosotros no esperábamos que así ellos empiecen a reprimir, porque había niños y señoras de edad, la represión fue tan impresionante, en un flash volaban los balines de goma, la gente quedó con mucho miedo, decían “no mba'e, ñande jahata ñañemyepotika upépe”<sup>42</sup> o sea que se trabajó muy psicológicamente esto”.

### 3. Impactos en las organizaciones

En este apartado se analiza el impacto que han tenido las respuestas del gobierno en las organizaciones, entendiendo que no es una relación unilateral, es decir, así como las acciones del gobierno repercuten en las organizaciones, también las acciones del gobierno se van adecuando o perfeccionando.

#### 3.1 Alianzas

La necesidad de alianzas es percibida de diferentes maneras por las organizaciones entrevistadas, como una estrategia para enfrentar las respuestas dadas por el gobierno ante las acciones que emprendieron para alcanzar sus reivindicaciones. Algunas consideran que es importante mantener o reforzar la articulación entre las organizaciones o con instituciones fraternas, como una estrategia para continuar avanzando en sus reivindicaciones sectoriales. Es el caso de la COBAÑADOS, quienes consideran que para el logro de sus objetivos es necesario alianzas con organizaciones de la sociedad civil, especialmente de DDHH, así como también, acercarse a sectores políticos partidarios en tiempos coyunturales de elecciones. Es importante señalar que es la única organización que se plantea, como parte de sus estrategias, el segundo tipo de articulación señalada.

Por otra parte, Panambí considera que para garantizar sus derechos en términos de salud y educación, necesariamente deben propiciar instancias de articulación, de manera que las respuestas respondan real y efectivamente a las necesidades del sector. Se plantean esta estrategia también, ante los avances de sectores religiosos fundamen-

---

42 “De ninguna manera, iremos allí a hacernos violentar”.

talistas y las propias acciones del Ministerio de Educación y Cultura respecto a la perspectiva de género.

Aireana, tiene una visión más amplia de la alianza, y se propone ampliarla con organizaciones que puedan compartir también un pensamiento crítico, una posición respecto a las políticas del gobierno que atentan contra las organizaciones sociales y sobre temas comunes. Es importante señalar que esta organización, principalmente con su “Tatucada<sup>43</sup>”, acompaña regularmente acciones de otros movimientos sociales, expresando así su solidaridad. Por otro lado, son parte de la Red Contra toda forma de Discriminación, explican que “las alianzas que tenemos son las de siempre, más las nuevas, porque todo se va moviendo, el escenario va cambiando. Hay grupos que van surgiendo, hay gente que sale del escenario, hay gente que entra. O sea, siempre se está como muy atenta a las alianzas, y quizás a veces ampliarlas, nosotras lo que queremos hacer es ir dando pasos con alianzas que no hemos tenido hasta el momento, por ejemplo, el año pasado sí hicimos una actividad conjunta con CONAMURI sobre el tema de LGBT sin tierra, eso hace años hubiera sido muy difícil, tanto para ellas como para nosotras”.

Existen organizaciones que en sí mismas son una articulación, tal como es el caso de la CNI y la PUF. Ambas se plantean la necesidad de continuar fortaleciendo esta estrategia de construcción. La Coordinadora Nacional Intersectorial es el resultado de la alianza de varias organizaciones, no solamente campesinas, ante un objetivo común, lo cual es muy valorado por ellos mismos, dado que consideran que fue esta unidad de actores lo que les permitió alcanzar algunos logros y posicionar las luchas del sector. Por su parte, la Plataforma Universitaria Feminista, considera que ante un escenario de contextos en retroceso, es importante la articulación; la propia PUF es una articulación que aglutina a diversas organizaciones e individualidades que comparten la definición de feministas y luchan contra el acoso. Consideran que “estamos más seguras y más formadas dentro de la Plataforma, la intención es ser una, ser todas la Plataforma y llevar a toda la Plataforma para poder estar en todos lados”.

---

43 Denominación de la batucada con la que cuenta la organización.

Otras organizaciones como ser la CCT y la FNC, plantean la necesidad de la unidad para enfrentar las políticas del gobierno. Así, desde la Confederación de la Clase Trabajadora consideran que las políticas antisindicales del actual gobierno “lo que produjeron es agudizar las políticas defensivas del movimiento sindical, Ahora estamos más retraídos, más debilitados y, por lo tanto, lo que se prioriza es la unidad entre sectores”.

Por su parte la Federación Nacional Campesina, considera importante la articulación con otras organizaciones y de hecho se consideran artífices de varios espacios. Estiman que “tenemos que mirar un proceso de los movimientos, sobre todo el movimiento campesino, y eso se siente en muchos lugares. Por ejemplo, con el gobierno de Lugo prácticamente se abandonaron las bases de las organizaciones campesinas, muchos dirigentes se convirtieron en candidatos y abandonaron su movimiento, y ahí quedó desarticulada la organización campesina y eso se sintió por ejemplo con la lucha por la reforma agraria, se apagó y eso se sintió. Y mientras eso, avanzó la política de atropello, de saqueo. En muchos momentos el campesinado se sintió sin su herramienta, que es la organización. Sí en los últimos tiempos se está tratando de articular otra vez”.

La FENAES considera que son importantes las alianzas, pero van analizando el momento y principalmente los actores. Señalaron que “nosotros siempre tenemos una línea que avanzar, avanzada de construcción, de organización, de coherencia, lo cual también dificultó en varios momentos tener alianzas con organizaciones estudiantiles como la UNEPY, porque ellos tenían una dependencia ya de financiamiento parlamentario lo cual le dificultaba mucho a la hora de movilizarse; con la ONE también por su dependencia colorada. A veces uno piensa que la FENAES está sola en algunos momentos, pero eso no implica que no tengamos a los docentes siempre en el plan de construcción. Los únicos sectores que se han mostrado siempre en acompañamiento a los secundarios fueron los docentes y los universitarios y también los demás sectores populares como las organizaciones campesinas”.

### 3.2 Fortalecimiento organizativo

Varias son las organizaciones que ante las últimas acciones emprendidas consideran que es necesario su fortalecimiento estructural. En algunos casos esta respuesta está sustentada por considerar que su fortalecimiento le permitirá avanzar en el logro de sus objetivos. En otros casos en que perciben que las acciones del gobierno, principalmente las represivas, las ha impactado negativamente. Al respecto es importante resaltar que algunas organizaciones consideran que las acciones represivas contribuyeron a visibilizar las demandas y a las organizaciones mismas.

Desde el FEE, explicaron que vivieron varios momentos. El de visibilizar sus demandas y dar un salto cualitativo muy importante, el de estancamiento y retroceso por las medidas judiciales y el actual de reagrupamiento del espacio; explicaron que “los cambios son difíciles de entender como cambios únicos o lineales porque realmente hubo un proceso de altos y bajos en los distintos contextos, yo creo que el contexto represivo, sumado al habernos enfrentado a estructuras muy vinculadas con los poderes políticos, haber encontrado nuestros errores, haber identificado nuestros desafíos, ayudan a que el Frente hoy se perciba con la necesidad de rever muchas cosas, y eso creo que es positivo porque implica entender que es difícil avanzar en la agenda sin asegurar la estructura con la cual vamos a avanzar”.

Para la FENAES los logros posicionan al sector con más capacidad y fortaleza, lo que es de provecho en todas sus dimensiones para seguir colocando sus reivindicaciones. Consideran que “las reivindicaciones que nosotros logramos fue un golpe muy bajo para el gobierno porque eso significa que nosotros íbamos a salir con más fuerza, ya que es una victoria para un movimiento secundario y es una victoria facilitar la organización dentro de los colegios, por eso fue que el gobierno tardó tanto en dar una respuesta al movimiento secundario intentando desgastar a toda costa, siendo violentos, reprimiendo, imputando, y cuando no pudo ya, tuvo que ceder a darnos migajas”. En términos de impactos, el sector visibiliza cada vez más la profundización de la represión, ante lo que consideran que “como ellos van perfeccionando su práctica, nosotros tenemos que entender qué es lo que están haciendo y cómo podemos nosotros se-

guir avanzando de acuerdo a eso, como organización hay que seguir fortaleciéndose, eso implica cambiar algunos aspectos en lo institucional y en lo público"

La PUF, organización que surge en el año 2017, señala que, aunque sean muy nuevas, las acciones y la visibilidad que han tenido, además del trabajo interno, evidencia el fortalecimiento de la organización.

Desde COBAÑADOS consideran que "hoy tienen una institucionalidad muy fuerte, una representación organizativa, es una organización de resistencia, de lucha y perseverancia, porque actualmente la organización no tiene ningún pacto con ningún poder del Estado, político ni nada, sino que va derecho a defender sus derechos".

Las organizaciones LGBTI pasan por diferentes procesos tanto organizacionales como institucionales. Por una parte, desde Panambí sienten que la represión y la criminalización de personas trans tuvo un impacto contradictorio dado los apoyos que recibieron de otros sectores, la visibilidad de la organización, la presencia permanente en medios de comunicación y la participación en espacios internacionales de DDHH, a partir de lo cual indicaron que "nos vemos mucho más fuertes que antes; antes Panambí no era reconocida, ahora Panambí está muy alto y gracias al gran esfuerzo de las compañeras".

Para Somos Gay, las represiones sirvieron para realizar denuncias públicas y denuncias penales que tuvieron mucha repercusión. Sienten que son más fuertes "realmente nos hace más fuertes nomás, Somos Gay es un engranaje que está ahí, es movimiento de algo más grande". Consideran asimismo que hay mayores condiciones para salir a disputar sus demandas y de que existen avances para el movimiento LGBT.

En algunas organizaciones las respuestas represivas del gobierno han repercutido negativamente. En ese sentido la OTEP-A, señaló que "el efecto más inmediato es el temor del "cháke", los mecanismos represivos de la época stronista cobran vigencia con estos sumarios". En la misma línea, desde la CCT sienten que las diversas acciones de represión del gobierno lo que lograron en el sindicato, es la desmoralización y el amedrentamiento, con esto el impacto organizativo es negativo, y eso se siente mucho más con los imputados existentes.

La CCVAMP considera que a “las cooperativas que están en lucha, las respuestas del gobierno fortalecieron las bases”; asimismo en otros casos, cuando no hubo avances, se debilitaron dado que “al no tener respuesta de los proyectos, hay cooperativas que pierden las ganas de seguir organizadas y luchando”, ante lo cual el trabajo es “levantar la moral de las cooperativas que no construyeron (las viviendas), que se formaron para presentar y que precisamente porque no salen, éstos ya están bajoneados”. Indicaron que “ahora se está en un proceso de saneamiento, de fortalecimiento, de vuelta a la participación”.

Desde CONAMURI consideran que los procesos de lucha y las casi nulas respuestas, además de los procesos de criminalización y represión, tienen efectos contradictorios, “nos debilita bastante porque nuestras demandas no tienen respuestas. A nosotras nos da más fuerzas para la autogestión que deberíamos hacer, que no dependamos de otros. Pero nos debilita desde las bases, porque las bases tienen sus pedidos, presentamos a las instituciones, por ejemplo, al Indert y al MAG, y nos dan una respuesta negativa siempre”.

### 3.3 Acciones

Algunas organizaciones consideran que las respuestas del gobierno, han incidido en sus repertorios de acción, como es el caso de COBAÑADOS; Aireana señaló la necesidad de innovar en sus formas de acción cuando las mismas no dan los resultados esperados; al tiempo que desde la Plataforma Ñamoseke Monsanto consideran que hay que tener una posición más propositiva.

La COBAÑADOS señaló que han tenido algunos cambios de estrategia, muchas veces cuando anunciaban movilizaciones, el gobierno les prometía pronta respuesta a sus demandas, y ese mismo día anunciaba que realizaría el pago de Tekoporã<sup>44</sup> o alguna otra acción en territorio, por lo cual desconvocaban su acción. Ante esta estrate-

---

44 “Tekoporã es un programa social implementado por la Secretaría de Acción Social orientado a la protección y promoción de las familias en situación de pobreza y vulnerabilidad” (<http://www.sas.gov.py/pagina/54-tekopor.html>)

gia desmovilizadora del gobierno, han resuelto de igual manera realizar siempre la acción fijada y establecida.

Para Aireana es fundamental ir cambiando las formas de acción que se vienen realizando, sobre todo frente a la arremetida de la línea conservadora que promueve antiderechos, con la anuencia del gobierno de turno. En ese sentido indicó “hacemos un llamado a la creatividad siempre, tratás de que las cosas puedan ir por un lado por supuesto, pero si no funciona bien entonces vamos a hacer ‘b’ o ‘c’... Y ahí estamos, obviamente que nuestra creatividad tampoco es infinita, pero sí. Y también tratamos de tomar medidas, de estar prevenidas”.

Desde la Plataforma Ñamoseke Monsanto, señalaron que “hubo nuevas formas de visibilizar la lucha, más con el tema de los alimentos y la música, en este caso los simbolismos tuvieron un cambio, ser más propuesta de producción y de creatividad, no quedarse solo en el tema de la queja con la protesta, protestamos, pero mostramos que hay estas cosas.”

### **3.4 Consignas, mística e identidad**

Varias son las organizaciones que indicaron que han tenido cambios o se han ratificado en sus dimensiones más simbólicas, estos cambios están vinculados a nuevas coyunturas, a cambios internos en la organización.

Por un lado, se han dado cambios en torno a sus consignas. La COBAÑADOS ha priorizado otras consignas vinculadas a la tierra como lugar de vida y ya no sólo en el ‘ser bañadense’. Por su parte, la OTEP-A, ha ampliado su slogan “educación pública, emancipadora, laica, gratuita y de calidad”, los términos incorporados son emancipadora y laica. La FENAES, luego de las respuestas represivas ha instalado la consigna de “Más educación, cero represión”. Desde el FEE consideran que han “logrado instalar consignas y estas consignas han permeado el movimiento social, no solamente el movimiento estudiantil”, señalando que han decidido el fortalecimiento de las que ya se vienen trabajando, "Resistencia y organización".

Para la CNI ha sido muy importante la unidad de todas las organizaciones que la integran. El “Desfile Patriótico”, que si bien fue una acción, por su contenido simbólico es colocado en este apartado. Al respecto indicaron que “cada organización tiene su forma, cada uno oreko la imística, entonces ore avei upea rotraslada en el espacio de la CNI, ha ojepuru upéa en todo el momento, ha avei rosuma el tema de desfile, upea ha’e peteĩ, por un lado, como patriota, roitenta rosuma como un sector de la sociedad y sobre todo que es un sector importante el campesinado paraguayo, entonces eso también usamos, y banderas, todo, ikatuhaguãicha oreko<sup>45</sup> diferentes colores que significa mística y por otro lado como paraguayos y patriotas. Pero eso vimos que no se permitió, como si fuera que no somos parte de la sociedad”.

CONAMURI, dentro de sus acciones encuentran sentido de vínculos y solidaridad a través de la mística. “Nosotras utilizamos banderas, también tenemos nuestro canto de CONAMURI, en la bandera que es la representación de las mujeres, es de color lila y pintada en esa bandera está la compañera indígena y la compañera campesina, es un símbolo muy importante al igual que el idioma guaraní y las semillas para alimentar al pueblo”. La mística, la bandera y los símbolos son herramientas que se han utilizado desde el principio en la organización y hasta hoy lo utilizan sin modificación alguna. Afirma que con todo esto, lo que plantean es un rechazo al gobierno actual, pero que son símbolos que se vienen trabajando desde la fundación de CONAMURI.

Es importante señalar, aunque no sea un cambio producido como respuesta al accionar del gobierno, que todas las organizaciones que se reivindican o identifican con el feminismo, utilizan el color lila, tal como es el caso de la PUF, quienes indicaron sentirse “identificadas y ratificadas con el color del feminismo, el color lila”.

---

45 “Cada organización tiene su forma, cada uno tiene su mística, entonces nosotros también trasladamos eso al espacio de la CNI, y se usa en todo momento, e igualmente el desfile, por un lado, como patriota, intentamos sumar como un sector de la sociedad y sobre todo que es un sector importante el campesinado paraguayo, entonces eso también usamos y bandera, todo como para que permita tener diferentes colores que significa mística. Pero eso vimos que no se permitió, como si fuera que no somos parte de la sociedad”.

La percepción general de las organizaciones sociales sobre las respuestas que el gobierno ha dado a sus demandas, indica que existe una política no orientada hacia las exigencias de los movimientos sociales y en caso de dar alguna respuesta a las mismas, ésta por lo general es parcial o superflua. A partir de ello, consideran que el gobierno está alejado de los sectores sociales y sus demandas, y en contrapartida, afín a las élites y sus intereses. Así pareciera que existe una doble intencionalidad, desfavorecer a sectores organizados de los movimientos sociales y favorecer el actual modelo de desarrollo y a sectores conservadores, aunque ello implique cercenar derechos. Además de no responder satisfactoriamente, en muchos casos apelan a distintas estrategias para desmovilizar y desactivar las protestas sociales. Una de las más significativas es la respuesta represiva, ya sea la represión directa –el uso de la fuerza para desmovilizar o contener una movilización– o indirecta, que consiste en generar una situación de amedrentamiento y deslegitimación a las organizaciones, sus integrantes, sus demandas y acciones. Éstas no siempre logran su objetivo, sobre todo cuando las organizaciones aprenden de sus experiencias y pueden contrarrestarlas.

Esas respuestas del gobierno explican en parte la situación actual de los movimientos, ya sea la de aquellos que se encuentran en una etapa de declive en su accionar, como la de aquellos que han logrado dar avances significativos. En general, las organizaciones consideran que para contrarrestar estas situaciones se necesita la consolidación de las alianzas, el fortalecimiento organizativo y las acciones a ser emprendidas.

Igualmente, no se puede dejar de señalar que así como las políticas gubernamentales impactan en los movimientos, los movimientos también impactan en el gobierno, obligándolo a ceder a algunos reclamos e inclusive cambiando a integrantes de su gabinete. Esta dinámica es propia de la tensa relación entre sociedad y Estado, asumiendo que este último es un terreno de disputa en el que compiten las diferentes fuerzas sociales y políticas que tratan de promover sus propios intereses.



## Glosario

AIREANA	Grupo por los derechos de las lesbianas
ALCA	Área de Libre Comercio de las Américas
ANDE	Administración Nacional de Electricidad
APP	Alianza Público Privada
BECA	Base Educativa y Comunitaria de Apoyo
CCT	Confederación de la Clase Trabajadora
CCVAMP	Central de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua del Paraguay
CDD Py	Católicas por el Derecho a Decidir Paraguay
CDE	Centro de Documentación y Estudios
CDIA	Coordinadora por los Derechos de la Infancia y la Adolescencia
CDOCC	Coordinadora Departamental de Organizaciones Campesinas de Concepción
CEUNIRA	Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción
CHOPA	Comunidad de Homosexuales del Paraguay
CIOC	Coordinadora Interdepartamental de Organizaciones Campesinas
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
CLADEM Py	Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer Py
CLIBCH	Coordinadora de Líderes Indígenas del Bajo Chaco
CMP	Coordinación de Mujeres del Paraguay
CN	Constitución Nacional

CNI	Coordinadora Nacional Intersectorial
CNOCIP	Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares
CNT	Central Nacional de Trabajadores
CNTL	Central Nacional de Trabajadores Legítima
COBAÑADOS	Coordinadora General de Organizaciones Sociales y Comunitarias de los Bañados de Asunción
COCIP	Coordinadora de Organizaciones Campesinas e Indígenas del Paraguay
CODEHUPY	Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay
COFASIVI	Coordinadora de Familias sin Vivienda
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAMURI	Organización de Mujeres Campesinas e Indígenas
CONAPRODIS	Coordinadora Nacional para la Promoción de los Derechos de las Personas con Discapacidad
CONAT	Confederación Nacional de Trabajadores
CONNATS	Coordinación Nacional de Niñas, Niños y Adolescentes Trabajadores
CONOP	Coordinadora Nacional de Organizaciones Populares
COPZI	Coordinadora de Pobladores de Zonas Inundables
CSC	Corriente Sindical Clasista
CREAR	Movimiento Estudiantil
CUT	Central Unitaria de Trabajadores
CUT-A	Central Unitaria de Trabajadores Auténtica
CTCU	Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos
DDHH	Derechos Humanos
EFC	Equipo Feminista de Comunicación
EOP	Estructuras de Oportunidad Política
ETS	Enfermedad de Transmisión Sexual
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FEDEM-Py	Federación de Entidades Vecinalistas del Paraguay

FEE	Frente Estudiantil por la Educación
FEEI	Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación
FENAES	Frente Nacional de Estudiantes Secundarios
FES	Frente Estudiantil Secundario
FEP	Federación de Educadores del Paraguay
FEUP	Federación Universitaria del Paraguay
FMP	Federación de Mujeres del Paraguay
FNC	Federación Nacional Campesina
FTC	Fuerza de Tarea Conjunta
GAG-L	Grupo de Acción Gay Lésbico
INDERT	Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra
INDI	Instituto Nacional del Indígena
IPS	Instituto de Previsión Social
JAPPY	Jóvenes y Adolescentes Positivos del Paraguay
JOC	Juventud Obrera Cristiana
LES	Ley de Educación Superior
LGBTI	Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero e Intersexuales
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MAIPY	Mesa de Articulación Indígena
MAP	Movimiento Agrario y Popular
MCNOC	Mesa de Coordinación Nacional de Organizaciones campesinas
MEC	Ministerio de Educación y Ciencia
MOBE	Movimiento por la Obtención del Boleto Estudiantil
MOC	Movimiento de Objeción de Conciencia
MOPC	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones
MOS	Movimiento de Organización Secundaria
MS	Movimientos Sociales
NMS	Nuevos Movimientos Sociales
OEA	Organización de los Estados Americanos

OIT	Organización Internacional del Trabajo
OLT	Organización de Lucha por la Tierra
OMS	Organizaciones de los Movimientos Sociales
ONAC	Organización Nacional Campesina
ONE	Organización Nacional Estudiantil
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
OSAL	Observatorio Social de América Latina
Otep- A- SN	Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay - Auténtica Sindical Nacional
PIB	Producto Interno Bruto
PUF	Plataforma de Universitarias Feministas
Red Enredate	Red de Consejos locales de Juventud
RPA	Red Paraguaya de Afrodescendientes
SEN	Secretaría de Emergencia Nacional
SENAVITAT	Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat
SERPAJ Py	Servicio Paz y Justicia
SG	Somos gay
SITRANDE	Sindicato de Trabajadores de la ANDE
SPP	Sindicato de Periodistas del Paraguay
TMR	Teoría de Movilización de Recursos
UCA	Universidad Católica de Asunción
UNA	Universidad Nacional de Asunción
UNEPY	Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay
UNES	Unidas en la Esperanza
UNTE-SN	Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana

## Bibliografía

- Abente B, Diego y Borda Dionisio 2011 *El reto del futuro, asumiendo el legado del bicentenario* (Asunción: Ministerio de Hacienda de la República del Paraguay).
- Alderete, Nadia 2015 “Los movimientos campesinos frente a la dominación y concentración del poder en Paraguay” en *Revista Novapolis N° 8, abril 2015*. Asunción.
- Ansaldi, Waldo 1987 “América Latina: identidad y tiempos mixtos” en *David y Goliath*, n° 52, setiembre, Buenos Aires.
- Arendt, Hanna 1998 *Los orígenes del totalitarismo. I Antisemitismo* (Madrid: Alianza Editorial).
- Ballón, Eduardo 1989. “El proceso de constitución del movimiento popular peruano” en Camacho, Daniel y Menjívar, Rafael (coords.) *Los movimientos populares en América Latina* (México: Ed. Siglo XXI/Universidad Naciones Unidas).
- Blumer, Herbert 1946 “The field of collective behavior” en Lee, A. M. (ed.) *New outline of the principles of sociology* (New York: Barnes & Noble).
- Boron, Atilio 2000 *El búho de minerva* (Buenos Aires: CLACSO).
- Boron, Atilio 2003 *Poder, contra poder* en: <http://www.herramienta.com.ar/debate-sobre-cambiar-el-mundo/poder-contra-poder-y-antipoder>.
- Boron, Atilio 2007. *Reflexiones sobre el poder, el estado y la revolución: el tema del poder en el pensamiento de izquierda en América Latina*. (Córdoba: Espartaco).
- Bourdieu, Pierre 2014 *Sobre el Estado, cursos en el Collège de France (1989-1992)* (Barcelona: Editorial Anagrama).
- Brand, Ulrich 2011 “El papel del Estado y de las políticas públicas en los procesos de transformación” en *Mas allá del Desarrollo* (Quito: Fundación Rosa Luxemburgo).
- Brezzo, Liliana 2010 “Reconstrucción, poder político y revoluciones (1870-1920)” en: Telesca, Ignacio (coord.) *Historia del Paraguay* (Paraguay: Ediciones Taurus).

- Brockett, Charles D. 1991 "The structure of political opportunities and peasant mobilization in Central America". *Comparative Politics*, 23.
- Caballero Merlo, Javier Numan 2007 "Movimientos, estructuras sociales y procesos políticos. Presupuestos teóricos, coherencia práctica y discusión crítica" en *Revista Novapolis* N° 1 (11) abril 2007 (Asunción).
- Cadena-Roa, Jorge 2016 "Las organizaciones de los movimientos sociales y los movimientos sociales en México, 2000-2014" en: *Análisis* N° 1/2016. (México DF: Fundación Friedrich Ebert).
- Calderon F., Piscitelli A. y Reyna J.L. 1992 "Social movements: actors, theories, expectations" en Escobar, A. y Alvarez, S.E. (eds.) en: *The making of social movements in Latin America: Identity, strategy, and democracy* (Colorado US: Westview Press, Boulder).
- Calderón, F. (ed.) 1986 *Los movimientos sociales ante la crisis* (Buenos Aires: CLACSO).
- Calderón, F. 1995 *Movimientos sociales y política*. (México: Siglo XXI/ UNAM).
- Calderón, F. y Jelin, E. 1987 *Clases y movimientos sociales en América Latina: perspectivas y realidades* (Buenos Aires: Estudios CEDES).
- Camacho, Daniel 1989 "Introducción" en Camacho, Daniel y Menjívar, Rafael (coords.) *Los movimientos populares en América Latina* (México: Ed. Siglo XXI/Universidad Naciones Unidas).
- Capelleti, Ángel 1994 *Estado y poder político en el pensamiento moderno* (Mérida: Universidad de los Andes).
- Caputo, Luis 2007 "¿Dónde está la juventud? La participación juvenil en una época de desplazamientos y oportunidades" en *Revista Novapolis* N° 1 (11), abril 2007 (Asunción).
- Ceceña, Ana Esther 2002. "Rebeldías sociales y movimientos ciudadanos" en *Revista OSAL* (Buenos Aires: CLACSO).
- Ceceña, Ana Esther 2008 *Derivas del mundo en que caben todos los mundos* (Buenos Aires: CLACSO).
- Cohen, Jean L. 1985 "Strategy or identity: New theoretical paradigms and contemporary social movements" en: *Social Research*, 52 (4) ( Baltimore: John Hopkins University).
- CONAMURI, s.f. *¿Qué es CONAMURI?* (Asunción).
- Coronel Prozman, Jorge 2013 "El movimiento sindical y su resistencia a la consolidación del Régimen Stronista (1955-1959)" en *Revista Novapolis* N° 6, abril-octubre 2013 (Asunción).
- Corvalán, Graziella 2013 *Movimiento feminista paraguayo. Su construcción social* (Asunción: Servilibro/Ministerio de la Mujer).

- Creydt, Oscar 2010 *Formación histórica de la nación paraguaya* 4ª edición (Asunción: Servilibro).
- Dalton R., Kuechler M. 1992 *Los nuevos movimientos sociales* (Valencia:Ed. Alfons el Magnanim).
- Dangl, Benjamín 2009 *El precio del fuego. Las luchas por los recursos naturales y los movimientos sociales en Bolivia* (La Paz: Plural Editores).
- Daza Mar, Hoetmer Raphael, Vargas Virginia (eds.) 2012 *Crisis y Movimientos Sociales en nuestra América. Cuerpos, territorios e imaginarios en disputa* (Lima: Coordinadora Interuniversitaria de Investigación sobre Movimientos Sociales y Cambios Político-Culturales).
- De la Cruz, Rafael 1989 “Nuevos movimientos sociales en Venezuela” en Camacho, Daniel y Menjívar, Rafael (coords.) *Los movimientos populares en América Latina*. (México: Ed. Siglo XXI/Universidad Naciones Unidas).
- de Ste. Croix, Geoffrey 1984 “Las Clases en la concepción de la historia Antigua y Moderna de Marx” en: *Zona N°32* (Madrid).
- Delgado, Víctor 2012 *Ñandekueira. Todos nosotros* (Buenos Aires: Ágora).
- Dussel, Enrique 2006. *20 tesis de política*. (México: Siglo XXI).
- Federici, Silvia 2004. *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación*. (Madrid: Ed. Traficantes de Sueños).
- Fernández, Arturo 1992 *Movimientos sociales en América Latina* (Buenos Aires: Aique Grupo Editor).
- Ferrajoli, Luigi 1997 *Derechos y garantías* (Madrid: Trotta).
- Fogel, Ramón 2003 “Protestas y movimientos sociales, convergencias y divergencias” en *Revista Novapolis* N° 3 agosto 2003 (Asunción).
- Fogel, Ramón 2015 “Clases sociales y poder político en Paraguay” en *Revista Novapolis* N° 8 abril 2015 (Asunción).
- Fromm, Erich 1941 *El miedo a la libertad* (Buenos Aires: Ed. Paidós).
- Gamson, William A. 1975 *The strategy of social protest* (Illinois: The Dorsey Press).
- Gaona, Francisco 2007 *Introducción a la historia Gremial y Social del Paraguay*. Tomo I. (Asunción: Novapolis/Germinal/Arandurã).
- Gaona, Francisco 2008 *Introducción a la historia Gremial y Social del Paraguay*. Tomo II. (Asunción: Novapolis/Germinal/Arandurã).
- García Linera, A. 2013 *Democracia, Estado, Nación* (La Paz: Vice-presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia).
- Garretón, Manuel 1987 “Democracia, transición y consolidación” en *Reconstruir la política*. (Chile: Editorial Andante).

- Garretón, Manuel A. 1996 “Movimientos sociales y procesos de democratización. Un marco analítico”. *EXCERPTA* No. 2, abril.
- Giner S., Lamo de Espinos E., Torres C. (eds) 2004. *Diccionario de Sociología* (Madrid: Alianza Editorial).
- Glausser, Marcos 2009 *Extranjerización del territorio paraguayo* (Asunción: BASE-IS).
- Godoy, Marilyn 2013 *Indígenas, vasallas y campesinas* (Asunción: Servilibro/ Ministerio de la Mujer).
- Gohn, María da Gloria 2007 *Teoría dos movimentos sociais. Paradigmas clássicos e contemporâneos* (Sao Paulo: Edições Loyola).
- Gómez Romero, Celeste 2013 “El movimiento sindical como actor político de la transición” en *Revista Novapolis* N° 6, abril-octubre 2013 (Asunción).
- González Bozzolasco, Ignacio 2007 “El Frente Estudiantil Secundario (FES). Una primera aproximación histórica” en *Revista Novapolis* N° 1 (11), abril 2007 (Asunción).
- González Bozzolasco, Ignacio 2013 *El nuevo despertar. Breve historia del Movimiento Intersindical de Trabajadores del Paraguay (1985-1989)* (Asunción: Novapolis/Arandurã).
- Gramsci, Antonio 1971 *La política y el Estado moderno* (Roma: Instituto Gramsci).
- Guido, Rafael y Fernández, Otto 1989 “El juicio al sujeto: un análisis de los movimientos sociales en América Latina” en *Revista Mexicana de Sociología*, año LI, n°4 (México DF: UNAM).
- Gunder Frank, André y Fuentes, Marta 1989 “Diez tesis acerca de los movimientos sociales” en: *Revista Mexicana de Sociología* N° 4 (México DF: UNAM).
- Gurr, Ted R. (1970) *Why men rebel* (Princeton, N.J.: Princeton University Press).
- Habermas, Jürgen 2001 (1987). *Teoría de la acción comunicativa 1 y 2* (Madrid: Taurus Ediciones).
- Hincapié, Sandra 2014 “Estados débiles o conceptos fallidos. Por una definición teórica del orden estatal” en *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*. (Guadalajara: Universidad de Guadalajara).
- Hobsbawm, Eric 2006 *Guerra y Paz en el Siglo XXI* (Barcelona: Pensamiento Crítico).
- Hoffer, E. (1951) *The true believer. Thoughts to the nature of mass movements* (NY: Ed. Harper).
- Holloway, John (comp.) 2004 *Clase=Lucha. Antagonismo social y marxismo crítico*. (Buenos Aires: Herramienta).

- Holloway, John 2005 *Cambiar el mundo sin tomar el poder*. (México: Univ. Autónoma de Puebla).
- Houtart, François 2003 “La convergencia de movimientos sociales: un ensayo de análisis” en *Revista Colombiana de Sociología* N° 21 (Colombia: RECS).
- Ibarra Pedro, Martí Salvador, y Gomá Ricard (coords.) 2002 *Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes de políticas públicas* (Barcelona: Icaria Editorial).
- Iglesias Turrion, Pablo “Enfoques teóricos sobre la acción colectiva: alcances y límites para el estudio de los movimientos globales” en *Ágora. Revista de Ciencias Sociales. Nueva Época n° 17-2007*. (Valencia: Fundación CEPS).
- Inglehart, R. 1991. *The silent revolution* (New Jersey: Ed. Princeton University Press).
- Jara Holliday, Oscar 2014 *La sistematización de experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles* (Lima: Programa Democracia y Transformación Global).
- Jelin, Elizabeth 1987 “Movimientos sociales y consolidación democrática en la Argentina actual” en Jelin, E. (comp.). *Movimientos sociales y democracia emergente 1*. (Buenos Aires: Centro Editor de América Latina).
- Jelin, Elizabeth 1999 “Dialogues, understandings and misunderstandings: Social Movements in MERCOSUR”. *International Social Science Journal*, (España: Editores Siglo XXI).
- Jenkins, J.C. 1983. “Resource mobilization theory and the study of social movements” en *Annual Review of Sociology* 9.
- Johnston, Laraña y Gusfield 1994. “Identidades, ideologías y vida cotidiana en los nuevos movimientos sociales” en Laraña y Gusfield *Los nuevos movimientos sociales: de la ideología a la identidad*. (Madrid: Ed. CIS).
- Klandermans, Bert 1991. “New social movements and resource mobilization: The European and the American approach revisited” en Rutch, D. (Ed.). *Research on social movements. The state of the art in Western Europe and the USA*. Campus Verlag/Westview Press, Frankfurt/Main. Pp. 17-44.
- Klandermans, Bert 1994 “La construcción social de la protesta y los campos pluriorganizativos” en Laraña, Enrique; Gusfield, Joseph (eds.) *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. (Madrid: CIS).
- Kornhauser, William 1969. *Aspectos políticos de la sociedad de masas*. (Bs. As.: Ed. Amorrortu).
- Korol, Claudia y Longo, Roxana 2009 *Criminalización de l pobreza y de la protesta social*. (Buenos Aires; El Colectivo, América Libre.)

- Kriesi Hanspeter, Koopmans Ruud, Dyvendak Jan Willem; Giugni Mario 1995 *New social movements in Western Europe. A comparative analysis*. UCL Press, London.
- Kriesi, H. 1992. “El contexto político de los nuevos movimientos sociales en Europa occidental” en Benedicto, J. y Reinares, F. (eds.) en *Las transformaciones de lo político*. (Madrid: Alianza Editorial).
- Lacchi, Marcelo 2007 “Juventud y participación cívico electoral, una relación sin futuro aparente” en *Revista Novapolis* N° 1 (11), abril 2007 (Asunción).
- Lander, Edgardo 2011 “El Estado en los actuales procesos de cambio en América Latina: Proyectos complementarios/divergentes en sociedades heterogéneas” en: *Mas allá del Desarrollo* (Quito: Fundación Rosa Luxemburgo).
- Le Bon, Gustave 1995 (1895) *Psicología de las masas* (Madrid: Ediciones Morata).
- Lezcano Claude, Luis 2012 *Historia de la Constitución Nacional*. En: <https://luislezcanoclaude.wordpress.com/2012/08/15/169/>
- López Leyva, Miguel, 2012. *Los movimientos sociales y su influencia en el ciclo de las políticas públicas*. Región y Sociedad. Año XXIV, no. 55 (México: El Colegio de Sonora).
- López, Magdalena 2018. *Transición y democracia en Paraguay 1989-2017* (Buenos Aires: Editorial SB).
- Mann, Michael 2006 “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados” en *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, N° 5 Noviembre de 2006 (UAM – AEDRI).
- Martini, Carlos 2003 “Transición política y economía, una mirada política a la transición”. Vial, Alejandro (coord.) “Cultura política, sociedad civil y participación ciudadana; el caso paraguay” (Asunción: CIRD).
- Marx, Karl (1847) 1987 *Miseria de la Filosofía. Respuesta a la Filosofía de la Miseria de P.J. Proudhon* (México: Siglo XXI).
- Marx, Karl (1850) *La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850*. (Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes).
- Marx, Karl 2003 (1852) *El 18 Brumario de Luis Bonaparte* (Buenos Aires: AGEBE).
- McAdam, Doug 1999 (1982). *Political process and the development of black insurgency. 1930-1979* (Chicago: The University of Chicago).
- Meiksins Wood, Ellen 1983 “El concepto de clase en E. P. Thompson” en *Cuadernos Políticos* N° 36 abril-junio (México D F: UNAM).
- Meiksins Wood, Ellen 1995 *Democracia contra capitalismo* (México: Siglo XXI).

- Meiksins Wood, Ellen 2000 (1995) *Democracia contra Capitalismo* (Ciudad de México: Siglo XXI Editores).
- Meiksins Wood, Ellen 2006 “Estado, democracia y globalización” en: Boron Atilio, Amadeo Javier y González Sabrina (comp) *La teoría marxista hoy: problemas y perspectivas* (Buenos Aires: CLACSO).
- Melucci Alberto, Keane John y Mier Paul 1989 *Nomads of the present: social movements and individual needs in contemporary society.*( London: Hutchinson Radius).
- Melucci, A. 1980 “The new social movements: a theoretical approach”. *Social science information* 19 (2) (Inglaterra: University of Sussex).
- Melucci, A. 1994 “Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales” en Revilla, Marisa (comp) 1994 *Zona Abierta* 69. Ed. Pablo Iglesias, Madrid.
- Melucci, A. 1999 *Challenging codes*. Ed. Cambridge University Press, Cambridge.
- Modonesi, Massimo 2010 *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política* (Buenos Aires: CLACSO).
- Morínigo, José Nicolás 2005 “Reformas Políticas para la gobernabilidad democrática” en *Novapolis* N° 9, noviembre 2004, Febrero 2005 (Asunción).
- Nickson, A. 2010 “El régimen de Stroessner” en Telesca, Ignacio (coord.) *Historia del Paraguay* (Asunción: Ed. Taurus).
- O’Donnell, G. 2010 *Acerca del Estado en América Latina Contemporánea. Diez tesis para discusión* (París: Universidad de Notre Dame).
- Offe, Claus 1992 *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales* (Madrid: Editorial Sistema).
- Olson, Mancur 1965. *The logic of collective action. Public goods and the theory of groups*. Harvard University Press (Massachusetts: Cambridge)
- Oppenheimer, F. 2014 *El Estado: su historia y evolución desde un punto de vista sociológico* (Editor digital Titivillus).
- Orozco R. Shirley, García Linera Álvaro, Stefanoni Pablo 2006 *No somos juguete de nadie... Análisis de la relación de movimientos sociales, recursos naturales, Estado y descentralización* (La Paz: Plural Editores).
- Ortiz, Luis 2014 *Estado y sociedad* (Asunción: FONDEC).
- Palau, Marielle 2014 *Movimiento Popular y Democracia* (Asunción: BA-SE-IS).
- Palau, Marielle y Corvalán, Ramón 2008. “Criminalización de movimientos sociales en Paraguay: algunos elementos para comprender su magnitud”. En Bulh, Kathrin y Korol, Claudia (org). 2008, Criminalización

- de la protesta y de los movimientos sociales (Sao Paulo: IRL-Rede Social de Justicia y DDHH).
- Palau, Marielle y Ortíz, Aristides (comp.) 2005 *Movimientos Sociales y expresión política* (Asunción: BASE-IS, CEPAG y SPP).
- Palau, Tomás 2012 *Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2008-2012* Vol. I (Asunción: BASE-IS).
- Park, R. y Burgess, W. (1921) *Introduction to the science of sociology* (Chicago: The University of Chicago Press).
- Parsons, T. 1999 *El sistema social* (Madrid: Alianza Editorial).
- Parsons, Wayne 2007 *Políticas públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas* (México: FLACSO-Miño y Dávila Editores.).
- Pereira, Hugo 2016 “El derecho a vivir en Asunción y el acecho de la gentrificación sobre zonas ribereñas de la capital paraguaya” en *Revista Novapolis* N° 10, abril-octubre 2016 (Asunción).
- Pizzorno, Alessandro 1991 (1978) “Intercambio político e identidad colectiva en el conflicto laboral” en: Crouch, Colin y Pizzorno, Alessandro (Comp.). *El resurgimiento del conflicto de clases en Europa occidental a partir de 1968. Vol. II.* (Madrid: Ed. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social).
- Quevedo, Charles 2014 “Mauricio Schwartzman y la tradición marxista en Paraguay”. En: Ortega, Guillermo (coord) *Pensamiento crítico en el Paraguay* (Asunción: BASE-IS).
- Quevedo, Charles 2015 “La construcción del (des)orden neoliberal” en Carbone, Rocco y Soler, Lorena (coord) *Des-cartes. Estampas de las derechas en Paraguay* (Buenos Aires: Revista Electrónica de Estudios Latinoamericanos).
- Quijano, Aníbal 2000 “Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina” en *Revista OSAL* N° 2 (Buenos Aires: CLACSO).
- Quijano, Anibal 2000 *Movimientos sociales y gobiernos en la región andina - Resistencias y alternativas. Lo político y lo social. Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina* en: *Revista OSAL* N° 19, setiembre (Buenos Aires: CLACSO).
- Quijano, Anibal 2005 “El ‘movimiento indígena’ y las cuestiones pendientes en América Latina”, en Estay Reyno, Jaime (comp.) 2005 *La economía mundial y América Latina: tendencias, problemas y desafíos* (Buenos Aires: CLACSO).
- Quintero, Pablo (ed.) 2014 *Crisis Civilizatoria, Desarrollo y Buen Vivir* (Buenos Aires: Ediciones del Signo - Duke University).

- Revista Contrapunto 2013 *Bienes Comunes. Saqueo y resistencias* (Montevideo: Universidad de la República).
- Riechmann, Jorge y Fernández Buey, Francisco 1994 *Redes que dan libertad* (Barcelona: Ediciones PAIDÓS Ibérica).
- Riquelme, Quintín 2006 “Caracterización de la pobreza y del problema de la tierra en Paraguay” en Ayala, O. et al. *Informe de la sociedad civil sobre el cumplimiento del PIDESc en Paraguay en el contexto Rural* (Asunción: BASE-IS, CIAE, Tierraviva).
- Rivarola, Milda 2010 *Obreros, utopías & revoluciones. La formación de las clases trabajadoras en el Paraguay liberal 1870-1931* (Asunción: Servilibro).
- Rivarola, Milda 2011 *Vagos, pobres & soldados. La domesticación estatal del trabajo en el Paraguay del Siglo XIX* (Asunción: Servilibro).
- Rivarola, Milda 1993 *Obreros utopías y Revoluciones* (Asunción: CDE).
- Rivarola, Milda 2007 “El clientelismo, motor del Estado paraguayo”. DECIDAMOS, campaña por la expresión ciudadana, disponible en: <http://www.decidamos.org.py/www/component/k2/item/91-el-clientelismo-motor-del-estado-paraguayo-por-milda-rivarola>
- Rivera Francisco, Pinol Andrea (coord.) 2014 *Saltar la barrera. Crisis socio-ambiental, resistencias populares y construcción de alternativas latinoamericanas al neoliberalismo* (Santiago de Chile: ICAL).
- Roitman, Marcos 1990 “El espacio de constitución de los movimientos sociales: claves para una reinterpretación” en Roitman, M. y Castro-Gil, C. (coords) *América Latina: entre los mitos y la utopía* (Madrid: Universidad Complutense de Madrid).
- Rouquié, A. 1997 *América Latina: Introducción al extremo occidente*. (México: Ed. Siglo XXI).
- Ruiz Medrano, Salvador 2011 “De los Estados fallidos” en *Revista Boliviana de Derecho* N° 11 (Bolivia: Santa Cruz de la Sierra).
- Rutch, Dieter 1989 “Environmental movement organizations in West Germany and France: structure and interorganizational relations” en Klandermans, H. (ed.). *Organizaing for change: social movements organizations across cultures. International Social Movements Research 2*. Ed. Jai Press, Greenwich, Conn.
- Scavone Yegros, Ricardo 2010 “Guerra internacional y sus confrontaciones políticas (1920 – 1954)” en: Telesca, Ignacio (coord.) *Historia del Paraguay* (Asunción: Taurus).
- Scherer-Warren, Ilse 1993 *Redes de Movimientos Sociales*. (Sao Paulo: Ed. Loyola).

- Seoane, J. y Tadei, E. 2001a. "El nuevo movimiento internacional: de Seattle a Porto Alegre: Pasado, presente y futuro del movimiento antimundialización neoliberal" [www.rebellion.org/sociales/seoane290901](http://www.rebellion.org/sociales/seoane290901).
- Seoane, José (comp) (2003a) "Movimientos sociales, conflicto y cambios políticos en América Latina" en *Revista OSAL*, enero Pp. 67-72.
- Seoane, José (comp) 2003b *Movimientos sociales y conflicto en América Latina* (Buenos Aires: CLACSO).
- Seoane, Jose y Taddei, Emilio (comp.) 2001b *Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre*. (Buenos Aires: CLACSO).
- Smelser, Neil J. 1989 *Teoría del comportamiento colectivo* (México: Fondo de Cultura Económica).
- Soler, Lorena 2009 "Dominación política y legitimidad. El Stronismo en el contexto de América Latina" En: *Novapolis* N° 4, abril 2009. (Asunción: Germinal -Centro de Estudios y Educación Popular).
- Soler, Lorena 2014 *Paraguay. La larga invención del golpe* (Asunción: Arandurá).
- Tarrow, Sidney 1989 *Democracy and disorder. Protest and politics in Italy, 1965-1975* Oxford University Press (Inglaterra: Oxford).
- Tarrow, Sidney 1991 *Struggle, politics and reform: collective action, social movements and cycles of protest*. Paper n° 21 (New York: Cornell Studies in International affairs, Western societies).
- Tarrow, Sidney 1997 *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza universidad 877, Madrid.
- Tarrow, Sidney 2016 (2012) *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política* (Madrid: Alianza Universidad).
- Tilly, Charles 1984 *Big structures, large processes, huge comparisons*. Ed. Russell Sage, New York.
- Tilly, Charles 1992 *Coerción, capital y los estados europeos, 990-1990* (España: Alianza Editorial).
- Tilly, Charles. 1978. *From mobilization to revolution* (New York: Ed. McGraw-Hill).
- Touraine, Alain 1981. *The voice and the eye: an analysis of social movements*. (New York: Cambridge University Press).
- Touraine, Alian 1969 *La sociedad post-industrial* (Barcelona: Ed. Ariel).
- Turner, Ralph H. y Killian, Lewis 1957. *Collective behaviour* (New Jersey:Prentice-Hall, Englewood Cliffs).
- Valinotti Colina, Sunia 2007 "Participación juvenil en las crisis de abril de 1996 y marzo de 1999" en *Revista Novapolis* N° 1 (11), abril 2007 (Asunción).

- Verón, Miguel e Ibáñez, Marcos 2000 *Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción (CEUNIRA): 10 años de rebeldía juvenil* (Asunción: QR Producciones Gráficas).
- Weber, M. 1977 *Estado y sociedad* (México: FCE).
- Yuste, Juan Carlos 2005 “Actores Sociales emergentes en la transición paraguaya” en Palau, Marielle y Ortíz, Arístides (comp.) *Movimientos Sociales y expresión política* (Asunción: BASE-IS, CEPAG y SPP).
- Yuste, Juan Carlos 2007 “El Movimiento de Objeción de Conciencia en el Paraguay” en *Revista Novapolis* N° 1 (11), abril 2007 (Asunción).
- Zald, Mayer N. 2017 (1994) *Social movements in an organizational society. Collected essays*. (New Jersey: Transaction Publishers).
- Zald, Mayer N. and McCarthy, John D 1994 *Social movements in an organizational society. Collected essays*. Transaction Publishers, New Jersey.
- Zald, Mayer N. and McCarthy, John D. 1979 *The dynamics of social movements. Resource mobilization, social control and tactics*. (Massachusetts: Winthrop Publishers).
- Zemelman, Hugo 2000 “Conocimiento social y conflicto en América Latina. Notas para una discusión”, en *OSAL N° 1 junio* (Buenos Aires: CLACSO).
- Zemelman, Hugo 1990 *Cultura y política en América Latina* (México DF: Ed. Siglo XXI).
- Zermeño, Sergio 1998 *La sociedad derrotada* (México DF: Ed. Siglo XXI).
- Zermeño, Sergio 1999 “México; ¿todo lo social se desvanece?” en *Revista Mexicana de Sociología*, núm. 3 (México DF: UNAN).
- Zibechi, Raúl 2016 “*Latiendo Resistencia. Mundos nuevos y guerras de despojo*” (España: Editorial Zambra Baladre).
- Zibechi, Raúl 2003 “Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos” en *OSAL N° 9* (Buenos Aires: CLACSO).



## ANEXO 1.

# Aspectos metodológicos

### 1. Objetivo general

Identificar, describir y analizar el conjunto de mecanismos, elementos, estructuras, redes, procesos de interacción y contextos que se desarrollan alrededor de un movimiento social y que permiten canalizar demandas de sectores de la población al Estado paraguayo en los últimos cuatro años.

### 2. Objetivos específicos

- a. Identificar las organizaciones que constituyen parte de la dinámica de los movimientos sociales, relacionadas principalmente a temas de ambiente, vivienda, agua, saneamiento e infraestructura básica.
- b. Describir las principales características de las organizaciones identificadas.
- c. Analizar las principales demandas y el avance en el logro de las mismas
- d. Identificar los factores endógenos y factores exógenos que influyen en la definición de determinadas acciones para canalizar sus demandas.
- e. Analizar los impactos, desde la propia percepción de los movimientos, ante la construcción e implementación de políticas públicas.

### 3. Metodología de Investigación

La investigación es de carácter social con un diseño no experimental, de tipo cualitativo y cuantitativo. Identificó a las organizaciones de carácter nacional que constituyen la base de los Movimientos Sociales en Paraguay, y analizó los canales utilizados para el logro de sus demandas. El universo estuvo constituido por las 61 organizaciones de los movimientos de carácter nacional. Para su identificación se utilizó la bibliografía existente, la cual fue complementada con la técnica de bola de nieve.

Los criterios para la selección fueron: i. articulaciones de organizaciones, ya sean de tercer o segundo nivel, y las organizaciones que no las integran; ii. haber llevado adelante acciones reivindicativas propias en los últimos cuatro años; iii. dinámica autónoma y vida organizativa; iv. un proyecto histórico que trascienda su reivindicación puntual; v. haber accedido

a ser parte de este estudio. Es importante señalar que existen muchas mas organizaciones, pero dado que no reunían todos los criterios señalados o no accedieron a ser entrevistadas, no fueron incluidas en este estudio.

Una vez seleccionadas las organizaciones, se tomó contacto con las y los referentes, quienes designaron a una persona para que responda el cuestionario estructurado de la encuesta en nombre de la organización. Así, las organizaciones encuestadas fueron:

1. Aireana Grupo por los derechos de las Lesbianas
2. Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)
3. Católicas por el Derecho a Decidir Py (CDDPy)
4. Central de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP)
5. Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOCIP)
6. Central Nacional de Trabajadores (CNT)
7. Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)
8. Central Unitaria de Trabajadores (CUT)
9. Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)
10. Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en Asunción (CEUNIRA)
11. Colectivo Estudiantil “Serafina Dávalos”
12. Confederación de la Clase Trabajadora (CCT)
13. Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)
14. Coordinación de Mujeres del Paraguay (CMP)
15. Coordinación Nacional de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores (CONNATS)
16. Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)
17. Coordinadora Departamental de Organizadores Campesinas de Concepción (CDOCC)
18. Coordinadora General de Organizaciones Sociales y Comunitarias de los Bañados de Asunción (COBAÑADOS)
19. Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)
20. Corriente Sindical Clasista (CSC)
21. Cultiva Paraguay
22. Federación de Educadores del Paraguay (FEP)
23. Federación de Entidades Vecinalistas del Paraguay (FEDEM – Py)
24. Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)
25. Federación Nacional Campesina (FNC)
26. Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES)

27. Frente Estudiantil por la Educación (FEE)
28. Grupo de Activistas “Por Ellas”
29. Jóvenes Adolescentes Positivos del Paraguay (JAPPY)
30. Juventud Obrera Cristiana (JOC)
31. La Feroz Colectiva
32. La Mansión 108
33. La Red Agroecológica
34. Las Ramonas
35. Lesvos
36. Liga Nacional de Carperos (LNC)
37. Mercadito Campesino
38. Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MC-NOC)
39. Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)
40. Movimiento de Objeción de Conciencia del Paraguay (MOC Py)
41. Movimiento Estudiantil CREAM
42. Movimiento Estudiantil Independiente JAPAY
43. Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)
44. Organización 1811 Independencia Juvenil
45. Organización de Lucha por la Tierra (OLT)
46. Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay - Auténtica Sindical Nacional (OTEP - A - SN)
47. Organización Nacional Campesina (ONAC)
48. Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONA-MURI)
49. Panambí
50. Plataforma de Universitarias Feministas (PUF)
51. Plataforma Ñamoseke Monsanto
52. Red Contra Toda Forma de Discriminación
53. Red de Consejos Locales de Juventud (RED ENREDATE)
54. Red de Mujeres del Sur
55. Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)
56. Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)
57. Somos Gay (SG)
58. Ternura Antipatriarcal
59. Unidas en la Esperanza (UNES)
60. Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)
61. Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE - SN)

Una vez procesados y analizados los datos, se seleccionaron 14 organizaciones como parte de una muestra, con cuyos referentes se tomó contacto nuevamente para la realización de una entrevista en profundidad con un cuestionario semiestructurado. Las organizaciones fueron agrupadas según los sectores a los que representan y fueron seleccionadas entre una y tres de cada tipo, usando como criterio las que hayan tenido mayor visibilidad mediática en los últimos cuatro años, para lo cual se realizó una revisión de hemerotecas de fuentes mediáticas. Las seleccionadas fueron:

<b>Tipo de organización</b>	<b>Nombre de la organización</b>
Ambientalista	Ñamoseke Monsanto
Campesina	Coordinadora Nacional Intersectorial, CNI
	Federación Nacional Campesina, FNC
Diversidad sexual	Panambí
	Somos Gay
	Aireana
Juvenil	Federación Nacional de Estudiantes Secundarios, FENAES
	Frente Estudiantil por la Educación, FEE
Mujeres	Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas, CONAMURI
	Plataforma de Universitarias Feministas, PUF
Sindical	Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay. Auténtica. Sindicato Nacional, OTEP-A-SN
	Confederación de la Clase Trabajadora, CCT
Urbana	Central de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay, CCVAMP
	Coordinadora General de Organizaciones Sociales y Comunitarias de los Bañados de Asunción, COBAÑADOS

La validación de los resultados preliminares fue realizada en un Seminario Internacional que se realizó en el mes de noviembre del año 2017, del que participaron además de especialistas regionales en la temática de Movimientos Sociales (Argentina, Brasil y Chile), referentes de organizaciones sociales del país. El seminario estuvo organizado en mesas temáticas según tipo de movimiento, integradas por especialistas y referentes de organizaciones. Las exposiciones y el debate generado posteriormente, fueron sistematizados en una memoria, la cual fue tomada en cuenta y enriqueció el análisis de esta investigación.

### **Instrumentos de toma de datos**

A partir de la revisión y el análisis de la bibliografía consultada y la elaboración del encuadre conceptual, se diseñó el marco lógico, identificando las variables y los indicadores, a partir de los cuales se construyeron los

instrumentos de toma de datos: la encuesta aplicada a 61 organizaciones y la entrevista en profundidad aplicada a 14 organizaciones.

La toma de datos estuvo a cargo de estudiantes de la materia “Movimientos Sociales” del año 2017 del Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción.

### **Procesamiento de datos**

Las encuestas fueron procesadas con el software estadístico PSPP (una aplicación de software libre para el análisis de datos cualitativos) y las entrevistas en una base de datos construida explícitamente para este fin.



Proyecto: “Canalización de demandas de los movimientos sociales al Estado paraguayo en los últimos tres años” PINV 15-390

**Cuestionario de encuesta a organizaciones sociales**

Nombre completo de la organización:.....Año de fundación.....

Sigla:.....Referente:.....

Dirección: .....Teléfono:.....

Correo electrónico:..... Web/Facebook.....

**I. Estructura organizativa**

**1. ¿Podría citar en orden las principales instancias organizativas de su organización?**

(ejemplo: Asamblea, comités de trabajos, secretaría ejecutiva).

- 1..... 2.....
- 3..... 4.....
- 5..... 6.....


**2. ¿Cuál es el cargo de mayor autoridad de la organización? (marcar solo una opción)**

0. Ninguno (pasar a la Pregunta 5)

- 1. Comité ejecutivo/Comisión Directiva      2. Presidencia      3. Secretaría General
- 4. Coordinación      5. Vocerías      6. Otro.....

**3. ¿Cómo eligen a las autoridades de la organización? (leer opciones y marcar una)**

- 1. Proceso electoral formal (con formación de TEI y/o en base a la Justicia electoral)
- 2. Elecciones directas en Asambleas
- 3. Elecciones indirectas (delegados/as o representantes traen directivas de las bases).
- 4. Otra.....

**4. ¿De cuánto tiempo es el mandato de las autoridades electas?**     

..... meses

**5. ¿Qué instancia cuenta con mayor participación de las y los asociados? (Marcar 1 opción)**

- 1. Asambleas      2. Plenarias      3. Comités o Comisiones de trabajos
- 4. Reuniones informativas      5. Otra instancia .....

**6. Aproximadamente, cuántas personas**

6.1 ¿integran o están asociadas a la organización? .....cantidad de personas     

6.2 ¿participan regularmente en la dinámica interna de la organización? ..... cantidad de personas     

**7. Desde su punto de vista, ¿la participación de las y los asociados en la organización es?**     

- 1. Alta      2. Mediana      3. Baja

**8. Comparando con la participación del año anterior, este año es:**     

- 1. Mayor      2. Igual      3. Menor

**9. ¿Cuáles son los canales de información internos más utilizados? (marcar hasta tres)**

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Boletines informativos | 2. Reuniones periódicas de información |
| 3. Wasap /celular         | 4. Radios comunitarias                 |
| 5. Correo electrónico     | 6. Otros.....                          |


**10. ¿En cuáles departamentos tiene presencia su organización?**

Departamento	Cant.de núcleos/bases	Promedio de asociados

**III Identidad**

**10.1 ¿Cómo se autodefinen? (Si hay dudas, dar ejemplos: movimiento, grupo, colectivo, sindicato...)**

.....

.....

.....


**11.¿Podría indicar tres palabras claves que definen a la organización?**

.....

.....

.....


**12.¿Podría indicar tres características de las y los integrantes de la organización?**

.....

.....

.....


**13.¿Cuáles son los símbolos o colores más utilizados por la organización?**

.....

.....

.....


**14.¿Cuáles son los lemas/consignas más utilizadas por la organización?**

.....

.....

.....


**15.¿Desde su punto de vista, que diferencia a su organización de otras organizaciones?**

.....

.....


**IV. DEMANDAS**

16. ¿Cuáles son las tres principales demandas de la organización en la actualidad, a quienes están dirigidas y que resultados obtuvieron?

Demandas	Dirigida a	Resultado

17. ¿Cuáles son los principales tipos de acción que su organización lleva adelante y en promedio cuánta gente participa? (leer cada opción, encerrar en círculo la que realizan y preguntar participantes promedio)

Tipos de acción	Promedio de participantes
1. Movilizaciones	
2. Mítines y/actos públicos	
3. Volanteadas	
4. Cortes de calle, de ruta, piquetes	
5. Tomas de espacios públicos, instituciones o propiedades	
6. Pintatas, escraches, performances (acciones simbólicas)	
7. Acciones de lobby/incidencia	
8. Presentación de notas a instituciones	
9. Acciones de formación (cursos, charlas, debates)	
10. Otra (especificar).....	

18. ¿La organización normalmente qué acciones de difusión realiza?

19. ¿En qué departamento por lo general llevan adelante sus acciones?

20. ¿Qué elementos de la coyuntura facilitan la obtención de reivindicaciones?

21. ¿Qué elementos de la coyuntura dificultan la obtención de reivindicaciones?

22. ¿Qué elementos tienen en cuenta para definir las acciones a ser emprendidas?

Elementos	Siempre	A veces	Nunca
1. Fuerza/organización/condiciones internas	1	2	3
2. Coyuntura política	1	2	3
3. Coyuntura económica	1	2	3
4. Agenda de actividades de la organización	1	2	3

23. En los últimos 4 años, ¿cuáles han sido los tres logros más importantes de su organización?

.....  
 .....  
 .....


24. ¿Puede citar tres cambios estructurales que su organización considera que deben darse en el país?

.....  
 .....  
 .....


25. ¿Qué estrategia lleva adelante su organización para avanzar en su proyecto país?

.....  
 .....

--

26. ¿Cuáles son las organizaciones más cercanas con las que suele llevar acciones en conjunto?

Nombre de la Organización	Referente	Teléfono

27. ¿Su organización, es integrante de alguna articulación o red? ¿De cuál?

.....

--

28. En caso que su organización sea una red, una central o una coordinadora. Podría indicar

Nombre de la Organización más activa en los últimos 4 años	Demanda principal	Acciones principales

Encuestador/a..... Fecha de realización encuesta.....

Observaciones:.....

.....

## Cuestionario de entrevistas

Nombre completo de la organización:.....Sigla.....  
Entrevistada/o:.....Fecha:.....

**Objetivo 3:** Analizar las principales demandas y el avance en el logro de las mismas

### **Demandas**

1. ¿Cuáles son las tres principales demandas específicas de la organización en los últimos 4 años?
2. ¿A quiénes están dirigidas las demandas? (Consultar sobre cada una de las demandas)
3. ¿Por qué priorizaron estas demandas frente a otras?
4. ¿Qué demandas plantearon al gobierno central, a nivel departamental o a nivel municipal? ¿Por qué? (Consultar sobre cada una de las demandas) En general, ¿cuál de estos niveles priorizan? ¿Por qué? ¿Porque no exploraron otras instancias?
5. ¿Cómo canalizan sus demandas ante las instituciones públicas? (proceso de lucha)
6. ¿Utilizaron o impulsaron alguna vez referéndum, audiencias públicas, iniciativas populares (para presentar propuestas de leyes) para canalizar sus demandas? **¿Por qué?**

### **Logros**

7. En los últimos 4 años, ¿cuáles han sido los tres logros más importantes de su organización?
8. ¿Cuáles fueron los factores internos, las fortalezas de su organización, que posibilitaron el logro?
9. ¿Cuáles fueron los factores externos, del contexto social o político, que posibilitaron el logro?
10. ¿Cuáles fueron los elementos claves para la obtención de los logros? ¿Qué dificultades se presentaron?

**Objetivo 4:** Identificar los factores endógenos y factores exógenos que influyen en la definición de determinadas acciones para canalizar sus demandas.

### **Factores endógenos**

11. ¿Cuáles son las fortalezas de la organización que toman en cuenta para definir las acciones? ¿Con que tipo de recursos económicos, técnicos, infraestructura, militantes cuenta su organización?

12. ¿Cuáles son las estrategias –planes a mediano o largo plazo– para alcanzar las demandas y los objetivos de la organización?
13. ¿Cuáles han sido los principales cambios y continuidades –desde la conformación de la organización y hoy- en las acciones emprendidas?

### **Factores exógenos**

14. ¿Cuáles son los problemas estructurales del Paraguay que consideran deben ser superados para la sociedad que ustedes aspiran?
15. ¿Qué elementos de la coyuntura se toman en cuenta para definir las acciones para canalizar las demandas? ¿Qué elementos facilitan o dificultan la obtención de las demandas?
16. ¿Cuáles son las oportunidades (hechos concretos) del contexto que tienen en cuenta para definir las acciones a emprender?
17. Para cada una de las demandas planteadas en los últimos cuatro años, ¿las alianzas fueron con organizaciones pares o con organizaciones de otros sectores?
18. ¿Tuvieron alguna alianza o vínculo con algún partido político (o con algún referente partidario) para la canalización de alguna demanda? ¿Cuál fue la experiencia? ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos? ¿Lo harían de vuelta?
19. ¿Tienen alguna experiencia de alianza o acuerdos con grupos de poder (iglesia, autoridades, sectores empresariales) para la canalización de las demandas? ¿En cuál? ¿Qué resultados tuvieron? Si no, ¿En algún caso se aliarían?
20. ¿Consideran que los sectores de poder presentan divisiones o contradicciones en algunos momentos, Su organización, ¿aprovecha estas divisiones? ¿Cómo?
21. ¿Cree que los momentos electorales o preelectorales son más adecuados para conseguir reivindicaciones? ¿Por qué?

**Objetivo 5:** Analizar la percepción de las organizaciones sobre las políticas públicas como respuesta a sus demandas y el impacto de las mismas para las organizaciones.

### **Percepción de las respuestas del gobierno**

22. ¿Alguna política pública, plan, programa o acción implementada por este gobierno surgió –o ha dado respuesta- a sus demandas? ¿Cuál?
23. ¿Creen que las políticas del gobierno son homogéneas y coherentes desde las instituciones del Estado?
24. ¿Cuál ha sido la respuesta del gobierno actual a las tres demandas de su organización? ¿Cómo valoran estas respuestas?

25. En el marco de la canalización de sus demandas, ¿tuvieron algún tipo de represión? ¿Cómo fue? ¿La represión ayudo o perjudico para el logro del objetivo? ¿Qué impacto tuvo al interior de la organización?

### **Impactos para la organización**

26. ¿Las respuestas del gobierno modificó la auto-percepción (cómo se ven a sí mismos) de la organización? ¿Se ven más o menos fuertes, más o menos combativos?

27. ¿Las respuestas del gobierno modificó o generó algún elemento simbólico (canción, bandera, símbolo) nuevo de la organización? ¿Cuáles?

28. ¿Las respuestas del gobierno influenció en algún cambio en la forma de organizarse? ¿Cuáles?

29. ¿A partir de las respuestas del gobierno hubo cambios en sus estrategias de acción? ¿Cuáles?

30. ¿Las respuestas del gobierno a sus demandas influenció en algún cambio en su política de alianzas? ¿Cuáles?

## ANEXO 2.

# Organizaciones con presencia en cada Departamento

### 1. Concepción

Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores (CUT)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora Departamental de Organizaciones Campesinas de Concepción (CDOCC)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES)  
Liga Nacional de Carperos (LNC)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Red contra toda forma de Discriminación  
Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)

### 2. San Pedro

Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)

Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Liga Nacional de Carperos (LNC)  
Mercadito Campesino  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)  
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Red contra toda forma de Discriminación  
Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unidas en la Esperanza (UNES)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)

### **3. Cordillera**

Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
Central de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Cultiva Paraguay  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Frente Estudiantil por la Educación (FEE)  
La Red Agroecológica  
Mercadito Campesino  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Panambí

Red contra toda forma de Discriminación  
Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)

#### 4. Guairá

Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Confederación de la Clase Trabajadora (CCT)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES)  
Frente Estudiantil por la Educación (FEE)  
Mercadito Campesino  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A- SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)

#### 5. Caaguazú

Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
Central de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP)  
Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores (CUT)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)

Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Cultiva Paraguay  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Juventud Obrera Cristiana (JOC)  
Liga Nacional de Carperos (LNC)  
Mercadito Campesino  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)  
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Red contra toda forma de Discriminación  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unidas en la Esperanza (UNES)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)

## **6. Caazapá**

Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Cultiva Paraguay  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Juventud Obrera Cristiana (JOC)  
Liga Nacional de Carperos (LNC)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)

Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)

## 7. Itapúa

Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores (CUT)  
Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)  
Confederación de la Clase Trabajadora (CCT)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinación de Mujeres del Paraguay (CMP)  
Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Cultiva Paraguay  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES)  
Liga Nacional de Carperos (LNC)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Movimiento Estudiantil Independiente JAPAY  
Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)  
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Panambí  
Plataforma Ñamoseke Monsanto  
Red contra toda forma de Discriminación  
Red de Mujeres del Sur  
Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unidas en la Esperanza (UNES)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)  
Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE – SN)

## **8. Misiones**

Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
Central de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Cultiva Paraguay  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Red de Mujeres del Sur  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)  
Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE – SN)

## **9. Paraguari**

Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Cultiva Paraguay  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)

## 10. Alto Paraná

Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
 Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP)  
 Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
 Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
 Central Unitaria de Trabajadores (CUT)  
 Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)  
 Confederación de la Clase Trabajadora (CCT)  
 Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
 Coordinación Nacional de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores (CONNATS)  
 Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)  
 Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
 Corriente Sindical Clasista (CSC)  
 Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
 Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
 Liga Nacional de Carperos (LNC)  
 Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
 Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)  
 Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
 Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
 Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
 Organización Nacional Campesina (ONAC)  
 Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
 Panambí  
 Plataforma Ñamoseke Monsanto  
 Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
 Somos Gay (SG)  
 Unidas en la Esperanza (UNES)  
 Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPY)  
 Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE – SN)

## 11. Central

Aireana Grupo por los derechos de las Lesbianas  
 Asociación Movimiento Agrario y Popular (MAP)  
 Central de Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua del Paraguay (CCVAMP)  
 Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
 Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
 Central Unitaria de Trabajadores (CUT)

Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)  
Centro de Estudiantes Universitarios del Interior Residentes en  
Asunción (CEUNIRA)  
Colectivo Estudiantil “Serafina Dávalos”  
Confederación de la Clase Trabajadora (CCT)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinación de Mujeres del Paraguay (CMP)  
Coordinación Nacional de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores  
(CONNATS)  
Coordinadora General de Organizaciones Sociales y Comunitarias de  
los Bañados de Asunción (COBAÑADOS)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Entidades Vecinalistas del Paraguay (FEDEM – PY)  
Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENAES)  
Frente Estudiantil por la Educación (FEE)  
Grupo de Activistas “Por Ellas”  
Jóvenes Adolescentes Positivos del Paraguay (JAPPY)  
Juventud Obrera Cristiana (JOC)  
La feroz colectiva  
La Mansión 108  
La Red Agroecológica  
Las Ramonas  
Lesvos  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas  
(MCNOC)  
Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)  
Movimiento de Objeción de Conciencia del Paraguay (MOC PY)  
Movimiento Estudiantil CREAM  
Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)  
Organización 1811 Independencia Juvenil  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (ÓTEP A – SN)  
Panambí  
Plataforma de Universitarias Feministas (PUF)  
Plataforma Ñamoseke Monsanto  
Red Contra Toda Forma de Discriminación  
Red de Consejos Locales de Juventud (RED ENREDATE)  
Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Somos Gay (SG)  
Ternura Antipatriarcal

Unidas en la Esperanza (UNES)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPLY)  
Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE – SN)

## **12. Ñeembucú**

Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores Auténtica (CUT-A)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
Plataforma Ñamoseke Monsanto  
Red de Mujeres del Sur  
Sindicato de Periodistas del Paraguay (SPP)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPLY)  
Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE – SN)

## **13. Amambay**

Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Liga Nacional de Carperos (LNC)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Centros de Estudiantes del Paraguay (UNEPLY)  
Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE – SN)

## **14. Canindeyú**

Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOCIP)  
Central Nacional de Trabajadores (CNT)

Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores (CUT)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora de Trabajadores Campesinos y Urbanos (CTCU)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación Nacional Campesina (FNC)  
Liga Nacional de Carperos (LNC)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)  
Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)  
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A- SN)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)

#### **15.Pdte. Hayes**

Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Central Unitaria de Trabajadores (CUT)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Coordinadora Nacional Intersectorial (CNI)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Entidades Vecinalistas del Paraguay (FEDEM – PY)  
Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC)  
Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)  
Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)  
Organización Nacional Campesina (ONAC)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Red contra toda forma de Discriminación  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)  
Unión Nacional de Trabajadores del Estado Sindicato Nacional (UNTE – SN)

## **16.Boquerón**

Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Federación de Mujeres del Paraguay (FMP)  
Mesa de Articulación Indígena (MAIPY)  
Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)  
Organización Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas (CONAMURI)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)

## **17.Alto Paraguay**

Central Nacional de Trabajadores (CNT)  
Central Nacional de Trabajadores Legítima (CNTL)  
Confederación Nacional de Trabajadores (CONAT)  
Corriente Sindical Clasista (CSC)  
Federación de Educadores del Paraguay (FEP)  
Mujeres Indígenas del Paraguay (MIPy)  
Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay Auténtica.  
Sindicato Nacional (OTEP A – SN)  
Sindicato de Trabajadores de la ANDE (SITRANDE)

Se terminó de imprimir en julio de 2018.

Arandurã Editorial

Tte. Fariña 1028

Asunción - Paraguay

Teléfono: (595 21) 214 295

e-mail: [arandura@hotmail.com](mailto:arandura@hotmail.com)

[www.arandura.com](http://www.arandura.com)

Esta investigación tuvo como objetivo principal identificar, describir y analizar diferentes elementos de los movimientos sociales, en su proceso de canalización de demandas de diversos sectores de la población al Estado en los últimos años (2013-2017). Se plantearon cuatro objetivos específicos, en base a los cuales está organizado este libro. El primero fue describir las características de las organizaciones sociales tomando en cuenta sus estructuras organizativas, identidades, demandas, repertorios, estrategias y redes de acción. El segundo, identificar y analizar las principales demandas de las organizaciones que forman parte del estudio indagando sobre el avance en el logro de las mismas. El tercer objetivo se planteó identificar los factores endógenos –como las fortalezas internas, estrategias, recursos– y factores exógenos –como condicionantes estructurales, mediados por la coyuntura política, social y económica– que influyen como procesos enmarcadores de los movimientos sociales. Y el último, analizar la percepción de las organizaciones y el impacto ante la implementación de políticas públicas.

Esperamos que este material contribuya a que las organizaciones sociales fortalezcan su lucha por el acceso a derechos y que los diferentes actores gubernamentales cumplan con su obligación de garantizar el estado social de derecho y avancen en promover, proteger y garantizar los derechos establecidos en la Constitución Nacional.

ISBN: 978-99967-891-4-4