

VENEZUELA - Mr. Langellier se compra una ida sencilla para el país de los soviets

Thierry Deronne, Laynel Fumero & Nelson Cova

Martes 8 de septiembre de 2009, por [Thierry Deronne](#)

El 27/08/2009, bajo el título "[en Venezuela, una ley sobre la educación abre la vía a la censura de la prensa](#)", le "Monde" de París ataca la Ley de Educación que acaban de aprobar los diputados. El corresponsal Jean-Pierre Langelier quien redacta este artículo desde... Rio de Janeiro, hace suyas las mentiras de una derecha ferozmente opuesta desde hace diez años a todo avance democrático y social, y cada vez más mediática [1]. Análisis (no exhaustivo).

1. J. - P. Langelier: "la reciente promulgación de una ley orgánica de educación que refuerza el control del Estado venezolano sobre la escuela y la universidad preocupa mucho amplios sectores de la opinión que acusan al Presidente Hugo Chavez de querer vincular cada vez más su régimen con el modelo cubano."

Lo que impacta al contrario es el escaso número de opositores (consecuencia de las divisiones y del relativo declive de la derecha). Esta debilidad numérica obliga a la oposición a practicar la "violencia por encargo". Recogidos por AP o Reuters, los primerísimos planos de la "represión" darán la vuelta al mundo en un relámpago. La oposición venezolana dispone del 80% de las ondas de radio, TV y de la prensa escrita a nivel nacional. Se sabe apoyada en su violencia por el éco complaciente que esta suscita en CNN, Fox, Reuters, El País, Le Monde, Libération, etc.

Langelier oculta que la mayoría de la población apoya la nueva ley (ver fotografías). En todo el país, decenas de miles de ciudadano(a)s defienden pacíficamente el derecho nuevo a un "educación pública y social, obligatoria, gratuita, de calidad, carácter laico, integral, permanente, socialmente pertinente, creativa, artística, innovadora, pluricultural, multiétnica, intercultural y multilingüe. (Art.3) y que tiene como objetivo "desarrollar el potencial creativo cada de ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad y su ciudadanía", "fomentar el respeto de la dignidad de las personas"; y "la formación de una conciencia ecológica para preservar la biodiversidad". (Artículo 15)

2. Langelier prosigue: "la universidad no controlará ya sola las admisiones y las elecciones internas, lo que representa una doble amenaza para su autonomía". El mundo universitario se declaró en "desobediencia civil".

Los derechos de inscripción exorbitantes practicados por las universidades privadas durante mucho tiempo excluyó a la mayoría social de la education superior (la sociedad venezolana incluye un 80% de sectores populares). La nueva ley democratiza las elecciones internas (hasta ahora reservadas a una minoría) al incluir el conjunto del personal y de la comunidad universitaria. El ocaso del negocio y del sufragio censitario enfada lógicamente a los negociantes del saber pero no puede sino alegrar las conciencias democráticos. Por esto es que la mayoría de los estudiantes y profesores aprueban esta reforma.

3. "La Iglesia protesta contra la desaparición de toda mención de una enseñanza católica opcional. "

La jerarquía católica reinó durante mucho tiempo sobre la educación y supo cómo aprovechar las subvenciones del Estado. Pierde uno de sus grandes negocios. De ahí su campaña salvaje contra un "Chavez que quiere expulsar a Dios de la escuela" [2]. En la nueva ley, "las familias tienen el derecho y la responsabilidad de la educación religiosa de sus hijos, de acuerdo con sus convicciones y la libertad religiosa de conformidad tienen y de culto, prevista por la Constitución de la República. El Estado velará

en toda circunstancia por mantener el carácter laico de la educación y por preservar su independencia ante las corrientes y organismos religiosos” (artículo 7)

4. Según Langelier, “bajo el pretexto de legislar sobre la escuela, dos artículos apuntan otro blanco : los medios de comunicación. La enseñanza escolar deberá incluir “un análisis crítico de los medios de comunicación”; los medios de comunicación no podrán publicar información que “aterroriza a los niños” o “afectan los sanos valores del pueblo venezolano”. Una prohibición tan borrosa abre la vía a todas las censuras.”

El artículo en cuestión no tiene nada de nuevo. Es la copia fiel de la ley promulgada en 1980 (artículo 11), 18 años antes de la primera elección de Chavez. Este artículo ya mencionaba la necesidad de proteger a los niños de todo lo que puede aterrorizarlos, promover la violencia, el odio, etc... Un artículo que nunca objetó nadie. Todos saben que el tiempo pasado frente al televisor desplazó desde hace tiempo el tiempo pasado en los pupitres (con las consecuencias dramáticas, violentas que se pueden observar aquí y allá, en Estados Unidos o en Francia). La verdadera novedad de la ley es la educación crítica a los medios de comunicación, una medida muchas veces propuesta por los pedagogos del mundo entero pero que angustia al Sr. Langelier. Éste debería releer lo que un Redactor en Jefe de “Le Monde” proponía en 1979 : “¿Refuerzan [los medios] la capacidad de juicio de los individuos, o contribuyen a enredarlos y manipularlos? Saber tener dominio sobre los medios de información y tener una actitud crítica a su respecto, es darse la posibilidad de estar mejor informado y sacarle el mejor provecho posible. Un lector que entiende los mecanismos de fabricación de un periódico, que sabe analizar un artículo, comparar diversas fuentes... será más exigente. La escuela es el primer lugar donde debe darse este aprendizaje, ya numerosos esfuerzos, dispersos al principio, comienzan a coordinarse en este sentido..” [3]

Treinta años más tarde le Monde ha caído en el periodismo de comillas. La matriz mundial (Venezuela = Cuba = URSS) le permite sustituir la investigación por la tipografía. “Socialismo”, “textos socialistas”, “principios del socialismo”, “hijos de obreros”, las comillas del Sr. Langelier tienen que insuflarnos el miedo. Ayer “Le Monde” denunciaba un “partido único en Venezuela”. Dos años más tarde este “partido socialista unificado” ha tomado, como previsto, su lugar entre los cuarenta partidos de derecha e izquierda ofrecidos a los electores. Despojado de su derecho al seguimiento, el lector del Mundo no se enterará. Esta vez J. - P. Langelier denuncia la presencia de “consejos comunales” como “agentes de educación” controlados por el poder sin explicar que estos consejos comunales se inspiran en las asambleas de presupuesto participativo que los altermundialistas admiraban en Porto Alegre (Brasil). Estructuras-claves de la democracia participativa, a veces embrionarias, abiertas a todo(a)s a tal punto que los partidos de derecha como Primero Justicia, controlan algunas de ellas. Los proyectos que proponen, financiados por el estado, son realizados por los propios habitantes, una buena manera de luchar contra la corrupción que prevalecía en el uso de los fondos públicos.

Los partidarios de una concepción democrática, participativa de la escuela no pueden sino alegrarse de que los padres, alumnos, habitantes trabajen conjuntamente para sacar la escuela de sus muros, devolverle su dimensión social, desarrollar los valores de solidaridad, d´égalité, de lucha contra toda forma de discriminación, como lo pide la nueva Ley. Generaciones de pedagogos, de Paulo Freire a Jean Piaget, lo soñaron. Venezuela lo ha hecho. ¿Los lectores de le Monde podrán leer por fin una investigación de terreno, contradictoria, sobre la concretización de esta ley? Salido repentinamente de viaje para el “país de los soviets”, el corresponsal de le Monde seguía ayer fuera de cobertura.

Laynel Fumero et **Nelson Cova** son politólogos venezolanos.



Images occultées par *Le Monde*: mobilisations massives en faveur de la loi



Imágenes ocultadas por *Le Monde* : mobilizaciones apoyando la ley :



Images diffusées mondialement: l'opposition «réprimée»

Imágenes transmitidas mundialmente : "La oposición reprimida"....:

Notas

[1] para saber lo que escribirá mañana el Sr. Langelier, basta ver lo que dice hoy la televisión privada venezolana (80% de las ondas) como por ejemplo RCTV, <http://elobservador.rctv.net/> supuestamente "cerrada por Chavez", o Globovision, <http://globovision.com/channel.php?cha=1> o la prensa escrita, en su mayoría opositora: Tal Cual <http://www.talcualdigital.com/index.html>, EL Nacional, <http://www.el-nacional.com/>, EL Universal, <http://opinion.eluniversal.com/>, o Ultimas noticias, <http://www.ultimasnoticias.com.ve>, Razón, <http://www.larazon.net/>

[2] El cardenal Velazco había firmado con su propia mano, ante las cámaras de las televisiones privadas, el decreto del golpe de Estado contra el Presidente Chávez (12 de abril de 2002). En Honduras el mismo alto clérigo católico aprueba el golpe contra un Presidente juzgado demasiado reformista.

[3] Jacques Fauvet, prefacio de PARA LEER el DIARIO, de Yves Agnès y Juan-Michel Croissandeau, “para comprender y explicar los mecanismos de la prensa escrita”, con 110 fichas prácticas, - Saint-Julien-du-Sault: Éd. Lobbies, 1979. de -263 p. (citado por Hugo Chavez el 16/08/2009)